



অমূল্য-কৃত

ন্যায়মঞ্জরী

(বিশদ বঙ্গানুবাদ ও টিপ্পনী-সম্বলিত)

৩

৪৩১.৫৫১০৫

প্রথম খণ্ড

৩৫৭৫

কলিকাতা বিশ্ববিদ্যালয়ের কায়দা-প্রাচ্যবিভাগ

শ্রীপঙ্কজানন্দ তর্কবাগীশ-

কর্তৃক

অনুবৃত্ত ও সম্পাদিত



কলিকাতা বিশ্ববিদ্যালয় কর্তৃক প্রকাশিত

১৯৩৯



G2628

PRINTED IN INDIA

PRINTED AND PUBLISHED BY SHYAMDHAR LAL BANERJEE
AT THE CALCUTTA UNIVERSITY PRESS, SENATE HOUSE, CALCUTTA

BCU 3071

Reg. No. 777B.—December, 1939—4.



উৎসর্গপত্রম্

পৃথ্বীন্দুঃ কমলোদয়মূর্ত্তিবিস্থখালকারভূতঃ অগং-
কল্যাণায় কৃতপ্রদঃ পিতৃপদং স্মৃষ্টোচ্চলিকাকৃতম্ ।
পাল্যানাং প্রতিপালনে কৃতমতিঃ স্তোত্রাঙ্গপ্রসাদে বৃধঃ
প্রশ্নেটেনৈব বিনোদয়ামি শুধিষ্যঃ প্রস্তুপ্রিয়ঃ সাদরম্ ॥

শুভানুধারী

শ্রীপঞ্চানন তর্কবাগীশ দেবশর্মা



মঙ্গলাচরণম্

কালাভ্যোদয়কান্তিসুন্দরতমু শ্রীমূর্তিসীতাপতে ।
রক্তঃসঙ্গ-নিপীড়িতোত্তমমূনেবিশ্রাক্ষকারে রবে ।
মোহপ্রভ-নিপীড়া-চিত্তবিগিনে ভক্তিস্রমে মে চরন্
জ্ঞানালোকপ্ৰতীকবাগনিকঠৈঃ সর্বজ্ঞ । তান্ নাশয় ॥

শ্রীমালোকবিশিষ্টোৎকটতমো বজ্রোচ্চুড়ায়ণেঃ
পারিত্যক্তমহত্তমশ্রীশসা বিশ্বকুলালঙ্কতে ।
ঔষাদ্যাদিশুণাকরত কল্পণাপূর্ণাক্ষনঃ সন্ততঃ
বন্দে দেব-পিতামহস্ত চরণৌ শ্রীতৈকসিকোঃ পরম্ ॥

যথোঃ পুণ্যপ্রভাবেণ সংসারঃ প্রতিপাল্যতে ।
বদ্রদেশপ্রসিকৌ তৌ নমামি পিতরৌ মহ ॥

সম্পাদকস্য



সূচী

প্রথম খণ্ড

বিষয়	পৃষ্ঠা
কৃষিকা	১/১
নিবেদন	২/১
মহানগর	১/১
মূল	১/১
অন্তঃস্থ	১/১

শাস্ত্রানুসঙ্গ-সম্বন্ধনম্—৪-১৬ পৃঃ

শাস্ত্রের উপযোগিতা	১
বিজ্ঞান-মিত্র	১-১০
কৃষি ও জীববিজ্ঞান-শাস্ত্রের প্রতিপাদ্য-মিত্র	১০
আবহিষ্কৃত-শাস্ত্রের ব্যুৎপত্তি ও অর্থ-মিত্র	১০
বিজ্ঞান-মিত্রের প্রকার-বিভাগ	১১
জীববিজ্ঞানের প্রয়োজনীয়তা-মিত্র	১২
কৌশল-শাস্ত্রের প্রয়োজনীয়তা-মিত্র	১২
অর্থশাস্ত্রের পূর্বে কি ভাবে বৈজ্ঞানিক-মিত্র	১২
পূর্বাশ্রয় ও উত্তরাশ্রয়	১২
মূল	১২
অন্তঃস্থ	১২
কৌশল-শাস্ত্রের প্রয়োজনীয়তা-মিত্র	১২

পদার্থোদ্দেশ্যঃ—১৬-৩০ পৃঃ

শাস্ত্রের অর্থ-মিত্র ও প্রয়োজন-কৌশল-মিত্র	১২
উক্ত বিষয়ের বিস্তৃত আলোচনা	১২-১৩
অর্থ-মিত্র ও প্রয়োজন-মিত্র	১৩



১৬০

কার্যসূচী

বিষয়	পৃষ্ঠা
অভিযুক্ত-পদার্থের গুলন: স্বতন্ত্র-নির্দেশ	১৩-২৪
কায়স্থদের প্রথম সূত্রের ব্যাকরণগত প্রকারের আলোচনা	২৫-৩০
তৎসময়ের অর্থ-নিরূপণ	২৬

মোড়পদার্থী-প্রতিপাদন—৩০-২৪ পৃ:

প্রথম প্রকারের প্রয়োজনীয়তা	৩০
প্রমাণের উপযোগিতা	৩১
সময়ের আবশ্যিকতা	৩২
কায় ব্যাকরণ প্রয়োজন	৩২
মুদ্রার কাব্য-কারিতা	৩২
চিহ্ননীতে মুদ্রা-সম্বন্ধে বহুমানের আলোচনা	৩৪-৩৬
৩৪	৩৬-৩৭
অর্থ-বিষয়ক বিস্তৃত সমালোচনাত্মক চিহ্ননী—প্রাচীন ও নবায়নযায়িকদের মতের বিশদ আলোচনা, নীতিগত, বৌদ্ধ, বৈষ্ণব প্রভৃতি চার্মনিকদের মতের আলোচনা	৩৭-৪৬
নির্ণয়-স্বতন্ত্র	৪৬-৪৭
নির্ণয়-চিহ্ননী	৪৭-৪৮
নির্ণয়-সম্বন্ধে অধিক বিচার	৪৮-৪৯
চিহ্ননী—বিভিন্ন মতের সমালোচনা	৪৯-৫১
বাহ, অর্থ ও বিতরণ	৫১-৫২
চিহ্ননীতে বাহের আলোচনা	৫২
চিহ্ননীতে বাহ, অর্থ, বিতরণ প্রভৃতির বিশদ সমালোচনা	৫৪-৫৬
কায়-বিচার বৈষ্ণবপ্রমাণ্যস্থাপনদ্বারা উপকারিতা ও বিজ্ঞানানের মধ্যে পরিণাম	৫৬-৫৭
উৎস, লক্ষণ ও পরীকার নিরূপণ	৫৭-৫৮

প্রমাণলক্ষণ—৫০-১২৭ পৃ:

প্রমাণলক্ষণ	৫৬
সামগ্রিক করণযোগ্য	৫৭ ও ৫৮



সূচী

১৮০

বিষয়	পৃষ্ঠা
সামগ্রীক করণস্বত্ব—পূর্বাশঙ্ক	২৮
প্রমাণবিষয়ে নৈসর্গিক সিদ্ধান্তের ঐতিহাসিক আলোচনা	৩৩-১০৩
সামগ্রীক করণস্বত্বের করণের সিদ্ধান্ত	১০৩-১০৬
উক্ত বিষয়ে আরও পূর্বাশঙ্ক ও উত্তরশঙ্ক	১০৬-১১৪
টিফিনীতে করণের মতের সঠিক অপ্রোক্ত মতের সমালোচনা	১১৪-১২০
'জ্ঞান প্রমাণ' এই মতের নিরসন ও 'বোধাবোধ-অভাব সামগ্রী প্রমাণ' এই মতের সমর্থন	
মূল	১২০-১২৪
অন্তর্বাদ	১২৪-১২৬
টিফিনীতে প্রমাণসম্বন্ধে জৈনমতের ও অপরাপর বিরোধিমতের আলোচনা	১২৬-১২৭

প্রমাণলক্ষণান্তর-সংগন—১২৭-২১০ পৃ:

জ্ঞানপ্রমাণবানীর মতের সংগন	১২৭-৩২
সাকার-জ্ঞানবানীর মতের সংগন	
মূল	১২৭
অন্তর্বাদ	১৩১-৩২
এই মতে 'অর্থের প্রত্যাক হই না' ইত্যাদি অন্তর্গতি-প্রমাণ	১৩২-৩৩
টিফিনীতে বোধমতের বিশদ আলোচনা	১৩৪-৩৮
শব্দ ও কুমারিল-মতের সংগন	১৩৮-১৪০
'জ্ঞান পরোক্ষ কিনা' এই মতের আলোচনাপ্রসঙ্গে জ্ঞানক্রিয়াবস্তুর এই মতের সংগন	১৪৪-৪২
ক্রিয়াপদার্থের বিচার—প্রতিপক্ষের মতের সংগন এবং 'জ্ঞানক্রিয়া অতীত' ইত্যাদি প্রমাণ হই না' এই মতের সমর্থন	১৪২-৪৪
টিফিনীতে প্রত্যাকরমতে, ভট্ট সপ্তদ্বয়ের বিনির্দিষ্ট দীর্ঘাঙ্গকগণমতে ও প্রাচীন দ্বার-বৈশেষিকাচাৰ্য্যমতে ক্রিয়ার বস্তুর আলোচনা	১৪৭-৭১
প্রমাণের অনধিগতার্থগ্রাহী এই বিশেষণ সমীচীন কিনা তাহার নিরূপণ	১৭২-৭৮
'স্বতি প্রমাণ নহে'—ইহার আলোচনা	১৭৮-৮০
টিফিনীতে 'স্বত্ব প্রমা অথবা অপ্রমা' এই বিষয়ে বিভিন্ন মতের বিশদ আলোচনা	১৮১-৮৭



বিবরণ	পৃষ্ঠা
'অবিসংবাদক' প্রমাণ এই ভাষাবিন্দুকাক্ষের মতেও বিশদ আলোচনা ও	
ভাষার বস্তু ...	১৮৮-২০৬
'স্বিগতি প্রমাণ' এই সাধার্ম্যের বস্তু ...	২০৬-১০

প্রমাণলক্ষণ-তত্ত্বভাগী—২১০-২২০ পৃঃ

প্রমাণের চারিটি বিভাগ ও প্রমাণের সাধারণ লক্ষণ ...	২১০-১৪
প্রমাণের সাধারণ লক্ষণ বিশেষভাবে হইবে	
মূল ...	২১১
অনুবাদ ...	২১৩-১৪
যত্নে বা কাক্ষতের স্বাভাবিক ...	২১৪
বা কাক্ষতকরণ কোষের উচ্চারণ ...	২১৪-১৮
'চতুর্বিধ প্রমাণ' এই মতেও উল্লেখ এবং প্রসঙ্গক্রমে বিবোধনিমিত্তমুখে	
অন্তিমত-ব্যাপন ...	২১৯
চিরনীতিতে কোন কোন দার্শনিকমতে কতগুলি প্রমাণ ভাষার উল্লেখ ...	২২০

প্রমাণবৈবিধ্য-স্থাপন—২২০-২৪৬ পৃঃ

বৌদ্ধমতের উদ্ভা ...	২২০-২২
বিষয় দুই প্রকার—এই হেতু জ্ঞানও দুই প্রকার ...	২২২-২৩
পূর্বোক্ত মতই দৃঢ়ভাবে স্থাপিত হইতেছে ...	২২৪-২৭
বৌদ্ধমতে প্রমাণ-সংগ্রহ সমীচীন নহে ...	২২৭-২৮
বৌদ্ধমতের আরও দৃঢ়ভাবে স্থাপন ...	২২৯-৩২
চিরনীতিতে বিভিন্ন বৌদ্ধ-মতপ্রসারের মুক্তের উল্লেখ এবং ব্যাখ্যামতের সহিত	
সুচনা ...	২৩২-৪৬

প্রমাণবৈবিধ্য-বস্তু—২৪৬-২৭২ পৃঃ

পঞ্চমত বস্তু আবিস্কার কবিয়া সর্বিকল্পক-প্রত্যক্ষের প্রতি বোধেরা যে	
অবিচার কঠিনাচ্ছেন, ভাষার উল্লেখ ...	২৪৬-৪৭
প্রত্যক্ষের বিষয়প্রকাশ ও জ্ঞানপ্রকাশ-সামর্থ্যের বস্তু ...	২৪৭-৪৯
অসমর্থবৈবিধ্যমূলক প্রমাণবৈবিধ্য উৎপত্তি হয় না ...	২৪৯ ও ২৫০
সাধারণীভূত ও ফলভেদবশতঃ প্রমাণচতুষ্টয়-স্থাপন ...	২৫০-৫৪



বিষয়	পৃষ্ঠা
প্রমাণ সংগ্রহ-স্থাপন	২৪৩-২৪৬
বৌদ্ধধর্মের আশঙ্কা	২৪৬-২৪৭
পূর্বোক্ত আশঙ্কার দৃঢ়তায়ে স্থাপন	২৪৭-২৪৮
টিপ্পনীতে বৌদ্ধধর্মে কোন জ্ঞান প্রমাণ ও কোন জ্ঞান অপ্রমাণ তাহার বিশদ আলোচনা	২৪৮-২৪৯
বৌদ্ধধর্মে দাণ্ডি প্রকৃতির আলোচনা, অজ্ঞানের অসংলগ্নতা-স্থাপন, প্রমাণ- সম্পদের আবশ্যকতা	২৪৯-২৫০
টিপ্পনীতে প্রমাণ-সম্পদের বিস্তৃত আলোচনা এবং প্রত্যক্ষ, অজ্ঞান ও শব্দের প্রমেয়বিষয়ক বিচার	২৫০-২৫২

অর্থীপত্তি-প্রামাণ্যোপস্থাপনম্—২৭২-৩০১ পৃঃ

প্রমাণ-চতুর্থে চইতে অতিরিক্ত প্রমাণবান্ধবের মতোলেখ	২৭২-২৭৩
'অর্থীপত্তি অতিরিক্ত প্রমাণ' ইহা প্রত্যাকর ও কুমারিত্বের মত	২৭২
জট্টমতে অর্থীপত্তির বহুত্ব ও বিভাগ-নির্দেশ ও প্রমাণাসম্বন্ধ-স্থাপন	২৭২-২৭৩
ভাষ্যোক্ত অধ্যবলুপ্তিকা অর্থীপত্তির বিচার—নৈত্যাহিক-মত-বহুত্ব ও জট্টমত-স্থাপন	২৭৩-২৭৪
জট্টার্থীপত্তির বিবরণ ও ইহা অজ্ঞান হইতে পৃথক এই মতের স্থাপন	২৭৪-৩০১

অর্থীপত্তেরশুমানেহস্তর্ভাবঃ—৩০১-৩৪৭ পৃঃ

অর্থীপত্তি অজ্ঞান হইতে অনতিরিক্ত ইহা সামান্তভাবে কখন	৩০১
প্রথম কমে মীমাংসকসম্মত পক্ষিশম্বোধের বিচার ও ইহার বহুত্ব	৩০১-৩০২
অধ্যবলুপ্তিকা অর্থীপত্তির অজ্ঞানে অজ্ঞানপ্রবর্তন	৩০২-৩০৩
প্রত্যাকরমতাব-ধীমত নুতন পূর্বোক্ত ও ইহার বহুত্ব	৩০৩-৩০৪
প্রথমে দৃষ্টার্থীপত্তির বহুত্ব	৩০৪
টিপ্পনীতে প্রত্যাকরমতের আলোচনা	৩০৪-৩০৫
'প্রতিবাক্যের কি ভাবে অর্থবোধ হইবে' ইহার বিচার করিবার জট্টার্থীপত্তির বহুত্ব	৩০৫-৩০৬
বিনিয়োগবিধি-বলেও প্রতিবাক্যের আবশ্যকতা নাই	৩০৬-৩০৭
টিপ্পনীতে মীমাংসকসম্মত বিনিয়োগবিধির ও ইহার সহকারী প্রমাণসমূহের আলোচনা ও অজ্ঞান প্রকৃতি নৈত্যাহিকমতের সহিত ইহার তুলনা	৩০৭-৩০৮



মূলা

৫৮০

বিবরণ	পৃষ্ঠা
অভ্যাসক্রির বহুগ, বিভাগ ও উল্লেখ	৪১৩-১৫
কৌশলের পুঙ্খপুঙ্খ পুঙ্খপুঙ্খ উল্লেখ	৪১৫-১৬
লৌকিকমতের কথা—অভ্যাসক্রির বহু নাট	৪১৬-১৭

অভ্যাসক্রির-সংগঠন—৪১৭-৪৫ পৃঃ

অভ্যাসক্রির জ্ঞান নিষ্কৃতির নতি	৪১৭-১৮
উল্লেখিত অভ্যাসক্রির নিষ্কৃতির-সংগঠন (কোন কোন উল্লেখিত অভ্যাসক্রির)	
আলোচনা	৪১৮
অভ্যাসক্রির প্রাথমিক অভ্যাসক্রির প্রমাণ বাস্তবায়ন	৪১৯-২০
ব্যবহারপদ্ধতি—অভ্যাসক্রির ব্যবস্থা	৪২০-২১
অভ্যাসক্রির অলৌকিক-নিষ্কৃতির জ্ঞানজনক বাস্তবায়ন	৪২১-২২
উল্লেখিত এটি প্রমাণ বাস্তবায়ন ও উল্লেখিত মতের আলোচনা	৪২২
লৌকিকমতের নিষ্কৃতির কথা—অভ্যাসক্রির সঠিক লৌকিকমতের সঠিক নিষ্কৃতি	৪২৩
লৌকিকমতের সঠিকমতের উল্লেখিত ও অলৌকিকমতের সঠিকমতের	৪২৪-২৫
লৌকিকমতের আলোচনা—অভ্যাসক্রির জ্ঞান-প্রমাণের অলৌকিক উল্লেখ	
নিষ্কৃতি—উল্লেখিত	৪২৫-২৬
প্রমাণক্রম-অভ্যাস	৪২৬-২৭
লৌকিকমত ও প্রমাণক্রমের আলোচনা (কোন কোন উল্লেখিত)	৪২৭-২৮
উল্লেখিত অলৌকিকমতের আলোচনা (কোন কোন উল্লেখিত) এটি বিষয়ে বিভিন্ন	
লৌকিকমতের—লৌকিকমতের অলৌকিকমতের প্রমাণক্রমের উল্লেখিত—অলৌকিকমতের	
লৌকিকমতের উল্লেখিত প্রমাণক্রমের আলোচনা	৪২৮-২৯

অভ্যাসক্রির—৪২৯-৪৩ পৃঃ

অভ্যাসক্রির মতে অভ্যাসক্রির বিভিন্ন উল্লেখিত উল্লেখিত উল্লেখিত উল্লেখিত	
কৌশলক্রম	৪২৯-৩০
উল্লেখিত ও লৌকিকমতের মত আলোচনা উল্লেখিত	৪৩০-৩১

সংস্কৃতভাষায়-৪৩১-৪৩ পৃঃ

উল্লেখিত ও সংস্কৃত ও উল্লেখিত প্রমাণক্রমের বিভিন্ন লৌকিকমতের	
লৌকিকমতের আলোচনা উল্লেখিত	৪৩১-৩২



আমি মনে করি যে এই বইটিতে যেসব কথা বলা হয়েছে, তাই বলা হয়েছে, তাই বলা হয়েছে।

এই বইটিতে যেসব কথা বলা হয়েছে, তাই বলা হয়েছে, তাই বলা হয়েছে।

এই বইটিতে যেসব কথা বলা হয়েছে, তাই বলা হয়েছে, তাই বলা হয়েছে।

এই বইটিতে যেসব কথা বলা হয়েছে, তাই বলা হয়েছে, তাই বলা হয়েছে।

এই বইটিতে যেসব কথা বলা হয়েছে, তাই বলা হয়েছে, তাই বলা হয়েছে।

এই বইটিতে যেসব কথা বলা হয়েছে, তাই বলা হয়েছে, তাই বলা হয়েছে।

এই বইটিতে যেসব কথা বলা হয়েছে, তাই বলা হয়েছে, তাই বলা হয়েছে।



महाभारत के अन्तर्गत 'महाभारत' नामक एक ग्रन्थ का उल्लेख करने का उद्देश्य है ।—

"नृणांशुर्वाणी मनसं पद्ममात्रं चक्षुषा गृहेण चकार कादम् ।
 अरेणवासकं च सुकारिभ्यः कृतं न च पादद्विष्टम् ।"

[illegible]



এটিও হইয়াছে। আমাদের বিশ্বাস গ্রামস্‌চলিত প্রথম গ্রন্থ ও গ্রাম্যশাস্ত্রতাল্পয়টিকা তাহার দ্বিতীয় গ্রন্থ। বাচস্পতি ও জয়ন্ত মনন পরস্পরের গ্রন্থ জানেন না তখন ৮৮ খৃষ্টাব্দের বঙ্গপূর্বের বাচস্পতি কোন গ্রন্থ লেখেন নাই। যদি কোন গ্রন্থ লিখিয়া থাকিতেন তাহা হইলে তিন এককে নিশ্চয়ই উপহার দিতেন। নায়ক-কায় গ্রাম্যমঞ্জরীর নাম দেখিয়া তাহাট মনে হইয়া লাভাধিক যে জয়ন্তের অথবা অভিনন্দ তাহাকে গ্রাম্য-গ্রন্থ উপহার দিয়াছিলেন। শুধু ও শঙ্কর মথো মদুর মথকর বিজ্ঞান ছিল। শিখর কোন গ্রন্থ লিখেন নিশ্চয়ই তাহার উল্লেখ গ্রাম্যমঞ্জরীতে দেখা গাইত। গ্রাম্যমঞ্জরী এটিও হইবার পূর্বে বাচস্পতির কোন গ্রন্থ জয়ন্তের গ্রন্থগত হয় নাই। ৮৮ খৃষ্টাব্দের শেষের দিকে যদি জয়ন্ত কারাকঙ্ক হইয়া থাকেন তাহা হইলে ঐ সময়ে কোন গ্রন্থ পুরিত হইলেও তাহা পাঠবার জয়ন্তের কোন উপায় ছিল না। তিনি হইত তখন নিশ্চয়ই কারাগার আবদ্ধ। বাচস্পতি যত পূর্বের গ্রন্থ রচনা করিয়া থাকুন না কেন, ৮ খৃষ্টাব্দের পূর্বে তিনি শাস্ত্রাধিক তাল্পয়টিকা রচনা করেন নাই বলিয়া মনে হয়।

বাচস্পতিমিশ্র তাহার গ্রাম্যশাস্ত্রাধাপক ত্রিলোচনের নামোল্লেখ করিয়াছেন। এখন একটা প্রশ্ন মনে উদ্ভিত হয়—ত্রিলোচন কি জয়ন্ত, না, জয়ন্ত হইতে পূর্বক ? এ বিষয়ে জানিবার কি কোন উপায় আছে ? তাহা জানিবার সহজ পড়া নাই। তবে অনুমানের সাহায্যে বুঝিতে হইবে। বঙ্গকালি তাহার অপেক্ষাসিক গ্রন্থে ত্রিলোচনের মত খণ্ডন করিয়াছেন কিন্তু জয়ন্ত সম্বন্ধে তিনি কোন কথাই বলেন নাই। বাচস্পতিমিশ্র গ্রাম্যমঞ্জরীর পূর্বকসূত্রটিকায় তাহার গুরুতর উপদেশ বলিয়া যে সব মত বলিয়াছেন সে সব এতের কঙ্ক কঙ্ক কাংশ জয়ন্তের গ্রাম্যমঞ্জরীতে পাওয়া গেলেও আমরা কোন সিদ্ধান্তে উপনীত হইতে পারি না। বঙ্গের প্রধান কারণ—এই সব মত নৈয়ায়িক-সম্প্রদায়প্রসিদ্ধ, জয়ন্তও জানিতেন আর ত্রিলোচনও জানিতেন। তবে বাচস্পতিমিশ্র তাল্পয়টিকার (চোখামাস) ১২৪ পৃষ্ঠায় বাপদেশ্য পনের



নিবেদন

জয়মল্লভাটীয়া প্রাথমিকশিক্ষা বর্তমান যাবৎ আমাদের দেশে অপরিচিত ছিল। মহামহোপাধ্যায় গঙ্গাধর শাস্ত্রী মহাশয় এই অপূর্ণ প্রচেষ্টা প্রকাশিত করিয়া পণ্ডিত সমাজকে চিত্তকণে আবদ্ধ করিয়াছেন। কলিকাতা বিশ্ববিদ্যালয়ের কর্তৃপক্ষগণ চিরদিনই বিচারনিপুণ, ঠীকানা এই গ্রন্থ-খানিকে এম এ পরীক্ষার পাঠ্যদালিকার অন্তর্ভুক্ত করিয়া বিস্তারিত গৌরব বক্ষা করিয়াছেন। কিন্তু কালক্রমে এই গ্রন্থ তুল্যপা হওয়ায় অধ্যয়ন ও অধ্যাপনা-কারীদের অভ্যাস অনুবিনা হয়। এই সব অন্তর্বিধার কথা কলিকাতা বিশ্ববিদ্যালয়ের কলাবিভাগের ভদ্রান্যাসন সভাপতি মনোবী ভট্টর শ্রীযুক্ত প্রমথনাথ মুখোপাধ্যায় এম এ, ডি এস সি বারিস্টার-আর্টিস, অর্থনীতির ঘিণ্টা অধ্যাপক মহাশয়কে জানাইয়াছিল। তিনি সংকৃত সাহিত্য ও মর্মে প্রণীত পণ্ডিত দত্তের শ্রীযুক্ত সুরেন্দ্রনাথ দাসগুপ্ত, এম এ, পি-এচ ডি, ডি লিট, সংকৃত কলেজের বর্তমান পিণ্ডিপাল মহাশয়ের সহিত পরামর্শ করিয়া বলেন, বিজ্ঞানসমীক্ষা সমস্ত মহাশয় আমাকে এই গ্রন্থের অনুবাদকারী পণ্ডিত করান। জয়মল্লভাটীয়া কতকাল অনাচিত হইলে ঠীকানা এবং বক্তার মৌখিক বক্তব্য দত্তের শ্রীযুক্ত শ্যামাপ্রসাদ মুখোপাধ্যায়, এম এ, বি এল, বারিস্টার আর্টিস, ডি লিট মহাশয় যাচাই কলিকাতা বিশ্ববিদ্যালয় হইতে ঠীক প্রকাশিত হয় তাহার ক্ষত্র বিশেষভাবে আমার আশুকতা করেন, আমার পিতৃহুলা অর্থাৎ আশ্রয়িত বিজ্ঞানবিদ্যায় মহাশয় আমার সমাসঙ্গীতা কলান চিত্রা করত আমার সকল বিষয় করিয়াছেন। আজ ঠীকাকে আমার এই মুদ্রিত পুস্তক দেখাইতে পারিলাম না, ঠীক আমার চিরকালের আক্ষেপ রহিয়া গেল। আমার পরমমিত্র সংকৃত সাহিত্যে সুপণ্ডিত দত্তের শ্রীযুক্ত সাতকড়ি মুখোপাধ্যায়, এম এ, পি-এচ ডি মহাশয় এবং আমার শকাভাজন বর্ননাগুরাণী প্রিয়বন্ধু পণ্ডিতপ্রবর শ্রীযুক্ত সুরেন্দ্রনাথ রায়, এম এ, মহাশয় প্রায়ই আমার অনুবাদের বহু অংশ গ্রহণ করিয়া আমাকে উৎসাহিত করিয়াছেন। আমার অগ্রজহুলা শ্রীযুক্ত পণ্ডিতপ্রবর মহামহোপাধ্যায় শুকচরণ ভট্টদর্শনচৌধুরী মহাশয়ও আমার



শ্রীমদ্ভগবদ্গীতা মঙ্গলাচরণম্

নমঃ শাস্ত্রচিকানক জ্ঞানস্বরস্বতীভ্যাম্
সকল-সকল-ঐক্যস্বভাবায় শতবে ॥ ১
নমামি হামিনামাশ্রয়ং সর্বভূতকুলায় ১
ভগবান্ ভবসংস্থাপনিতমসংসারম্ ॥ ২
সুখদুঃখবিমুক্তমকীচিখচিত্তম্ ২
বিদ্যাককারমুখমুখাদিশ্যাম্যনমঃ ৩
অসংখ্যপুণ্যকীর্তনসমুদ্রমপরিমিতম্ ৪
নিদানং যদ্যদানামকপদভুলোদিতম্ ৫
অকপাম-অকপাম-অকপাম-অকপাম ৬
বিদ্যাভ্যাসমিতাঃ সঃ প্রসবন্তঃ সঃ ৭
নানাত্ত্বং রসাতলাদিগর্ভাৎ বিদ্যং যতি
আলোকমাভ্যেকোদয়মুৎসাহিত্যম্ ৮
ক যৌসদিশ্যামহেভ্যাম্ ৯
ইদমাত্মজিকাকৌবল্যম্ ১০
ব্রহ্মঃ বা নুতনং বস্তু বহুশ্চৈব ১১
ব্রহ্মবিদ্যাসম্ভবচিৎ ১২
বৈতন্যং ব্রহ্মৈব পুণ্যমসদৃশং ১৩
অপুণ্যরচনে স্যামি ১৪
যদা মিত্য - যদা মিত্য - যদা মিত্য ১৫
পুণ্যমিত্য - যদা মিত্য - যদা মিত্য ১৬



कृष्णमधुसूदन

कविः अ इ ए 'होम' नील 'सिद्धार्थ' इति ३ ।

निर्वाणः निर्वाणं कुरु निर्वाणं कुरुमञ्जरी ॥ ३१

ଅନୁଆଳ ପ୍ରାଣୀ ଶ୍ରେଣୀ ହିଁ ମିଶ୍ରାଣୀ ଶ୍ରେଣୀର ସଦସ୍ୟ:

২. স্বঃ স্যঃ = এসকলৰ গুণসমূহ প্ৰতিফলিতঃ ১২

वयं मृदु-भस्मिन्मृदुमादृशविषयैः ।

॥ अथ श्रीगणेशोक्तम् ॥ गणपतये नमः ॥ १ ॥

[illegible]

ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ੨੪

ਅਮਰ ਨਾਮੁ ਹੈ ਜਿਸ ਨਾਮੁ ਨਿਰੰਕਾਰੁ ਹੈ ॥

ॐ नमो भगवते वासुदेवाय ॥ १० ॥

ଏକାକୀୟ ଏବଂ ଦ୍ଵିକୀୟ ମିଶ୍ରଣର ସ୍ଵଳାଭିଧାନ ଓ ଶକ୍ତି ଗୁଣ

ॐ नमो भगवते वासुदेवाय ॥ १ ॥

सुसुसाय

১৮৮১ সালের ১২ মার্চ, ফ্রান্সের ১২ জন প্রিন্সের কাগজী এবং ১০ জন
 মন্ত্রী ১২ জনের দ্বারা প্রণয়ন করা হয় এবং ১২ জনের দ্বারা স্বাক্ষর করা হয়।
 ১৮৮১ সালের ১২ মার্চ, ফ্রান্সের ১২ জন প্রিন্সের কাগজী এবং ১০ জন

[illegible]

১৪৭৭ ১৪৮১ অষ্টম বর্ষের অনন্ত মনুস্মৃতি মণিচিহ্ন শিমোড়ায়ণের
কিঃ ২ জিহ্বা ১ নঃ ৩ পানপত্র ৬ লে কিত, মিনি নিয়ন্ত্রণ অককাকাকাক
স্বয়ংস্বয়, সেহ ১৪৮১ বর্ষে মনুস্মৃতি ৩

ਅਕਸ਼ਾਪਧਿਰਿ ਰਚਿਤੁ ਭਾਸੁ ਸਰਸਾਪਧਿ, ਉਪਰਿ ਕਾਰਿ ਤੁ ਭਾਸੁਕ

• गहनार्थसाधनार्थ श्रुतकारणोक्तम् । १५५-२ गहनार्थसाधनार्थ श्रुतकारणोक्तम् । ३ १५५-३
२०१३ २०१३-२०१४



দেবাদিদেব মহাদেব স্বয়ং প্রকাশ করিয়াছেন এবং প্রকাশিত হইয়াছে
বক্তার অনিস্বরণ । ৪

(ସେକ୍ସ) କୃତ ସମ୍ପର୍କ ନାହିଁ । ସମୁଦୟର କୃତ ସମ୍ପର୍କ ହେବା ପାଇଁ ଏହା
 ସମୁଦୟର ହିସାବ ଏବଂ ଏହା ପରେ ସମୁଦୟର ସମ୍ପର୍କ ବିଶେଷ ହେବା
 ବିଶେଷତା ଅନୁସାରେ ହେବା । ସେକ୍ସ (ସମ୍ପର୍କ) ଏହି ସମ୍ପର୍କ
 (ସମ୍ପର୍କ) ସମ୍ପର୍କ, ବିଶେଷତା ଏବଂ ଏହା ପରେ ସମ୍ପର୍କ ହେବା
 ଅନ୍ୟତମ ସମ୍ପର୍କ ହେବାପାଇଁ ବିଶେଷତା ଏବଂ ଏହା ପରେ ସମ୍ପର୍କ
 ସମ୍ପର୍କ ହେବା ବିଶେଷତା ହେବାପାଇଁ ବିଶେଷତା ଏବଂ ଏହା ପରେ ସମ୍ପର୍କ

(গণিত) মনোমিষ্টভাবে বুঝে নিন। বস ১৭৭ খ্রি ন ম ন বিন রসমত ০২৫
আশ্বিন বাদ প দশমী, তথা প তাতার নকট পাবন এটি দে,
আমার এটি গ্রন্থখান ন রস এন ১০০০০ তাতার ১০০০ ১ পিট ন
মিষ্টেণ করিয়া আমান পদিশম সার্বক কনন

[illegible]

আমার এইকল কোন প্রতিভা দিক ৩৭ মাই গ হাং বলে নতন
কিছু দেখিও না রি তথ্যনি এই গ্রাহ। নতন কিছু ৯ হো চন করিও
না পারিলেও। বাকানিহাসদেচিকা মন্ডলানন করিওচি ত হাং বিচার
করিয়া দেখিবেন। ৮

ଦିଲାସିଗଣ ଯେ କୁହୁଅଛନ୍ତି ଜିନିଷ ବାତା ଧୁନଃ ଧୁନଃ, କିନ୍ତୁ ମିଳା ଗଠନ କରିବା
 ମିଳିତ ମିଳିତ ମନ୍ତ୍ରକ ମିଳିତ କରିବାକୁ ନେଇ କୁହୁ ନାହିଁ ଅର୍ଥାତ୍ ଅଧିକାରୀମାନଙ୍କ
 ମିଳିତମାନଙ୍କ ଚିତ୍ତେ ଦାହାମିଳିତ ଓ କେତେକ ଚିନ୍ତାମାନଙ୍କ କିନ୍ତୁ ଅସମର୍ଥ
 ହୁଅନ୍ତି । ୧

অথবা বীজাবলী সংগ্রহ করিয়া প্রাণিবিদ্যায় যাত্ৰা করা হইল কলিকাতার ন্যাশনাল
অশিফারি বালিয়া প্রাণিবিদ্যায় প্রৱেশ করিয়া ন্যূনতম সময়ের মধ্যে
করেন । ১০

এই আশীষপ্রদাতক শ্রীমৎকাণ্ডের জগৎ কর্ণ রত্ন ককন হেই হে প্রাণিনা । ১১



ଅକ୍ଷୟାନୁମେଷଣେ ଶେଷେ ଶାନ୍ତିପାଳିକାଦି ଶାନ୍ତିପାଳିକାଦି ଶାନ୍ତିପାଳିକାଦି ଶାନ୍ତିପାଳିକାଦି
ଶାନ୍ତିପାଳିକାଦି ଶାନ୍ତିପାଳିକାଦି ଶାନ୍ତିପାଳିକାଦି ଶାନ୍ତିପାଳିକାଦି ଶାନ୍ତିପାଳିକାଦି ଶାନ୍ତିପାଳିକାଦି

ଆମର ଶକ୍ତିର ଅଭାବ - ବହୁଳ ଶକ୍ତିର ଆବଶ୍ୟକତା ଅନୁଭବ, ଶୁଦ୍ଧ -
 ଶକ୍ତିର ଅଭାବ ଶୁଦ୍ଧ ଶକ୍ତିର ଅଭାବ ଶୁଦ୍ଧ ଶକ୍ତିର ଅଭାବ । ୧୭

[illegible]

ଅନ୍ତରାଳରେ ଥିବା ଶରୀର ଆବୃତ୍ତ କରାଯିବ । ଶାଢ଼ୀ ଓ ଲୁଗା ଖୁବ୍ ଶୁଦ୍ଧ ରଖିବାକୁ
 ଧ୍ୟାନ ଦେବାକୁ ପଡ଼ିବ । ଶରୀର ଉପରେ ଥିବା ଶରୀର ଉପରେ ଥିବା ଶରୀର ଉପରେ ଥିବା
 ଶରୀର ଉପରେ ଥିବା ଶରୀର ଉପରେ ଥିବା ଶରୀର ଉପରେ ଥିବା ଶରୀର ଉପରେ ଥିବା

କଟାକ୍ଷେପିତ ବାଣୀ ଚାହାଁନ୍ତି ଏବଂ ସମସ୍ତଙ୍କୁ ସମ୍ବୋଧିତ କରି ଗୋଟିଏ ଶାନ୍ତ
 ସ୍ଥିତି ସୃଷ୍ଟି କରିବା ପାଇଁ ଶ୍ରୀମତୀଙ୍କ ଶ୍ରମ ଫଳରେ ଶାନ୍ତ ସ୍ଥିତି ସୃଷ୍ଟି ହୋଇଛି ।
 ସମସ୍ତଙ୍କୁ ସମ୍ବୋଧିତ କରି ଶ୍ରୀମତୀଙ୍କ ଶ୍ରମ ଫଳରେ ଶାନ୍ତ ସ୍ଥିତି ସୃଷ୍ଟି ହୋଇଛି ।

ଟିକିତା ଯାଏ । ଅଳ୍ପ ସମୟର ବିଳମ୍ବ କାରଣାଦିପ୍ରାୟେ ଯାଏ । ଯଦି ଯାଏ ନାହିଁ ତେବେ ଯାଏ ।
 ଯଦି ଯାଏ ନାହିଁ ତେବେ ଯାଏ । ଯଦି ଯାଏ ନାହିଁ ତେବେ ଯାଏ ।

५२. नमोऽस्तुते ॥ ५२ ॥ ५३ ॥ ५४ ॥ ५५ ॥ ५६ ॥ ५७ ॥ ५८ ॥ ५९ ॥ ६० ॥ ६१ ॥ ६२ ॥ ६३ ॥ ६४ ॥ ६५ ॥ ६६ ॥ ६७ ॥ ६८ ॥ ६९ ॥ ७० ॥ ७१ ॥ ७२ ॥ ७३ ॥ ७४ ॥ ७५ ॥ ७६ ॥ ७७ ॥ ७८ ॥ ७९ ॥ ८० ॥ ८१ ॥ ८२ ॥ ८३ ॥ ८४ ॥ ८५ ॥ ८६ ॥ ८७ ॥ ८८ ॥ ८९ ॥ ९० ॥ ९१ ॥ ९२ ॥ ९३ ॥ ९४ ॥ ९५ ॥ ९६ ॥ ९७ ॥ ९८ ॥ ९९ ॥ १०० ॥

এই দান্টে বিস্ময় নহি প্রকটকববভাপ সিকায়নবাভিনেদাধিগত-
সাক্ষ্যদায় নাঅন্যদায়ন-সকিউগাফাফন কবিক প্রকৃতিঃ । নতি মলিনঃ
কায়ন বুদ্ধিকিঃ বাওক মাদিকি ক কনুপুজাফত । অদন্তে কু সর্গাপবর্গ
নহে নৈসর্গিকক হ ক কনসর্গাপাফেফত । লাকফা লাকফেব প্রকাশঃ
কফেব সকলসদপ কনফাফ নিকা ককুপকফতঃ ন সোণিনামিস সোণ-
সমাধিকফ নাত পাকফতফলিডি । কফাফফত দেঃ লাকফেবধিগফফান ।

[illegible]

॥ ॐ नमो भगवते वासुदेवाय ॥

॥ वाचं धेनुमुपासीत ॥ इति श्रीमद्भगवद्गीतासूपनिषत्सु अष्टादशोऽध्याये षष्ठः स्कन्धः ॥



अष्टाङ्गसूत्रम्

2

[illegible]

विष्णुः

বৈদিক অর্থের নিকটায়োনে যাত্রার মাধ্যমে ক'ও বাছারাষ্ট অক্ষিত
বলিয়া পরিচিত। বোল সে অর্থ বাক, অর্থোপদেশ্যে হাফারও পূরণ করে
বলিয়া অক্ষিত। নহে।



ॐ नमो भगवते वासुदेवाय

ଅନ୍ତର୍ଦ୍ଧ୍ୟ ଶିଳା ଶିଳାରେ ଶିଳା ଶିଳା ଶିଳା ।

ਪ੍ਰਸੰਨਾ ਸਾਗਰ ਤ੍ਰਿਪਤੀ 'ਸਤ੍ਰ' ਤੇ ਭੀਰਵ ਪ੍ਰਭਾਚਾਰੀ ਚੰਦ੍ਰਿਕਾ

[illegible][illegible][illegible][illegible][illegible]

५ + अङ्गना न । यो विरुद्ध वेदव्यवस्थाः दृष्टान्तनिर्वाहः .

କଳ୍ପ ୧ମ ପଦ୍ୟ ଶ୍ରୀମଦ୍ଭଗବତ୍ ।

ଅନୁବାଦିନ

শালাবুলেও উক্ত আদেহ যে বড়, চারিদেহ, মীনাংসা, কায়বিল্লর, পুরাং এবং পক্ষাশ্রু এই কয়টি চঃদলবিত্তা। পূর্বে উক্তবল্লর কায় দাখীক লক্ষ্য করা হইয়াছে পবনও কায়বিল্লর বাল্লর ঘাটাও সেই শাস্তিই হয়।



১৮শতক এবং ১৯শতকের প্রথম অর্ধাবধি যেহেতু তৎকালে
নারী জাতীয়তাবাদের সমস্ত কল্পে অংশগ্রহণ করতেন, অতএব নারী নাই,
যেহেতু সার্বজনীন জৈন এবং বাক্যগণের অনুমান শিক্ষাকারী কোন বৈপ্লব
নাই, এবং তাহাদের হকের ঘর বেশ প্রমাণিত রক্ষিত হয় না।
অর্থাৎ তাহাদের সমস্ত তৎকালিক লোকের নিকট তৎকালীন যাত্রা
অতএব তাহাদের লক্ষ্য প্রকৃত তৎকালের মধ্যে উল্লেখ পাঠবার
আয়োজন। যদিও বৌদ্ধগণ তৎকালীন যাত্রার উল্লেখ বিষয়ে বলেন
আগ্রহণ করেন, তাহা তাহাদের লক্ষ্য বৈপ্লবিক বৈপ্লবিক তৎকালিক
বৈপ্লবিক বিপ্লবাত্মক সমস্ত অর্থাৎ তাহাদের লক্ষ্য তৎকালীন কোন
সার্বজনীন নাই, তাহা পক্ষে পক্ষে সম্ভব।

অতীত কাল চিন্তার মাননিকগণের মধ্যে উল্লেখ পাঠবার যোগ্য হইলে
চিন্তাকার কলকাতা উক্ত চতুর্থ বিচার অগ্রতম জাতীয়তাবাদের মধ্যে
গণনীয় হইতেই পারে না।

বৈপ্লবিকগণ আন্দোলনের অনুশাসন, শিক্ষা ন্যায়, লক্ষ্য বৈপ্লবিক দশন
যদিও জনসমাজ বিশেষ পরিচিত যতদূর সম্ভব অগ্রতম বৈপ্লবিক পুণ্য উল্লেখিত,
তথাপি এতে বৈপ্লবিক দশনকে চতুর্থ বিচার অগ্রতম হইলে এবং জাতীয়-
বিশ্ববাস্যের আবেগ অতিক্রান্ত করিয়াছি। এতে আর্থিক নীতি চতুর্থ
বৈপ্লবিক পরিভাষিত বিচার মনে জাতীয়তাবাদ বৈপ্লবিক গতি হইয়া থাকে।

“অর্থিক নীতি বস্তু মণ্ডলীভুক্ত আর্থিক এতে বচন অনুসারে
জাতীয়তাবাদ, বস্তু লক্ষ্য যত্ন, সামান্য, বস্তু লক্ষ্য লক্ষ্য এতে
মণ্ডলীভুক্ত চতুর্থ বৈপ্লবিক বৈপ্লবিক অর্থিক অর্থিক।

আর্থিকগণের পুণ্য প্রত্যয়িত অর্থ হইতেছে প্রত্যয়িত কি বা
আগমের আবেগ যে বিষয়টি একবার অবশ্য রিত হইয়াছে, তবে পুনরায়
জাতীয়তাবাদ অবশ্য, তাহা অর্থিক অর্থিক অনুমান জাতীয়তাবাদ
প্রত্যয়িত আর্থিক করে।

মণ্ডলীভুক্ত বিচার, কলকাতা চতুর্থ মণ্ডলী, বৈপ্লবিক বিপ্লব: বস্তু-
মণ্ডলীভুক্ত চতুর্থ প্রত্যয়িত মণ্ডলীভুক্ত বিচারগণ গণনীয়-

[illegible][illegible]

અનુચિત

[illegible]

[অর্থাৎ কলঃ সহ চক্ৰকম বিজ্ঞা গুহন করিয়া যায়ে করেন মাই ,
বসবঃ সকল বিজ্ঞাতে পূর্ণাবধি ছিল ক্রমে ভাঙ্গায়েন অধিবন্ধন কইয়াছে ।]



दानिवाकाः अस्यां सुवर्गमन्त्रिभ्यः प्रत्याकृतम्
 प्रविष्टान्ति ॥ १ ॥ अथाहुः प्रत्याकृतम् ॥
 अन्तिममन्त्रं कर्त्तव्यमिति दत्ताः अस्मिन्नाश्रुताः
 अथाहुः सुवर्गमन्त्रिभ्यः प्रत्याकृतम् ॥

॥ अथ भक्त्यारम्भः ॥

ଆମାସ, ଆତ୍ମାୟ, ମ-ଧ୍ୟ, ଅପ୍ରାକ୍ଷଣ, ନୃଦୀୟ, ଶିଖାରୁ, କବରୀ, ବଳ,
ନିର୍ବାୟ, ବାମ, କଟା, ବିଶେଷ, ତହାସାମ, କଟା, ଜାତି, ଏବଂ ନିଅନ୍ତ ହାଲିଆକମ
ଯୋଡ଼ିଲା ଅନାଦିତ୍ୟର ଗର୍ଭାଗର ଜ୍ଞାନ ସାଥେ ନିର୍ଦ୍ଦେଶରେ ଲାଜୁ ବଢ଼ିଲା ପାଟକ ୨ ।

খ্যাত্ত ভাল কণ, একজন শিক্ষার্থী এটি দ, ১৭২০-২১-ক দ পত্রিক
এক সুতোর প্রদান করিলেন কেন ?

এই প্রকল্পের বক্তৃতা এতে যে, এতে প্রবন্ধী অঙ্গের কাবল, জাম্বু কবিতা
গেলে বক্তৃতার ক্রমবৃদ্ধিগানিবন্ধন সমন্বয়বক্তৃতা পড়ে পদমে বলা
অমঙ্গল বলিয়া ক্রমিকভাবে বলিতে হইলে বকে বকে ক্রমিকভাবে অমঙ্গল
বাক্যের ক্রমিকভাবে ক্রমিকভাবে বলিয়া পদমে কিছু বলিতে হইবে। অর্থাৎ
বাক্যের সঠিক না হইলে বিচার্য্যি বাক্যের সঠিকতা অনুসরণ হইয়া বকে,
[অর্থাৎ প্রথম না হইলে বিচার্য্যি হইলে ক্রমিকভাবে] অর্থাৎ বাক্যের
পৌরোহিত্য বাক্যের না করিলে প্রকৃ সন্দেহজনকভাবে অমঙ্গল হইয়া পড়ে
সিদ্ধান্তের প্রতি প্রবন্ধী বলিতেছেন এই সকল কথা কি ক্রমিক না
তাহা ক্রমিক, কিন্তু পদমে যাহা প্রদানভাবে আলোচ্য, তত্বের
আলোচনা করা উচিত, তাহা না করিয়া পদমে পদমে অভিধায়-
পদার্থ বলা এবং তাহা পদমে জন ক্রমিক অর্থাৎ ক্রমিক হইয়া
এইকল আশঙ্কাকার প্রতি বক্তৃতা এতে যে, অর্থাৎ উৎসাহিত
করিলে উৎসাহিত পদমে অভিধায় এবং প্রযোজন বলির ক্রম প্রদমে
কিছু বলা উচিত। কাবল প্রতিষ্ঠান অর্থাৎ অভিধায় এবং প্রযোজন
জানিতে না পারিলে ভ্রমোৎসাহ হইয়া ক্রমিকভাবে অমঙ্গল
হইয়া।



কো'হি নাম বিধান অবিদিত্বিবায় নিম্নয়োজনকে চ কথাপি প্রবর্তে।
আহ চ তটুঃ—

“সবসৌহব হি অ'হ'হ ক'হ'হে। ব'পি ক'হ'হে।

যাবৎ প্রয়োজন নে ক'হ'হে ২২ ক'হ'হে ২২” ইতি। ৪

নতু প্রয়োজনপরিজ্ঞানমাদৌ শ্রেয়ঃ ক'হ'হে ক'হ'হে চিত্তান। বিয়-
ক'হ'হে বাক্য'হ'হে মুক্তি'হ'হে। বাক্য'হ'হে ক'হ'হে নিম্নচাপামান্য ক'হ'হে
প্রয়োজননিম্নচাপায় প্রবর্তি ৭ সম্ময় বা প'হ'হে ব'হ'হেওপি চিত্তান
স্থান মুক্তি'হ'হে প্রয়োজনানগনঃ শা'হ'হে ক'হ'হেওপি স'হ'হে স'হ'হে
নেত'হ'হেওপি ক'হ'হেওপি ক'হ'হেওপি ক'হ'হেওপি ক'হ'হেওপি ক'হ'হেওপি
প্রয়োজনপরিজ্ঞান, প্রয়োজনপরিজ্ঞানকে শা'হ'হেওপি প্রবর্তি। উচ'হ'হে
অ'হ'হেওপি ক'হ'হেওপি ক'হ'হেওপি ক'হ'হেওপি ক'হ'হেওপি ক'হ'হেওপি
প্রবর্তি।

অনুবাদ

একটি বিধান, ক'হ'হে, গিনি ক'হ'হে বিধান ক'হ'হে না নাচ এবং ক'হ'হে
প্রয়োজন ক'হ'হে নাচ সেটক'হ'হে ক'হ'হে প'হ'হে হ'হে এবং ক'হ'হেওপি
ব'হ'হেওপি—

সর্ববিধ'হ'হেওপি এবং যে কোন ক'হ'হেওপি প্রয়োজন গ'হ'হেওপি হ'হে না
হ'হে, গ'হ'হেওপি সেট স'হ'হেওপি ক'হ'হেওপি ক'হ'হেওপি ক'হ'হেওপি ক'হ'হেওপি
ক'হ'হেওপি প্রবর্তি হ'হে না।

অ'হ'হেওপি ক'হ'হেওপি, এখন ক'হ'হেওপি এই যে ক'হ'হেওপি প্রয়োজনজ্ঞান
প্রবর্তি কি উপায়ে হ'হে ৭ ক'হ'হেওপি ক'হ'হেওপি ক'হ'হেওপি ক'হ'হেওপি ক'হ'হেওপি
ক'হ'হেওপি ক'হ'হেওপি ক'হ'হেওপি ক'হ'হেওপি ক'হ'হেওপি ক'হ'হেওপি



প্রথম পক্ষের সনোচীন নাই, কারণ — শব্দমাতেই প্রথম-শব্দ বাক্যের প্রাথমিক নিন্দারূপ না হওয়ায় ঐ বাক্য হঠাৎ ক্রিয়াকলাপে প্রয়োজন-নিশ্চয় সম্ভব । কিন্তু (শব্দগত প্রাথমিক-নিশ্চয় না হলেও) । সংশয়-বশতঃ (শব্দগতভাবে) প্রকৃতি স্বাক্ষর করিলে বৈদিক ক্রিয়াকলাপের বিবরণে সেই ভাবেই প্রকৃতি হঠাৎ পারে । অর্থাৎ বৈদিক-নিশ্চয় প্রকৃতি ভাবে প্রাথমিক-সংশয় থাকিলেও বৈদিক-নিশ্চয় প্রকৃতি হঠাৎ পারে, যুক্তিবলে প্রাথমিক-নিশ্চয় হয়, প্রকৃতি দ্বিতীয় পক্ষও সম্ভব নহে । কারণ যুক্তির স্বাধীন প্রয়োজন-নিশ্চয় সকল শব্দ অধ্যয়ন করিলে হয়, নাকি হয় না । অতএব যুক্তিবলক প্রয়োজন-জ্ঞানকে শব্দগত-নিশ্চয়ক প্রকৃতির প্রতি কারণ বলিলে ইতরেতরাশ্রয়-কপ-দোষের প্রসঙ্গ হয় । শব্দ জ্ঞানিলে প্রয়োজন-নিশ্চয় হয়, এবং প্রয়োজন-নিশ্চয় হলে শব্দ জ্ঞানিলে প্রকৃতি হয় । ইহাই ইতরেতরাশ্রয়-দোষ ।। এইকপ-পূর্বপক্ষকারীর প্রতি বক্তব্য এটো যে, কেবলমাত্র শব্দগত প্রথম বাক্য হঠাৎই প্রকৃতির শব্দগত-নিশ্চয় প্রয়োজন-জ্ঞান হয়, [অর্থাৎ প্রয়োজন-জ্ঞান করিতে সমর্থ শব্দগত অধ্যয়ন করিতে হয় না] এবং শব্দগত-নিশ্চয়ক প্রকৃতির প্রতি ঐ প্রয়োজন-নিশ্চয়ক সংশয় কারণ, [অর্থাৎ প্রয়োজন-নিশ্চয় কারণ নহে, অতএব এটো পক্ষে ইতরেতরাশ্রয়-দোষ হইল না । এবং শব্দগত-নিশ্চয় পূর্বক প্রয়োজন-নিশ্চয় এবং শব্দ-প্রতিপাদ্য পদার্থের নিশ্চয় থাকিলে শব্দগত-নিশ্চয় প্রকৃতির প্রতি স্বাধীন না । শব্দগত-নিশ্চয় পর সেই সেই বিষয়ে নিশ্চয় হওয়ায় ঐ সংশয় দূরীভূত হয় ।]

বেদে দ্ব্যসিদ্ধ প্রামাণ্যে মহাক্রেশ্বে কথিত ।

নানর্গশব্দয়া যুক্তমশ্রুতানি প্রদত্তম্ ৬

বক্তবিত্তব্যায়ামবিদ্যোগতঃ প্রমেহকনি ।

প্রকৃতিকচিত্তোদানকলে লবুপরিণামে ৥

শব্দ্য এব জ্ঞানান্তি মনুঃ কতিপয়েদিদৈঃ

কিমিত্যং সকলং শব্দমুক্ত মনুঃ প্রয়োজনম্ ৥



॥ १ ॥
 नमो भगवते वासुदेवाय ॥
 अथ श्रीकृष्णार्जुनसंवादे ॥
 अथ श्रीकृष्ण उवाच ॥
 दृष्ट्वा तु पाण्डुपुत्रोत्तमांश्चरितान् ॥
 अर्जुनस्य धीमता संशयान्मया ॥
 हनन्तं तस्मात्तु त्वं पाण्डुपुत्रतम ॥
 अर्जुनस्य धीमता संशयान्मया ॥
 हनन्तं तस्मात्तु त्वं पाण्डुपुत्रतम ॥

अथ-सू-वेदि

ଏହାର ପ୍ରାୟ ୧୦ କୋଟି ଟଙ୍କା ବ୍ୟୟ ଆମେ ସଫଳ ହେଲେ
 ଏହାକୁ ସଫଳ କରିବା ପାଇଁ ନିମ୍ନଲିଖିତ କାର୍ଯ୍ୟକ୍ରମ ଗ୍ରହଣ କରିବା
 ଶୁଭାଶିଷ୍ଟ ହେଉ ।

সুতরাং শাস্ত্রের প্রণয় বাক্য চর্চাভেদে শাস্ত্র প্রতিপাদ্য এবং প্রয়োজন জানিয়া এই শাস্ত্রের প্রতি শাস্ত্রাভ্যাস করিয়া এই শাস্ত্রের ভাবগে সমাদর করিবে। [অর্থাৎ মোক্ষের অনিন্দ্য সম্পদাভ্যাসের জন্য শাস্ত্র অর্চিত হয় না, ইহা মনে করা উচিত।]



প্রয়োজন আছে, তাই তাই পালনের উদ্দেশ্য থাকে। প্রয়োজন না থাকিলে অগ্রাহ্য হয়, অতএব “যে জনের অনুপলব্ধিব্যতীত পালনের উপদেশ দ্বন্দ্বজনকারী প্রতি-
দানাদিক প্রয়োজনানির্দেশ্যত্ব আদিবাক্যের দ্বারা পালন উপদেশ কিংবা অগ্রাহ্য
এইরূপ সংশয় উত্তরে মুক্ত করে হইতেছে। এইরূপ দাঁতাদের বর্ণনা
দাঁতাদেরও এই কথা বলিয়া উদ্দেশ্য য প্রয়োজন প্রতিপাদনই আদিবাক্যের
উদ্দেশ্য। প্রয়োজন প্রতিপাদনদ্বারা ই প্রয়োজনের অনুপলব্ধির নিরাস
হইতেছে বলিয়া পালনের উপদেশের অনুপলব্ধিব্যতীত সংশয়ের নিরাস
হইতেছে। অতএব ফলতঃ দাঁতাদেরও প্রয়োজন-প্রতিপাদনই আদিবাক্যের
উদ্দেশ্য এই কথা বলা হইতেছে।

কতিপয় পণ্ডিত বলেন যে, জাতিসত্তাবাদবিষয়ে পণ্ডিতের হেতুভূত
প্রয়োজন সংশয়ের বা তাহার নামাসূত্র তক প্রয়োজনাদিসম্বন্ধীয় তক।
এইরূপ উচিত এ সমুদায় আদিবাক্যের দ্বারা সম্পাদিত হয়, সেই
উক্তিরও উদ্দেশ্য ফলতঃ প্রয়োজনের কখন কোন আদিবাক্যের
দ্বারা পালনের কার্যতঃ প্রয়োজন-বিশেষক সংশয় বা সম্ভাবনার স্বরূপ
সংস্কৃতির উপপাদন করিয়া, অতএব তাহার (প্রবৃত্তির) উৎপত্তিবিষয়ে
প্রয়োজনের কখনও কোনও বাণীর সংশয়াদি নহে। অর্থাৎ আদিবাক্য
প্রয়োজনের কখনও কোনও প্রয়োজনবিষয়ে সংশয় কিংবা সম্ভাবনাত্মক
সংস্কৃতি উপপন্ন করে। সংশয় বসতঃ অনুসংগে উপস্থিত হইয়াই
থাকে, কারণ পুরুষকে রোষসম্পন্ন হয়। অর্থাৎ প্রায় বাক্যের
চুটমিকে প্রতি দাক্য সংশয় প্রসূত পড়ে। সংশয় উপপন্ন করিবার ক্ষমতা
বক্তার কোন চেষ্টা করিতে হয় না। বক্তার লোচ এবং সদাচারাদি গুণের
দ্বারা সেই শব্দের দ্বারা প্রয়োজন, অতঃপক্ষে তাহার সম্ভাবনাস্থ হইতে
পারে। (অন্যকথা যদি যদি এই শব্দের বক্তা না হইতেন, তাহা হইলে
নিঃসংশয় প্রয়োজন হইত না এইরূপ তক হয়।) এই পণ্ডিত ভাষ্যদের
কথা। অতএব উপসংহারে বক্তব্য এই যে প্রয়োজন-প্রতিপাদনই আদি
বাক্যের উদ্দেশ্য—তাহা হইতে বলা হইতেছে। খোস্তার প্রবৃত্তির পক্ষে যাহা
কারণ, পরমোই তাহা বলা উচিত। প্রয়োজনজ্ঞান ভিন্ন অন্য কিছু
প্রবর্তক নাই।



অভিধেয়কধর্মমণি তৎসাধা প্রয়োজনোপপাদনায়
সমাধানায় চ কথ্যামেব ।

অর্থাক্ষিপ্তস্ত সঙ্কটঃ ফলশাস্ত্রাভিধেয়গঃ
তস্মিচ্চেশেন সিক্তস্য স্বকণ্ঠেন কথ্যতে

অভিধেয়স্ত শাস্ত্রস্ত বাচ্যবাচকভাবলক্ষণঃ সঙ্কটঃ, শাস্ত্রাভ্যন্ত নিঃসঙ্গস্ত
চ সাধাসাধকভাবঃ সঙ্কটঃ তদাশ্রয়নির্দেশাত্মক সিক্তঃ অভিধেয়স্ত
প্রমাণাভয়ো নিগ্রহস্থানপর্যন্তাঃ যেভল পদার্থাঃ পঞ্চমমূলে নির্দিষ্টান্তেষু
স্বরূপমুপরিষ্ঠাত বধ্যতে । অর্থপরিষ্কৃতিসামগ্র্যনি পাদ্যমানানি
প্রমাণানি । তৎপরিষ্কৃতমাকাদি । বানার্থবসর্গ, স লঃ । চিহ্নাভি চ
প্রাশস্তপরিহারৌ চৎস, ধনক প্রয়োজনন । চ ক্রেতঃ প্রাশস্তবদ সগ
দৃষ্টাভ্যঃ । প্রমাণোক্তোক্ত পণ্যমানানঃ সাম্যবিশেষণান অথ, সিক্ত মূঃ ।
পরার্থানুমানবাহিকাকদেশভূতাঃ প্রতিষ্ঠাদয়োক্তবদ্যন সন্ধিভেদভেদভেদ
পক্ষাশ্বকুলক রণসংল্লাহ তস্মিন্ সত্বেবন পাদ্যভূতক, সাধনোপলব্ধকথা
ত্বেবলোভো নিগয়ঃ, বীতলাগবদ্বিনয়কলো বানঃ । বিজ্ঞানসংল্ল
পুত্বেবনসংল্লপনীকগলো কলঃ । তস্মিনলয়ো বিতম্ । অচেতন (চতুর্থ
বভাসম,না হেহাভাসাঃ । অর্থিককৌলচনবিষয়ভলম, চতুর্থপ্ৰতিবন্ধ
প্রায়ঃ প্রক বস্তান জাতিঃ । সত,বস্তপ্রতিভাসঃ বিপরীত প্রাশস্ত,সঙ্ক
নিগ্রহস্থানম্ । ৮

অনুবাদ

শাস্ত্রের দ্বারা অভিধেয়, তাহার প্রতিপাদন না করিলে অভিধেয়সাধা
প্রয়োজনের উপপাদন হয় না, সুতরাং অভিধেয়সাধা প্রয়োজনের

১. আর বিজ্ঞানবীজাবিবরণঃ প্রবন্ধঃপতিভেদোক্ত বাচ্যভাবনয়ং সঙ্কটমিহ চ চিহ্নাভ্যন্তনির্দেশানবসরায়
পৌপপ্রাশস্তবদমিতি । প্রাক্তজগুণিঃ ।

২. 'অর্থপরিষ্কৃতি' অভিধানিকগুণিতপ্ৰতি, তৎকালীনং ফলসংল্লভকতৎ পরীক্ষণ বোধ্যবিত্ত্বক
প্রতিষ্ঠাভ্যাস্তাভেনিগ্রহস্থানপর্যন্তস্ত ১০খানি বিজ্ঞানসংল্লভকপ্রাশস্তবদবদ্যন তদ্ব্যবঃ উৎসবদ
কথনমাত্-জ্ঞানোপলব্ধক প্রতিষ্ঠাভ্যাস্তাভ্যাস্তব সঙ্কটভিহ্নি বদ্যত ইতি কথ্যভেদগুণিঃ
১. অ, ২. অ, ৩. অ ।



উপপাদানর ক্রম এই হইবে যে ক্রমের দ্বারা একত্র করিয়াছে অর্থাৎ জড়ভিন্ন
প্রতিপাদন যন্ত্রাদির

ଶାସ୍ତ୍ରର ମର୍ତ୍ତିକା ଅର୍ଥାତ୍ ଶାସ୍ତ୍ରର ସ୍ୱାଧୀନତା ଓ ଶାସ୍ତ୍ରର ମର୍ତ୍ତିକା ଶାସ୍ତ୍ରର ମର୍ତ୍ତିକା
 ଶାସ୍ତ୍ରର ମର୍ତ୍ତିକା ଶାସ୍ତ୍ରର ମର୍ତ୍ତିକା ଶାସ୍ତ୍ରର ମର୍ତ୍ତିକା ଶାସ୍ତ୍ରର ମର୍ତ୍ତିକା ଶାସ୍ତ୍ରର ମର୍ତ୍ତିକା
 ଶାସ୍ତ୍ରର ମର୍ତ୍ତିକା ଶାସ୍ତ୍ରର ମର୍ତ୍ତିକା ଶାସ୍ତ୍ରର ମର୍ତ୍ତିକା ଶାସ୍ତ୍ରର ମର୍ତ୍ତିକା ଶାସ୍ତ୍ରର ମର୍ତ୍ତିକା
 ଶାସ୍ତ୍ରର ମର୍ତ୍ତିକା ଶାସ୍ତ୍ରର ମର୍ତ୍ତିକା ଶାସ୍ତ୍ରର ମର୍ତ୍ତିକା ଶାସ୍ତ୍ରର ମର୍ତ୍ତିକା ଶାସ୍ତ୍ରର ମର୍ତ୍ତିକା

[illegible][illegible]



পদার্থবিদ্যা:

২৫

বলে। যদিও এতে প্রতিদ্বন্দ্বীত্ব সাংগঠনিক বস্তুত্ব এবং পরস্পরের
অপমানের প্রতি লক্ষ্য না রাখিয়া কেবলমাত্র জ্ঞাতব্য বিষয়ের অবস্থানকে
অগ্র প্রযুক্তি বিচারবাক্যকে বাদ বলে।

জ্যেষ্ঠা-প্রাণোদিত বাদ এবং প্রতিদ্বন্দ্বীত্ব সম্পর্কিত এতে পূর্বপক্ষ
পশ্চিমপক্ষিক মিলে মিলে বিচারগতির প্রতিষ্ঠা নিষার উপস্থাপ্ত প্রযুক্তি বাক্যটি
জ্ঞান। জ্ঞানবিশেষ বিচারবাক্য বিবর্তন। [অর্থাৎ সম্পর্কিত এতে প্রতি
লক্ষ্য না রাখিয়া কেবলমাত্র পূর্বপক্ষপশ্চিমপক্ষের বস্তু বাক্য বিবর্তন।]
সাপ সাপনে অমূল্যমূল্য হইয়াও সাধাসাধনে উপযুক্ত হেতু মত প্রতিপত্তি
দৃষ্টেই হুকে হেতুভাস বলে। বস্তুর উচ্চারিতলাকার বস্তুর অনতিমত
অর্থের কল্পনাবারা সম্পাদিত ব্যাঘাত চল

হেতুপ্রতিপত্তি য় অর্থাৎ জ্ঞানকে, হেতুভাসের মত, সাধন্য
এবং বৈশিষ্ট্যবারা প্রতিপত্তিচরণকে জ্ঞান বলে বিবর্তন এতে
অপ্রতিপত্তিকে নিগ্রহণান বলে, অর্থাৎ বস্তুর সাধন্যভাষ্য অর্থের এত
বিপরীতজ্ঞানমূলক প্রতিপত্তিভাষ্য প্রভৃতি পদার্থমূল্যের ক'ল

তম বাক্যমাণলক্ষণসূত্রনির্দেশাশুমাধেয় কানিষ্ঠানকবচন্যাদি পদ্যনি
বিগ্রহে প্রভীতবানি, প্রমাণ্যবচনহেতুভাসানং বচনচেনে বিগ্রহা
দর্শয়িতব্যঃ, প্রমাণ্যবচনচেনে, লক্ষণসূত্রকু ভদানির্দেশাৎ এবৎকোপদেশ-
লক্ষণকোরেকবিষয়তা নিতরাং দর্শিতা ভবতি ইতরেতবৎযোগে
যন্তঃ সমাসঃ। প্রমাণ্যদোনাং তদ্ব্যমিতি সম্বন্ধমাত্রো যন্তা তদ্ব্য
জ্ঞানং নিঃশেষসম্পাদিগম ইতি কল্পনি যন্তো। তদ্ব্য জ্ঞানমানে
নিঃশেষসম্পাদিগম্যমানেনে কল্পিতাং নয়েব ন 'খ্যায়ম'নে ক তদ্ব
প্রমাণ্যদিপদসাপেক্ষবদনাসমর্থতাসমাসঃ প্রাণোদিত, সাপেক্ষমসমর্থ-
ভবভীতাতঃ। ন চেনা প্রশান সাপেক্ষ, যেন ভবতি বৈ প্রশান্য সাপেক্ষ
স্তাপি সমাস ইতি রাজপুরুষঃ জ্ঞান ইতিবৎ সমস্ততে, উত্তরপদার্থ
প্রধানতঃ যন্তা ত-পুরুষস্ত, জ্ঞানমেবাত প্রদান তদ্ব্যপসজ্ঞানম্।
অতঃ জ্ঞান্য রাজ্যঃ পুরুষ ইতিবদসমাস এব যুক্তঃ। ননু জ্ঞানমপি

• চতুর্থমত সমস্যাব্যবস্থাপনকালীন ইতি প্রতীতি, পৃষ্ঠা ১।



উদ্দেশ্যসূত্র এবং লক্ষণসূত্রের প্রতিপাদ্যগত অর্থেই প্রচলিত হয় [অর্থাৎ ভাবধা করিলে প্রচলিত তাই হইবে পাঠ্যকর বা ভাষাতর মণ্ডায় উপস্থিত হইতে পারে] এই সূত্র ইত্যেবং স্বতন্ত্রসমাস নির্দেশ।

“পুমান্ প্রামাণ্যঃ” ইত্যজানান্” এইখানে প্রমাণাদিপদের অর্থের সহিত ‘তৎজানান্’ এই পদের অন্তর্গত তৎপদের অর্থের সম্বন্ধ আছে বলিয়া “পুমান্-নিগ্রহজানান্” এই স্থান সম্বন্ধে সঠিক তৎজানান্ এবং নিগ্রহজানান্ এই উভয়স্থলে কয়েক সঠিক হইয়াছে। তৎজানান্ বিনয় বলিয়া কথ্য এবং নিগ্রহজানান্ লভা বলিয়া লাত্যর্থেই অর্থগত হয়।

ভাল কথা, গ্রন্থকর্তা করিলে যখন অর্থের মধ্যে উভয়কণ্ঠ সমান উপপন্ন হয় তখনই অমূল্যপদ্ধতির কারণে এই যে, সমাসের অন্তর্গত পদ অসমস্তপদকে ‘অপেক্ষা’ করিলে সমাসনিগ্রহময় বহু তৎপদ্য সমাস হয় না বলিয়া যখনোই সমাসের অন্তর্গত তৎপদের ও নিগ্রহজানান্ পদের প্রমাণাদিনিগ্রহজানান্ অসমস্তপদকে এবং ‘তৎজানান্’ এই প্রকার সমাসবহিষ্ট পদকে অর্থের ‘নিগ্রহজানান্’ এই সমাস পদের অন্তর্গত ইচ্ছা পদকে] অপেক্ষা করায় সমাস হইতে পারে না। এই কথা কেহ কেহ বলেন। এবং এই পদটি (তৎপদ এবং নিগ্রহজানান্ পদটি) সাপেক্ষে পদানিগত নহে, তাহার ফলে প্রদত্ত পদ যদি সাপেক্ষ হয়, তাহা হইলে সমাসের বাদ হয় না এই নিয়ম অনুসারে ‘রাজপুরুষঃ লোভনঃ’ এই স্থলে সমাসের অর্থ অসমস্ত পদিকল্পে বস্তুতঃপুরুষ সমাস হইতে পারে। [অর্থাৎ কল্পিতস্থলে বস্তুতঃপুরুষ সমাস হয় বলিয়া ‘তৎজানান্’ ও ‘নিগ্রহজানান্’ এই উভয়স্থলে বস্তুতঃপুরুষ সমাস হইতে পারিবে না] কারণ, বস্তুতঃপুরুষ সমাসস্থান উত্তরপদার্থ প্রশান হইয়া থাকে। ‘তৎজানান্’ ইত্যাদি স্থান জানাদি পদ উত্তরপদ বলিয়া তাহারই অর্থ প্রধান। তৎপদের অর্থ বিলম্ব। [অর্থাৎ ‘রাজপুরুষঃ লোভনঃ’ এইস্থলে পুরুষপদটি উত্তরপদ বলিয়া তাহারই অর্থ প্রধান। লোভনপদের অর্থের সহিত পুরুষপদের অর্থেরই সম্বন্ধ থাকায় সমাসের কোন হানি নাই]

কিন্তু “তৎজানান্” ইত্যাদি স্থলে জানপদটি উত্তরপদ বলিয়া প্রধান,



आतः कृष्णस्य ज्ञानात् नलिः' इति । किञ्च वे अत्राद्यं श्रुत्वा
 प्रमादनिमित्तं कृष्णं कदाचिदपि नानुसन्धयन्तः । एते ह्येव तेषां
 यद्विदुः श्रुत्वा तः स इत्युक्तं इह मेवमपि कथितं इति । यद्विदुः श्रुत्वा
 मयास्य उपपन्नं नह ।

[illegible][illegible]

এইকথা অসম্ভব, ক'ন্থা এক বৃহৎ সমাধান করিয়াছেন যে, (এ
 স্থলে মঠে উপস্থিত সমাধি নাক, পদমু) প্র স্থলে কপুধার সমাধি,
 'কপুধা হস্ত জ্ঞান' অর্থাৎ কপু হস্ত জ্ঞান অর্থাৎ, এইকথা বাসনা
 সেবার্তা কপুধার সমাধি, সেসব বাসনা করেন।

কিন্তু তাত্ত্বিক দৃষ্টিনন্দকর কথা। কখন, কবে এবং অতএব এইকণ স্বতঃ-
জ্ঞানের ২টা বিভাগ নাই। অর্থাৎ তদুপাদায় অন্বেষে জ্ঞানের বিশেষণ
হইলে এবং বিশেষণের বাবদকরনিবন্ধন এই বিশেষণদ্বারা তদুপাদায়-
জ্ঞান বাবদিকর তত্ব হইতে বঞ্চিত হয়। কিন্তু তাত্ত্বিক অসম্বন্ধ প্রমাণ-
ভিন্ন আর কিছুই নাই। কারণ কখন এবং অতএব এইকণ স্বতঃ জ্ঞানের
২টা বিভাগ নাই। জ্ঞানের বিনয় যদ্যর্থ হইলে জ্ঞান যদ্যর্থ হয়, বিষয়
অযদ্যর্থ হইলে জ্ঞানও অযদ্যর্থ হয়। অতএব এই জ্ঞানটা তদুপাদায়ক



হইতে পারে, কিন্তু স্বভাবতঃ তৎকাল নহে। তবু ক'হাকে বলে ?
এতদ্বারা বক্তব্য এতে যে সভা বা মিথ্যাবস্তুর প্রমাণত্ব বা নিশ্চয়ভাবে
অবধারিত স্বরূপকে তৎকালের লক্ষণ বলে, তাহা স্বকপানিচ্ছয়কে
ভেদ বলে। [অর্থাৎ সভাবস্তুর সভাকপটি ও মিথ্যাবস্তুর মিথ্যাক-
পটি ভেদ।] সভার নিষাকপ বা মিথ্যার সভাকপটি ভেদ নহে।

জ্ঞান বিষয়গতমর্থ্যতার প্রকাশক। বিষয়গতমর্থ্যতার প্রকাশক
জ্ঞানকে তৎজ্ঞান বলি হইয়া থাকে এবং জ্ঞানাত্মক জ্ঞানগতমর্থ্যতার
প্রকাশক [অর্থাৎ অতঃ জ্ঞানের স্বরূপে জ্ঞানের স্বকপটি নিশ্চিত হয়।
জ্ঞান অর্থ নিষকপকে প্রকাশ করিতে পারে না।]

প্রমাণাদির তৎসিদ্ধির কথায় অতএব (নিষকপের প্রমাণাদি-
পদের উত্তর সঙ্গীভুক্তির নির্দেশের বা) প্রমাণাদি এবং তৎসিদ্ধির ভেদ
নির্দেশই যুক্তিগত হইয়াছে। (এবং তৎসিদ্ধির সঙ্গী হইয়া বসিয়া
সঙ্গীত যুক্তিগত হইয়াছে।) উক্ত স্থলে সমাস হইতে পারে কি না
ইহার প্রসঙ্গে অর্থাৎ কথায় বলা হইতে পারে। বাস্তবিক পক্ষে গ্রন্থ-
ভাষ্য সমাস বসিলে দেখা যায়। সমার্থক নহে, তৎসিদ্ধির সমাস
হইতে পারে। (সকল 'দেবদত্ত' শুক্লবসু, এতদ্বারা সমাস
হয়। বিশেষণপদ সাপেক্ষ হইলে সমাস হয় না, আর বিশেষ্যপদ
সাপেক্ষ হইলে সমাস হয়, ইতি কথ্য নহে।

বাসনাদিকার সহিত সমাসবাদের সমার্থকতা [অর্থাৎ একার্থ
অবধিত] থাকিলে সমাস হইয়া থাকে। তাহা নিম্ন উক্ত স্থলেও আছে
বৈয়াকরণগণের তাহা স্থলে সমাস স্বাকার করেন (পাণিনি ব্যাকরণের
মহাভাষ্যের প্রারম্ভে) "অথ শব্দানুশাসনম্" এই শ্রুতি আছে। তাহার
অর্থ-শব্দের অনুশাসন করা হইতেছে। কৌশল শব্দের অনুশাসন
উত্তর লৌকিক এবং বৈদিকশব্দের অনুশাসন। [অর্থাৎ শব্দানুশাসন
এই পদটি সমস্ত। সঙ্গীতপুস্তক সমাস এখানে আছে এই সমস্ত-
পদের একদেশ এবং অপ্রবাস পুস্তক শব্দ-পদটি সাপেক্ষ। লৌকিক এবং
বৈদিক এই দুইটি পদকে অপেক্ষা করিতেছে। কিন্তু সাপেক্ষতা থাকিলেও
শব্দরাজ পাণিনিব্যাকরণে উক্ত সমস্ত-পদের সংবিধান হইয়াছে। বাস-



জ্ঞান মোক্ষের সংক্রান্ত কারণ, অগ্রপকার পন্থাগুলির জ্ঞান কারণ মতে এই কথা পালন বলিবে। পন্থাভেদবিশেষকর্তৃক জ্ঞানের স্বাভাবিক, মিথ্যা জ্ঞান নিবৃত্তি হইলে মিথ্যা জ্ঞানজনক সংসার নিবৃত্তি হয় বলিয়া পন্থাভেদবিশেষকর্তৃক জ্ঞান। কিন্তু আত্মজ্ঞান পন্থাভেদ জ্ঞান হইতে অপভ্রংশসাধন হইলে কেবল মাত্র আগমন পন্থা। সেই আগমনের পন্থাভেদ নিবৃত্তি অনুমানের দ্বারা হইয়া থাকে। আত্মজ্ঞান পন্থাভেদ অনুমানক বাপা হইবে। ইহা পন্থা বলিবে। সেই হেতুর বাপাভিপ্রায় প্রত্যেক উপায়াত্মিক। অর্থাৎ মূল প্রত্যেককে আত্মজ্ঞান কবিত্ব বাপাভিপ্রায় হইবে।

প্রত্যক্ষভিত্তিক অর্থ উৎপাদন অনবস্থাপনমূলকভাবে কেবল তথ্য পাঠে না।
অর্থাৎ অর্থমন্ত্রীর সাধারণত নথিভুক্ত করিলে সেই উৎপাদনকে অর্থমন্ত্রীর
উপায় বা নথিভুক্তকরণের মত মনে করায় অর্থ অর্থমন্ত্রীর অর্থ
ভুক্ত, এটুকু অনবস্থাপন উৎপাদন প্রত্যক্ষ আশ্রয় করিলে এট
মোক্ষের সম্ভাবনা থাকে না। সেহেতু আয়-ব্যয়বিবরণের কল প্রত্যক্ষ
করিত। অর্থাৎ কলপ্রত্যক্ষ কল আয়-ব্যয়বিবরণের কল প্রত্যক্ষ
পাঠ্য নিশ্চয় করিয়া আয়-ব্যয় কল প্রত্যক্ষ এই প্রকার নিশ্চয় করিলে

[illegible]

ଓ ତେ ନାଶୁଅଳକେବଳେ ନିର୍ମିତେ ଅସହାତ ।
 କିନ୍ତୁ ମାଧ୍ୟାତ କାୟସୁଧାଂ ଓ ତେ ମରାଧାଂ ॥
 ଆଶୋକନୟନୁଦିପ୍ତା ନ ଚ ଶାଫା ପଦ୍ମହତେ ।
 ନମୋଽସ୍ତୁଃ ପୁନରୁତ୍ଥା ମନ୍ଦକାଶାଂ ଶାଫାଂ ॥

पञ्च-नामिक

কোন কার্য (শক্তিনির্ব্যয়কণ্ঠ) উপস্থানেরও উপযোগিতা আছে ;
 সুতরাং চারিপ্রকার প্রমাণও প্রমোদর দ্বারা উপস্থাপ্য । সংশয় প্রভৃতি



সাঁইতেই, 'ভাষা' ম ধর্মীয় বিষয়ের পক্ষে স্থানীয় না হলেও গায়েবাকোর রচনা এবং পদে অনুমান উল্লেখই অসম্ভব বইয়া পড়ে।

অতীত কাল কথ, এমন অভিধায়া এই যে, পূর্বক পদ সংশ্লিষ্ট গায়েবাকোর (অর্থাৎ অভিধায়া পদগায়েবাকোর 'অনুগত' অভিধায়া প্রতিপাদ্য) সন্ধিধর্মীয় (সন্ধিধর্মগায়েবাকোর) অভিধায়া হওয়ায় অর্থাৎ সংশ্লিষ্টকরণে অধিসংবাদিত ধর্মীয় অভিধান করায়, আশ্রয় সন্ধিধর্মীয় হওয়া করিয়াছে। (অর্থাৎ আশ্রয়সন্ধিধর্মগায়েবাকোর সন্ধিধর্মীয় অবস্থায় বাক্য)।

এক কথ, কিন্তু সন্ধিধর্মীয় হওয়া অর্থাৎ গায়েবাকোর আশ্রয়ক হওয়া, এই যে হওয়া। অর্থাৎ এককথ সন্ধিধর্মীয় হওয়া গায়েবাকোর প্রত্যয়করণ, অর্থাৎ নহে, এইকথ নিয়ম ন ন কথ সন্ধিধর্মীয় হওয়া আলোচনা করিয়া।

এই কথ গায়েবাকোর প্রত্যয় হওয়া, সেই কথ সেই পদগায়েবাকোর গায়েবাকোর পদকে গায়েবাকোর কথ প্রত্যয় হওয়া। সেইকথ গায়েবাকোর (অর্থাৎ গায়েবাকোর) অনুমানকে পদার্থ বলায়।

ভিষ্ম

গায়েবাকোর পদার্থের সন্ধিধর্মীয় হওয়া এই প্রকার অর্থাৎ প্রকার নহে এইকথ নিয়মক সন্ধিধর্মীয় হওয়া। এই সন্ধিধর্মীয় চারি প্রকার। সন্ধিধর্মীয়সন্ধিধর্মীয়, প্রতিধর্মীয়সন্ধিধর্মীয়, অধিকরণসন্ধিধর্মীয় এবং অভিধায়াসন্ধিধর্মীয়। সকল সন্ধিধর্মীয় অধিকরণ এবং অভিধায়াসন্ধিধর্মীয় পদার্থকে সন্ধিধর্মীয়সন্ধিধর্মীয় হওয়া। এই র উদাহরণ ভাষায় বিবৃত আছে। অভিধায়াসন্ধিধর্মীয় এবং অভিধায়াসন্ধিধর্মীয় পদার্থকে প্রতিধর্মীয়সন্ধিধর্মীয় হওয়া।

অনুমেয়াদিবিষয়ের অনুমেয় পদার্থের সন্ধিধর্মীয় অধিকরণসন্ধিধর্মীয় হওয়া এবং অভিধায়াসন্ধিধর্মীয় অনিচ্ছিত পদার্থের অভিধায়াসন্ধিধর্মীয় হওয়া বিশেষসন্ধিধর্মীয় পদার্থকে অভিধায়াসন্ধিধর্মীয় হওয়া। কথিও সন্ধিধর্মীয়গুলির উদাহরণ ভাষায় এবং অভিধায়াসন্ধিধর্মীয় বিশেষভাবে বিবৃত আছে।



যখন সিকান্দ্রনূতন অনুবাদ করিব, তখন তাহাদের উদ্দেশ্যেরও উল্লেখ করিব।

সবিকল্পকল্পানের বিষয়ভূত ধর্ম্মাংশ সর্বস্বত্বসিকান্দ্রের বিষয়। এবং প্রকারাংশ অনেকস্থলেই প্রতিভূসিকান্দ্রের বিষয় হয়। ধর্ম্মী সর্বস্বত্বসিকান্দ্র না হইলে অনুমানের ব্যবহার, স্থায়ের ব্যবহার এবং স্থায়ীভিত্তি বাদ, জল বা বিতরণ বিহীন হয় না।

এইজন্য তাৎপর্ঘ্যটাকা সিকান্দ্রনিকপণে বাচস্পতিমন্ত্রা বলিয়াছেন, যে, গুট বলিয়া যদি কোন সর্বস্বত্বসিকান্দ্রসিক ধর্ম্মী না থাকে, তাহা হইলে কাহাকে আশ্রয় করিয়া ঘটটা অবদান, বা পরমাণুসংগঠি, বা বিজ্ঞানের আকারেও, বা প্রকৃতিবিজ্ঞানসিদ্ধি, বা প্রকৃতির পরিণাম, বা প্রকৃতির বিবর্ত, এই প্রকার প্রতিভূসিকান্দ্রসিক প্রকৃতিভিত্তির অনেক প্রকৃতি হইতে পারে। এবং কেমন করিয়া বা ধর্ম্মীর অভাবে নিরাশ্রয়-ভিত্তির স্থায় প্রতিভূসিকান্দ্রভিত্তি বাদ, জল এবং বিতরণবিহীন বিচার উপপন্ন হইবে। এবং ধর্ম্মীরূপ ভিত্তির অভাবে কেমন করিয়া বা স্থায়-বাক্য রচিত হইবে।

উদ্দেশ্যসূত্র উল্লিখিত সংসদপত্রের অর্থ স্পষ্ট। মনে এই সংসদের উদ্দেশ্য হইলে এই উদ্দেশ্যিত সংসদের নিবাকরণের জন্য স্থায়ের আশ্রয় লইতে হয়। এই জন্যই সংসদকে স্থায়ের প্রবর্তক বলা হইয়াছে। ধর্ম্মী অজ্ঞাত হইলে এই সংসদ হয় না। ধর্ম্মীই হইতেছে সংসদের ক্ষেত্র। এই জন্যই গদ্যপরভট্টাচায়া সংপ্রতিপত্তিপ্রাপ্ত রত্নকোষের মতেই আলোচনাবসরে ধর্ম্মিজ্ঞানকে সংসদের কারণ বলিয়াছেন। ধর্ম্মীর ধর্ম্মিসংগঠি জ্ঞাত হইলে আশ্রয়সিদ্ধিও থাকিতে পারে না। সুতরাং ফলতঃ সংসদের কারণ যখন আশ্রয়সিদ্ধিনিরাস সংসদপত্র, এবং প্রত্যেক-স্থায়ের মূলেও এই সংসদের যখন উদ্দেশ্য হইয়া থাকে, তখন আশ্রয়-সিদ্ধিনিরাসের জন্য পিষ্টপেষণতুল্য সিকান্দ্রের পরগণিত হইবার প্রয়োজন কি? এইকণ আশঙ্কা অসঙ্গত। কারণ এই জন্যই মজবুত বলিয়াছেন, যে, সংসদরহিতস্থলেও স্থায়ের প্রকৃতি হইতে পারে। সংসদরহিতস্থলে সিকান্দ্রই আশ্রয়সিদ্ধিনিরাসপক্ষে কারণ। সেখানে



অনুমিত প্রত্যক্ষীকৃত হইলেও সিদ্ধান্ত দ্বারা এভাবে তাহারই অনুমানে
প্রবৃত্তি হয়, সেইকথায়ই অনুমানের পূর্ণতা সাধা সম্ভব থাকে না
এককথায়ই অনুমান গায়েলের মত, "গায়েল নিজস্বাধি দেখাইতে
গিয়া, প্রাচীনত কিকথায়নও ইত্যাদি সম্বন্ধ আছে, ইহা পক্ষতাপ্রস্ত
দেখাইয়াছেন। গায়েল বলিয়াছেন যে, "প্রত্যক্ষপত্রিকালিচা পার্থক্যগুণানেন
বৃত্তান্তেও তৎকরসিকাঃ"।

ପରାଥେ ଶୁଦ୍ଧ ଅନ୍ତଃଲକ୍ଷଣ ସ୍ୱାଧିବାଦକାର ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ ଶାନ୍ତା, ହାର୍ଦ୍ଦ୍ୟାଶୁମାନୁଷ୍ଟଳେ
ଶାସ୍ତ୍ରବାଦକାର ପ୍ରତ୍ୟୋକ୍ତନ ନାହିଁ, ଯେ ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟର ଉଚ୍ଚିତର ସାଧନ ବୁଝା ଯାଏ ।
ଶିବ ଧିତ୍ୱାଦି ଶିକ୍ଷାତର ବାସିତ ସମୁଦାୟରେ ଶିକ୍ଷା ଶିକ୍ଷାମାନୁଷ୍ଟଳେ ପରାଥାଶୁ
ମାନବର୍ଣ୍ଣନା ପ୍ରମାଣେ ଏହି କଥା ପ୍ରାପ୍ତ ଯାଏ ।

নমু প্রতিজ্ঞাদাতব্যং - - তদভিধেয়ে' মিক স্থলটোদেশ্যে' থাকোতে' এব
কি' পুণ্ড্রপাদাদেনন ৭ বছর' - তদাৎ নাবদ্বয়েন - তদভিধেয়মিচ্ছ-
দ্রস্তুমানমপি পুণ্ড্র ন বজ্জত' - ইত্যং - তদহু, কি' নভিচ্ছম ৭ মৈবম্,
অভিধেয়ে' গায়ে' মিকপণ্যে' 'তদভিধে'দিনামবয়সানামবসর' ইতি তদর্থঃ
অর্থমঃ - বুৎপাদনাতে' ভবতি, ইত্যদাচবয়সাতোপদেশ' এব - শাস্ত্রঃ
সমাধোক্তঃ - তকঃ স - অর্থবিজ্ঞানবিমলীকৃত - তুল্যকল্প - পঞ্চম্যাগ্ৰহপঞ্চকৌশলিলা
সমুৎপাদনেন - বহিঃস্থপঞ্চকগিময় - প্রমাণমত্রেণ সম্প্রদায়ানপ্রতিপাককৃত্যামমু-
গুহ্যতি মার্গকৃদ্ধিমানদ্যমি ইতি পুণ্ড্রপদিনাতে

अन्यत्रादि

আচ্ছা ভাল কথা, এমন জিজ্ঞাস্য এই যে, যখন সিদ্ধান্ত প্রতিজ্ঞা
পদের অভিধেয় এবং দৃষ্টান্ত উদাহরণপদের অভিধেয় বলিয়া (স্বা-
বাক্যের অবয়বদ্বারা) প্রতিজ্ঞাপদ এবং উদাহরণপদ হইতে সিদ্ধান্ত এবং
দৃষ্টান্ত বে যথন্য হইতেছে, তখন আবার সিদ্ধান্ত এবং দৃষ্টান্তকে পুনরু-
ক্তাবে (কথিত যে দুই পদের অসংলগ্নরূপে) গ্রহণ করিতে কেমন ?
[অর্থাৎ পুনরুক্তাবে গ্রহণ করিবার প্রয়োজন নাই।] এতদ্বারা বক্তব্য
এই যে, যদি এই কথা বল, তবে অবয়ব বলিয়া, হেতুবা কা দ্বিতীয় হওয়ায়



অনুমানের (অনুমানিতকরণ) নামক অপভ্রংশ। ভাটের অভিধায় বলিয়া
প্রমাণের মধ্যে অনুমানেরও উল্লেখ অনুবোধক ভট্টের পাণ্ডু দৃষ্টকপটে
হোক, ইহার দ্বারা আনাদেও কোন ক্ষতি হইবে না এই কথা যদি বল,
তত্বের বলিৎ, ন, এই কথা বলিৎ পারিবে না। কারণ 'সিকান্দ, দস্তানু
এবং অনুমান বলিৎ উদ্দেশ্য অবস্থাপন্ন কথিত হয় নাই, প্রতিষ্ঠান
পঞ্চাবয়বীভুক্ত দ্বায় অবস্থাপন্নত্বলিত অভিধায়, সুতরাং প্রাচীনকালের
অথ অবস্থাপনের উল্লেখ অত্রের সিকান্দ, দস্তানু প্রভৃতির আলোচন
অথ কথবা ইহার অর্থ কথন সিকান্দ, দস্তানু প্রভৃতি অবস্থাপ
পমলভা বলিৎ। অবস্থাপনের উল্লেখ কথেরই শাস্ত্রের কথা যেম
কথায় গাইবে [অর্থাৎ অগ্রসরকে আনোচনার দ্বারা অবসর থাকিবে
না, বিচারক্রেম সমকক্ষ। অর্থাৎ সমকক্ষ পক্ষদ্বয়ের মধ্যে কোন
পক্ষ সক্ষম বা সমবিসম্বৃত্ত হইলে তৎকালে পক্ষদ্বয়ের মধ্যে অগ্রসর
(বিকক্ষ) পক্ষের দুর্বলত সম্পাদনবদা অন্যায় সে বিকক্ষকে নিরাস করাট,
ইতরপক্ষসম্পর্কিত প্রায় পক্ষে সমকক্ষ প্রভৃতি প্রবিন্দ্যকর নিরাসক হইয়া
উপকৃত কথিয়া থাকে বলিয়া, পুণ্যভায়ে উপনিষ্ট হইয়াছে।

ভিঃ-না

তাকে পৃথকভাবে বলিবার কারণ আছে। কারণ এটি অনুমানকাণ্ডে
তক একটা বিশিষ্ট সহায়। অনুমানকাণ্ডে যে হেতু প্রদত্ত হয়, সেট
হেতুটি একপ বিশুদ্ধ হওয়া দরকার, তাহার উপর যদি অবিশুদ্ধি
[অর্থাৎ ব্যভিচারের] শঙ্কা হয়, তাহা হইলে ঐ হেতু অনুমানকাণ্ডে অগ্রহ
হইয়া পড়ে। সুতরাং তক ঐ অবিশুদ্ধি [অর্থাৎ ব্যভিচারের] আশঙ্ক টা
দূর করিয়া স্বাভিমতসমর্থক প্রমাণের সমর্থক করে

তর্ক, হেতু, অযোক্তা এবং ব্যয় এই চারিটা লক্ষণকে অনুমান অর্থে প্রাচীনগণ প্রয়োগ করিয়াছেন, ইহা উল্লেখ্যত্ববোধে কথায় পাওয়া যায়। কিন্তু অত্রতা তর্কশব্দের অর্থ তাহা নহে। বাস্তবতায় প্রমাণবিষয়ের অমুচ্চ, প্রমাণবিষয়ের অভ্যাসজ্ঞান এই পক্ষের অর্থে অত্রতা তর্কশব্দের ব্যবহার করিয়াছেন। এই বস্তুটা এইপকার হইতে পারে, অক্ষপক্ষের হওয়া

[illegible]



তকের চরিত্রভাবাদিক নিম্নত্বের বল কোথা হইতে আসিল ?
তক প্রমাণের দ্বারা তর্কনিষ্ঠ্য কর ইয়া দেয়, কিন্তু 'কথ' তর্কনিষ্ঠ্য
স্বরূপও নহে, এবং পদ্যনিরূপক তর্কও তর্কনিষ্ঠ্যকও নহে।
উদয়ন কুসুমারসিঙ্গের তর্কে 'শব্দানুসি' বলিয়া উল্লেখ করিয়াছেন।
শব্দানুসিগের অর্থ বাস্তবিকবাদ, এবং অদর্শিত্বের অর্থ নিরাসক
সুতরাং তক বাস্তবিকবাদানিবদ্ধক এই কথাটি বলা হইল। অন্য-নৈয়ায়িক
বিশ্বনাথও তর্কে শব্দনিরাসক বলিয়া উল্লেখ করিয়াছেন। অতএব
উদয়নের কথার দ্বারা এতাই বুঝা যাইতে যে, তক অসুমানপ্রমাণেরই সাহায্য-
কারী। মামা-সকসম্বন্ধে তকের নামান্তর মামা-সও আছে। এবং এই
মতে তক শব্দরূপ প্রমাণেরও সাহায্যকারী। শব্দ প্রমাণ বলিয়া, শব্দ
রূপ কাগোরে পক্ষে করণ। কবণ হইলে তাহার বাপার আছে। এই
তর্করূপ মামা-সাই টীকাকৃত্যাকপে এই শব্দপ্রমাণের বাপার। তাৎপর্য
টীকাকারও এই নিমিত্তে উল্লেখ করিয়াছেন। তিনি মামা-সকসম্বন্ধ
কারিকা উদ্ধৃত করিয়াছেন সেই কারিকার এই যে,

“गोमांभाम्भुक्कृतं; मन्त्रान्मन्त्रान् ।

সৌভাগ্য বহন করিয়া প্রাপ্তকাষ্টা'নলন্যাদৃশ্য।"

এই স্থলে বেদ এবং মীমাংসার অঙ্গাঙ্গিভাব আছে বলিয়া অতেন্দ্র বিবক্ষিত হইয়াছে। বাস্তবিক অতেন্দ্র নাই।

গায়া'স, হিউক্‌স, পাক'প, লাহুদ্রাজ্জ বেদ প্রমাণের ব্যাপার, এই বিষয়ে
নিম্নলিখিত কারিকাটী প্রমাণ—

"মস্ত্রে প্রণীতমানে হি বেদেনে কৰ্মণামুনা ।

इति च सुदाताकाशः भोमाः ॥ अथ गिरिपतिः ॥

এই কারিকটো মজারী কারিও শাহারামুসমর্থন পসর উল্লভ কবিতা।

[illegible]



উপাত্তদের দর্শনে মনে হয়, যে তিনিও অপরিচিতিরূপকে চক বলিয়াছেন।
এই আপত্তি মানসপ্রত্যক্ষবিশেষ, অন্যপ্রকার জ্ঞান নহে এটো কথাও
অগম্য চকগ্রহে বলিয়াছেন। তদ্বিচারমণিকার গ্রন্থেও চককে
অপরিচিতিরূপ বলিয়াছেন। আপত্তির প্রতি বাপকোড়ত আপত্তির বাধ
নিশ্চয় কারণ বলিয়া আপত্তির পূর্বে বাপকোড়ত আপত্তির অভাবনিশ্চয়
করতই চকবে। আপত্তি বাক্য বলিয়া চকর অভাব দ্বিতীকৃত চকলে
বাপ। আপত্তক কখনও থাকিতে পারিবে না। সুতরাং আপত্তকের অভাবও
যখন দ্বিতীকৃত চকল, তখন আপত্তকের আশঙ্কা চিরনিবাসিত চকয়া গাইবে।
অতএব আপত্তকের লক্ষ্যনিবাসিত চকক আপত্তির নিজ কাগ্য। উক্ত
আপত্তকের আশঙ্কাকেও অগম্য অভাব বলিয়া উল্লেখ করিয়াছেন।
সুতরাং চক অগম্য জ্ঞান চকলেও প্রমাণের সাহায্যকারী চকল, তদ্বিচারের
অনুকূল চকল থাকে। লোকের অপ্রবিশেষ অগম্য চকলেও ভাবি
চকচকভেদ সূচক হয়, তদ্বৎ চক অগম্য চকলও প্রমাণকারী চক-
নির্ণয়ের অনুকূলতা করে।

এই কথাও চাকিকরকায় চকনিকপদের শোণে উপাত্ত করে কথিত
আছে। চাকিকরকাকার উক্ত প্রসঙ্গনামক চককে পদ্যক পদ্যেরও
সাহায্যকারী বলিয়াছেন। উক্ত চককেই সাহায্যে চকলে গভীরত্বের
প্রত্যক্ষ চকয় থাকে এই কথা বলিয়াছেন। যদি এই দানে গট থাকিত,
তাহা হইলে চকলের দায় গটও চকল গাইত, যখন গট দেখা গটভেদে না,
তখন গট নাই। এই পকারে উক্ত আপত্তিতে প্রত্যক্ষপদ্যের সাহায্য-
কারী চকয়া চকলে গভীরত্বের প্রত্যক্ষ কাগ্যে নির্দিষ্টভাবে সম্পন্ন করাইয়া
দিয়াছে। বাচস্পতি মিশ্রও তাৎপর্যটকায় এটো বিষয়ের উল্লেখ
করিয়াছেন। আত্মতত্ত্ববিশেষকেও চককে সকল পদ্যের সাহায্যকারী
বলিয়া বর্ণনা করা হইয়াছে। বিখ্যাতের গ্রন্থেও ইহা আলোচিত আছে।
বাচস্পতিও চককে সকল পদ্যের সাহায্যকারী বলিবার জন্য
'প্রমাণনামক গ্রন্থ' এই কথা বলিয়াছেন। নচেৎ 'প্রমাণনাম'
এই পকার বক্তব্যমান্য পদ্যের মিলিত করিতেন না। বাস্তবিককারও
চককে সকল পদ্যের সাহায্যকারী করিয়াছেন। তিনিও "প্রমাণনামক-



আইক' এই কণ বসিয়াছেন। কিন্তু মজারকর শুকলকণে 'পমানামশু-
দ্রাইক' এই প্রকার সমস্তপদ প্রয়োগ পূর্ণ করিয়া 'পমানামশুগুহ'।
এই কণ একবচনান্ত প্রয়োগ করিয়াছেন। এবং
দোড়শপদাধের প্রত্যয়মণের অবসরে 'পমানামশুগুহ' এই প্রকার
একবচনান্ত পমানাম প্রয়োগ করিয়াছেন। সুতরাং আমার মনে হয়
যে, তিনি শুধুকে মনুষ্যনি প্রয়োগান্তের সাহায্যকারী বলিয়াছেন, সকল
প্রকারের সাহায্যকারী বলেন নাই, তাঁহার শুকলকণের প্রয়োগ
দিয়েছেন তাই মনে হয়। এবং অন্য একবচনান্ত শুধুকে ব্যাপ্তি-
ক শুধু বলিয়া প্রয়োগ করায় তাই তাঁর মতে শুধু শুধুমাত্র পমানামান্তের
সাহায্যকারী। তাই একক বচন বচনবাক্য শুধুকে প্রত্যক্ষাণ্ডি সকল
প্রয়োগের সাহায্যকারী বলিয়াছেন। ৩

[illegible]

সম্প্রদায়িকতার বিরুদ্ধে যিশুর স্তম্ভিত ইঙ্গিতের প্রামাণ্যকার্য
 হইয়া বিবেচিত হইয়া যায় হলে জিহাদিহা যিশু প্রামাণ্যকর উপদেশ
 নী করে প্রামাণ্যকর উপদেশ করিয়াছেন। জিহাদিহার মতে বাণেশ্বর
 অতঃপর যার অর্থ 'বিশ্বের' থেকে যারা প্রমাণবিকল্প প্রত্যক্ষ কোন
 বাণেশ্বর অতঃপর প্রামাণ্যকর অর্থ, বাণেশ্বর অতঃপরকারী বাণেশ্বর
 মতের অতঃপর প্রামাণ্যকর অর্থ নহে। ইহা মতে সমস্ত
 বিশেষত্ব হক। কিন্তু বাণেশ্বরপ্রভৃতির মতে হক সমস্তনিরাসক, এম
 ইহা মানস অতঃপরকারিবেশ। ৪ জিহাদিহার মতে উৎকৃষ্ট-
 ককৌটিক সমস্ত উক্ত হুজুরী দীতার মতে প্রামাণ্য এবং উক্ত এই ২টা

* ॥ १ ॥ २ ॥ ३ ॥ ४ ॥ ५ ॥ ६ ॥ ७ ॥ ८ ॥ ९ ॥ १० ॥ ११ ॥ १२ ॥ १३ ॥ १४ ॥ १५ ॥ १६ ॥ १७ ॥ १८ ॥ १९ ॥ २० ॥ २१ ॥ २२ ॥ २३ ॥ २४ ॥ २५ ॥ २६ ॥ २७ ॥ २८ ॥ २९ ॥ ३० ॥ ३१ ॥ ३२ ॥ ३३ ॥ ३४ ॥ ३५ ॥ ३६ ॥ ३७ ॥ ३८ ॥ ३९ ॥ ४० ॥ ४१ ॥ ४२ ॥ ४३ ॥ ४४ ॥ ४५ ॥ ४६ ॥ ४७ ॥ ४८ ॥ ४९ ॥ ५० ॥ ५१ ॥ ५२ ॥ ५३ ॥ ५४ ॥ ५५ ॥ ५६ ॥ ५७ ॥ ५८ ॥ ५९ ॥ ६० ॥ ६१ ॥ ६२ ॥ ६३ ॥ ६४ ॥ ६५ ॥ ६६ ॥ ६७ ॥ ६८ ॥ ६९ ॥ ७० ॥ ७१ ॥ ७२ ॥ ७३ ॥ ७४ ॥ ७५ ॥ ७६ ॥ ७७ ॥ ७८ ॥ ७९ ॥ ८० ॥ ८१ ॥ ८२ ॥ ८३ ॥ ८४ ॥ ८५ ॥ ८६ ॥ ८७ ॥ ८८ ॥ ८९ ॥ ९० ॥ ९१ ॥ ९२ ॥ ९३ ॥ ९४ ॥ ९५ ॥ ९६ ॥ ९७ ॥ ९८ ॥ ९९ ॥

[illegible]



লক্ষ একাধিক অধিক যত্ন চাইতে পারে না। কিন্তু তর্কের নামান্তর উহা ইহা বহু আশে দেখা যায়।

তক পত্রিকার সাধারণ কারী বসিয়া পত্রিকা কাল কাল আসিলেই যে তক অপেক্ষিত হয় তাহা নহে, কিন্তু যখন প্রতিবন্ধকের আশঙ্কা উপস্থিত হয়, সেই সময়ে প্রমাণ তর্কের পরামর্শ হয়। যখন সে আশঙ্কা উপস্থিত হয় না, সেই সময়ে তর্কের অপেক্ষা থাকে না। এই জন্যই উদযুক্ত বলিয়াছেন যে, 'বাণিজ্যবিস্তার' [অর্থাৎ লক্ষ্য কার্য সম্বন্ধ থাকে না]। বাণিজ্যবিস্তারের অবসর করিয়াও অন্য সম্বন্ধ লক্ষ্য উদ্ভব হইলে তর্কের মূলভূত আপাত্ত এবং আপাত্তের বাণিজ্যবিস্তারের অবসর করিবার জন্য লক্ষ্য উদ্ভব হইত এবং তাহাকেও দলিত করিবার জন্য তর্কাতুরের অপেক্ষা এবং সেই তর্ককেও বন্ধ করিবার জন্য তর্কাতুরের অপেক্ষা একেপে অনবস্থায় পড়াইবে বিবর্ত বিবর্ত চলেতে চলেত। অতএব সম্বন্ধই বাণিজ্যবিস্তারের পূর্বে বাণিজ্য লক্ষ্য সামগ্রী থাকে না, ইহা উদযুক্ত প্রকৃতির মত। যে পত্রিকাকে তক বলা চাইতে, উক্ত নাম অনিষ্ট প্রসঙ্গ উক্ত অনিষ্ট দুই পত্রিকা প্রামাণিকের পরিভাষা এবং অপ্রামাণিকের গল্প, তাকিকরকায় এই কথা বিবৃত আছে। ৩

এই তর্কের মধ্যে যে কোন অনিষ্ট-প্রসঙ্গকে (অর্থাৎ অনিষ্টের আপত্তিকে) তক বলে। যদি কেহ বলেন, যে, জলপান করিলে পিপাসা নিবৃত্তি হয় না। ইহা শুনিয়া অপর ব্যক্তি আপত্তি করিলেন যে, জলপান করিলে যদি পিপাসা নিবৃত্তি না হয়, তবে পিপাসা জলপান করে কেন? [অর্থাৎ তাহারও জলপান না করক। পিপাসা ব্যক্তির জলপান প্রামাণিক।] এ ক্ষেত্রে তাহার পরিভাষার আপত্তি করায় প্রামাণিক পরোক্ষরূপে অনিষ্ট প্রসঙ্গরূপে আপত্তি চাইতেছে। সুতরাং ইহা তক হইল। এবং যদি কেহ বলেন জলপান করিলে অশুভাহ হয়, ইহা শুনিয়া অপর ব্যক্তি আপত্তি করিলেন যে, পান জল যদি অশুভাহের কারণ হয়, তবে আমায়ও

৩. অকোচবিষ্টকরক জলপান বিবৃত মত।

সম্পাদক " ৪৩ অর্থ. পত্রিকা প্রতিপাদন "। তাকিকরক, ১০-৩। ১৩



কারণ—অশ্রুমানের ফল তত্ত্বজ্ঞান । অর্থাৎ নির্ণয়পদ উল্লিখিত না হইলেও অশ্রুমানপক্ষে নিফল হইবে না । তত্ত্বজ্ঞানকেও অশ্রুমানের ফল বলা যাইতে পারে । এই কথাও বলিতে পারি না । কারণ নির্ণয়পদের উল্লেখ না থাকিলে তথাকথিত নিগম অশ্রুমানের ফল, ইহা পাওয়া যায় না । অশ্রুমান বলিলেই যে সকল সমশ্রুমান হইবে, তাহার পক্ষে প্রমাণ কি ? অসদশ্রুমানও লক্ষ্য হইতে পারে । এবং অসদশ্রুমানের ফলও অসৎ হয় অসদশ্রুমানস্থলয় লিঙ্গাক লিঙ্গাভাস কহে । এবং এই অসদশ্রুমানের কার্যও তত্ত্বজ্ঞান না হইবে । তত্ত্বজ্ঞানভাস হয় যাচ্ছা ভাল কথা, এই উপায়ে নিগমপ্রাপ্তি ন হোক, কিন্তু অশ্রুমানগাহে সংশয়পূর্বক । (অর্থাৎ যে বিষয়টি সন্নিহিত, তাহার অশ্রুমান হইয়া থাকে, নিশ্চিত বিষয়ের অশ্রুমান হয় না) সুতরাং অশ্রুমানকার্যের প্রথমে অশ্রুমেয়-বিষয়ে সন্দেহ হয় । তাহার পর ক্রমে পরামর্শ হয় । এই পরামর্শই অশ্রুমান স্থলা ভসিত । এই পরামর্শটিকে এই স্থল সন্দেহনিবৃত্তির সোপানোদ্ধত বাপাসর্শনপ্রকরণ সংশয়ের পর বাপাসর্শন না হইলে সংশয় নরসপূর্বক রচয় উপপন্ন হয় না ।) অতএব একেপে অশ্রুমানের প্রভাবে নিগমপ্রাপ্তি সম্ভব হইবে । সুতরাং সংশয়পর, অশ্রুমানপদ, এবং তত্ত্বজ্ঞান-পদ, এই তিনটি পদের ভাষা নগম লক্ষ্য হইয়াছে । অর্থাৎ উক্ত ত্রিবিধ-পদসঙ্গিবেশ কর অশ্রুমানের পরিণত ফল যে নিগম তাহ স্পষ্টভাবে বুঝা যাইতেছে)—এই কথা বলিতে পারি না । কারণ—অশ্রুমান সংশয়পূর্বক হইলেও এই অশ্রুমান যে সমশ্রুমানই হইবে, তাহা কোথা হইতে পাঠিলে ? অশ্রুমান সংশয়পূর্বক হইলেও লিঙ্গাভাস জনিতও হইতে পারে । এবং যে অশ্রুমান লিঙ্গাভাসজনিত, তাহার ফল তথাকথিত নির্ণয় হইতে পারে না । নিগমভাস তাহার ফল

[অর্থাৎ অশ্রুমান বলিলে যখন সমশ্রুমান এবং অসদশ্রুমান উভয়ই লক্ষ্য হইয়া থাকে, তখন অশ্রুমানগাহেই ফল নিগম ইহা বলা যায় না । অসদশ্রুমানের ফল নিগমভাস হইয়া থাকে । , এবং অশ্রুমানগাহেই যে সংশয়পূর্বক, তাহারও কোন নিগমক নাই । অশ্রুমানের পক্ষে এই পর্য্যন্ত বলা যাইতে পারে ।



অতএব উপসংহারে বক্তব্য এই যে নির্দেশপত্রের উপাদানবাহিতাকে
প্রত্যক্ষানুভবিকণে নবম তত্ত্ববাহিত চরম ফল হইয়া বুঝান যায় না
সুতরাং নিম্নোক্ত অর্থই পূৰ্বকৃত্যে প্রচলিত। অতঃপাশ্চাত্য কথ্য
বলিবার প্রয়োজন নাই।

ভিত্তিকা

নিম্নোক্তকল্পে সাধনায় অতঃ নিম্নোক্ত : নিম্নোক্ত বক্তব্যে গোষ্ঠী সংশ্লিষ্ট
ভিন্ন আনন্দময়কর্তে পাওয়া যায়। এই জ্ঞান ভ্রমও হইতে পারে, এবং
প্রমাণ হইতে পারে। অতঃপাশ্চাত্য ও নিম্নোক্ত পদার্থসমূহে তাহা নিম্নোক্ত
সমস্ত নিম্নোক্ত কথ্যে সৰ্বত্র প্রমাণিত হইয়াছে। অতঃপাশ্চাত্যে
উল্লেখ করিয়াছেন যে বস্তুবাহিত অর্থসমূহের উল্লেখযোগ্য অসং
প্রতিপত্তি করিয়াছেন। সাধনায় কথ্যে বক্তব্যে মিত্র ও সম-
কারিকার কথ্যে 'প্রতিপত্তি পদার্থে' 'এই প্রকার প্রত্যক্ষ-
লক্ষণের দ্বারা নিম্নোক্তকর্তে উল্লেখ করা, অসং বিম্বের প্রতিপত্তি
হইল এই কথ্য বলিয়াছেন। ইতিপূৰ্ব্বে কথ্যে কথ্যে মিত্রাণ ও নিম্নোক্ত
পাশ্চাত্যপুস্তকে সমস্তকর্তার অর্থ অতঃপাশ্চাত্যে মিত্রাণ এই বলিয়া
উল্লেখ করিয়াছেন। অতঃপাশ্চাত্যে নিম্নোক্তকর্তে প্রমাণসামান্য কথ্যে প্রমাণ
কথ্য নাই। প্রমাণসমূহ অতঃপাশ্চাত্যে প্রমাণ হইয়াছে অতঃপাশ্চাত্যে
বিচারকীয় প্রমাণসমূহে তাহা অর্থ কথ্যে বিম্বাণ ও অতঃপাশ্চাত্যে
কথ্যে তাহা বলিয়াছেন। অতঃপাশ্চাত্যে এবং পদার্থসমূহ এই কথ্যে
পাশ্চাত্য উপায়ে সাধনায় মিত্রাণের মিত্রাণনিম্নোক্ত অতঃপাশ্চাত্যে
অতঃপাশ্চাত্যে। উল্লেখ ও বিচারকীয় মিত্রাণনিম্নোক্তকর্তে নিম্নোক্ত
উল্লেখ করিয়াছেন। এই কথ্যে, অতঃপাশ্চাত্যে তাহা বলিয়াছেন বটে,
কিন্তু এই কথ্যে উপর তাহা নিম্নোক্ত নাই। কারণ, তিনি পাশ্চাত্য
মিত্রাণ নিম্নোক্তকর্তে এবং সাধনায় মিত্রাণের হতবাদবিচারকীয় নিম্নোক্তকর্তে
নিম্নোক্ত বলিয়া প্রমাণ করিয়াছেন। অতঃপাশ্চাত্যে প্রমাণসামান্য



নির্ণয় ইহাষ্টে ভাষ্যকারের ঘনিষ্ঠ। এই অতিপ্রায়েই “শান্তে নামে চ
নিঃশব্দভূমি” এই কথা বলিয়াছেন। পমাণজ্ঞা নিশ্চয়কেও নির্ণয়
বলিয়া গ্রহণ করিবার সম্ভব অতিপ্রায়ে বরদাভ্যন্তর আছে। এইজন্য
ভাষিককর্তৃক বরদাভ্যন্তর নিষায়ের লক্ষ্য করিতে দিয়া স্পষ্টই
বলিয়াছেন যে ভকতের যথার্থ নিশ্চয়ও নির্ণয় এবং প্রমাণজ্ঞা যথার্থ
নিশ্চয়ও নির্ণয়। ৩ যনিঃ শব্দেই সম্ভবতঃ নিশ্চয় নহে। প্রতিবন্ধক-
নিবাসই ভকতের সাংসারিক জীবন। ভবাপি এই প্রতিবন্ধকনিবাসবাহাই
কথিত নিশ্চয়ের কারণ। এই অতিপ্রায়েই বরদাভ্যন্তর ভকতের নিশ্চয়ের
কারণ বলিয়াছেন। ভবতের মতে সাংসারিক নিশ্চয় নির্ণয়। জয়ন্ত
এইপ্রকার নির্ণয় বলিতে যে ভকতের নিশ্চয় এবং সম্ভবতঃ
নিশ্চয় সাংসারিক বলিয়া এই দুইপ্রকার নিশ্চয় নির্ণয় ইহা স্বীকার
করিয়াছেন। প্রমাণ-পমাণজ্ঞা নিশ্চয়ের নির্ণয় ভাস্কর্য্য ভাষ্যের কোন
মতেই প্রমাণীয় নাই। তবে তিনি ভাষ্যকার নিশ্চয়েরও নির্ণয় সমর্থন
করিয়া এই বিষয়ে ভাষ্যকারের মত একমত করিয়াছেন দেখা যায়। কিন্তু
ইহার সাংসারিক নিশ্চয়ের নির্ণয় শেষমর্মে ইহা বুঝা যায়।
কারণ, তিনি বাদান্তেও নিশ্চয়ের সাংসারিক সমর্থন করিয়াছেন।
উহা ভাষ্যকারের প্রতি কটাক্ষপাত বলিয়া মান চয়। বাচস্পতি নিশ্চয়
সংসারিক নিশ্চয়কেই নির্ণয় বলিয়াছেন। ইহার মতে ভকতের
প্রমাণ-পমাণজ্ঞা নিশ্চয়ও নির্ণয়।

বাসে হু বিচার্য্যমাণে কথ্যঃ সম্ভবতঃ সেনেন্দ্রোদিতবোধমধ্যবিস্তা-
ভাষ্যকারের বিবরণে ভবপরিশুদ্ধিক্রিয়াসংগতি বাক্যরোগঃ শিখ্যসংসার-
চারিত্রিঃ সহ বাসঃ প্রত্যেককঃ। জরিতঃ হু চমুভাকিকোপ
রচিতকপটদৃশ্যভ্রমরসম্মানমানসরসম্মানমাত্মসেনেন্দ্র ভবদয়ভবভ্রম-
সংসারায় কচিদবসবে বোধরাগস্তাপ্যদৃশ্যভ্রমঃ ইতি বাক্যমঃ

১. নির্ণয়কর্তৃক ভবপরিশুদ্ধিক্রিয়াসংগতি বাক্যরোগঃ শিখ্যসংসার-
চারিত্রিঃ সহ বাসঃ প্রত্যেককঃ।

২. ভবপরিশুদ্ধিক্রিয়াসংগতি বাক্যরোগঃ শিখ্যসংসার-
চারিত্রিঃ সহ বাসঃ প্রত্যেককঃ।



सत्यमेव जयते

কিন্তু বাদবিচারকেই প্রাকৃত বাদবাক্যের সম-শব্দনিরাসদ্বারা উপলক্ষ্যকর নিশ্চিত বিবাহ্য অংশেরই সংরক্ষণ ও সম্মতি সম্পাদন করিয়া বিচারবিষয়ের নিরাসদ্বারা প্রমাণিত করতয়া দেয়। অতএব রাগ,দ্বেষ,অহিংসা, হিংসা, শিষ্টা এবং সহ-বাদাদিগণের সহিত বাদবিচারে পরিবেশ। কিন্তু জ্ঞান এবং বিজ্ঞানী ভ্রষ্টতাকিকণের সকলোবাক্যনিষ্ঠ সিদ্ধান্তবিশেষের আভ্যন্তরে তাহ চাকিত সরলজন্ম সম্বন্ধনগণকে সমাধা সত্ত করিয়া তাহদের জন্মস্থিতি ও জ্ঞান সুরক্ষিত করিব,র অণ্ড প্রযুক্ত হয়। সমস্ত বিশেষে সুমঙ্গল হইবে এই প্রকার বিচার উপযোগী হয়—এই কথা পড়ে বলিব।

डिब्ब्यां

[illegible]

অনসরবিশেষে উপদেশক প্রতিবাদার প্রযুক্ত হেতু দৃষ্ট হইয়া
বুদ্ধিমানের ক্ষমতা এই হেতুর উপর দোষ দেখাইয়া থাকেন। এই দোষগুলির
নাম তত্রাত্মক। এই বিচারে কোন প্রকার কর্কশতা বা মন্তব্য পরিচয়
থাকে না। এই ক্ষেত্রে পক্ষদ্বয়ের মধ্যে কেহ উপদেশ্য কেহ বা উপদেশক
হইয়া থাকে। এবং উপদেশক বিচারকের আসনে বসিবার সম্পূর্ণ
উপযুক্ত।



তৈরী কঠিনতা ও তরুণত্ব চিন্তার কঠোরত, সেট চিন্তারগুলি বিচার বলিয়া গণনায় হঠেব না। বাদ্য গ্রন্থ প্রতিবাদন নিয়ম অনুসারে বিচার নিয়ম লেখা উক্ত এবং প্রত্যাশিতকণ যে বাক্যাদল রচিত হয়, তাহাকে কণা বলে, এ কণাটী বিচার। তাহা নির্দিষ্ট বাদ, জল্প এবং বিতর্ক। ইহার মধ্যে বাদবিচারটী অতি সাময়িক বিচার ইচ্ছাতে জিহ্বা বা অসম্মানের গন্ধও নাই। শুধুনির্দেশমূলক উহার উদ্দেশ্য, জল্প এবং বিতর্কীয় গায় বাদবিচারের জিহ্বাসার পেরণার চল ও জাতির সমস্যা এবং সর্ববিধ নিষেধস্বতন্ত্র উদ্ভাবন নাই। বাদবিচার কখনও 'প্ৰকাশনা সমর্থিত' বিহীন 'কি প্রয়োজন' এইকল বিস্ময়ের আদ্য কলঙ্কিত হন না।

যে বিচারের প্রমাণ এবং প্রত্যেক দ্বারা স্বপক্ষস্থাপন ও বিক্ষিপ্তকণ থকন হইয়া থাকে, এবং যাহা সিদ্ধান্তের অধিকতর ও প্রতিজ্ঞানিপদ্যবস্থা— যুক্ত এবং স্বপক্ষ ও বিক্ষিপ্তকণ এই দুইটি মাত্র বিচার নিয়ম লেখা পড়ন্ত, তাহাকে বাদ বলে। ইহার প্রকৃত নক্সাও এই যে, বাদ্য এবং প্রতিবাদ ও যথাসাধি যে বিচার জিহ্বাসার উদ্দেশ্য হয় না, কেবলমাত্র শুধুনির্দেশমূলক উদ্দেশ্যেই হইয়া থাকে, সেট বিচারক বাদ বলে। লোকসাহিত্যের মধ্যে বাদ বিচারস্থলীয় নিয়ম অপেক্ষা জল্পাদি বিচারস্থলীয় নিয়মের পার্থক্য আছে। কারণ জল্পাদিস্থলীয় নিয়ম মধ্যস্থের বাদ প্রতিবাদ ও যথাসাধি সংশয়পূর্বক হয়। সুতরাং উক্ত পার্থক্য বিক নিয়ম লক্ষ্যের ও লক্ষ্য হইয়া থাকে। কিন্তু বাদস্থলীয় নিয়মের ভাষা নাই কারণ, জিহ্বা প্ৰত্যেক বিচারের মধ্যস্থের অপেক্ষা থাকে, কিন্তু বাদ বিচারটী জিহ্বায় প্রবৃত্ত নহে। অতএব সেট বিচারের মধ্যস্থের অপেক্ষা নাই। অতএব সেট বিচারের সংশয় পূর্বক নির্ণয়ের সম্ভাবনা নাই। সুতরাং বাদবিচারস্থলীয় নিয়মের জল্পাদি-স্থলীয় নির্ণয় অপেক্ষা বিশেষণ নিয়ম বলিতে হইবে। তৈরী অনেকেরই মত এবং উক্ত বিচারের বিচারকপক্ষকেও সন্নিহিত বল চলে না। কারণ, তাহারা প্ৰত্যেকটী নিজ নিজ বিচার নিয়মে নিশ্চিতকরণ হইয়া



বিচারী ধর্মবিশ্বাস। যখন—কেহ বলিলেন নাকি নিত্য, আর কেহ বলিলেন নাকি অনিত্য। উক্ত নিত্য আর অনিত্যকে বিচার্য ধর্মবিশ্বাস। এই নিত্য আর অনিত্যের নিশ্চয়ের জন্য এই বিচার প্রযুক্ত। এক কথায় বলিতে গেলে বলিতে হইবে যে বিপত্তিপক্ষিকোটিরই পক্ষ এবং প্রতিপক্ষপক্ষের অর্থ। তাহার সাধনের উদ্দেশ্যে উক্ত প্রত্যাশিতকল্প বাক্যাবলীর সৃষ্টি যে বিচারে আছে, তাহা বাদ। শাস্ত্রসংক্রিয়বিশ্বাসের অর্থ প্রকার ২টি বাধা করিয়াছেন। তাহার মধ্যে ১ম বাধা অনুসারে পক্ষ প্রতিপক্ষপক্ষের বাধা এবং প্রতিবাদ অর্থ প্রথম বাধা ‘পক্ষপ্রতিপক্ষপ্রতিবাদ’ পরিগ্রহে বিরোধিকোটীপক্ষসে নিম্নানুসরণবচনে বা যত বাধা-প্রতিবাদবাক্যসমূহে সম্বাদ ইত্যাদি অর্থ ২ বাধা এবং প্রতিবাদের বিচার্য কোটিপক্ষের উপস্থাপন বা স্বপক্ষের নিম্নতরক বাক্য যে বাধা এবং প্রতিবাদীর বাক্যাবলীতে আছে, তাহা বাক্যাবলী বাদ ২য় বাধা—‘অন্য পক্ষায় তত্ত্বনির্ণায় প্রতিপক্ষায়’মধ্যে বিচার্যকোটী: পরিগ্রহ: সাধনযোগ্যোক্তি-প্রত্যাশিতকল্পবাক্যসমূহ বাদ:’ অর্থ ২ তত্ত্বনিশ্চয়ের জন্য বিরোধিকোটীপক্ষের পক্ষপ্রতিপক্ষ কোটিপক্ষের সাধনানুসরণ-উক্তি প্রত্যাশিতকল্প বাক্যসমূহ বাদ। বাদবিচারে আরও অনেক প্রকার বিশেষণ আছে। সর্বোপরি বলিলে দেখা যাইবে যে বাদলক্ষণে ওটা বিশেষণ প্রযুক্ত হইয়াছে। তাহার মধ্যে প্রথম বিশেষণ প্রমাণ-তর্কসাধনোপালব্ধ। ইহার অর্থ প্রমাণ বলিয়া পক্ষপ্রতিপক্ষ প্রমাণের দ্বারা এবং তর্ক বলিয়া পরিগ্রহিত তর্কের দ্বারা বাদ: এবং প্রতিবাদীর স্বপক্ষস্থাপন এবং বিচার্যকল্পবাক্য বাদ: আছে, সেটুকু উক্তি এবং প্রত্যাশিতকল্প বাদ কলে। বাদে স্বপক্ষ স্থাপন করিবেন, এবং প্রতিবাদীর পক্ষ খণ্ডন করিবেন, এবং প্রতিবাদী স্বপক্ষ স্থাপন করিবেন ও বাদীর পক্ষ খণ্ডন করিবেন। বাদী এবং প্রতিবাদীর মধ্যে প্রত্যেকের পক্ষকে নিজ নিজ সমীপে স্বপক্ষ বলা যাইতে পারে, এবং একের পক্ষ হইতে অন্যের পক্ষকে বিচার্য পক্ষও বলা যাইতে পারিবে।

বাদী এবং প্রতিবাদী প্রত্যেকেই নিজ নিজ পক্ষকে সম্বাপিত করিবার ও প্রতিবাদীর পক্ষকে খণ্ডন করিবার জন্য যে যে প্রমাণ এবং তর্কের



উপস্থাপন করিবেন, উভয়ের পক্ষে তাহা সমান এবং সংতক হইতে পারে না। উভার মধ্যে একটি প্রমাণ, অপরটি প্রমাণাভাস, এবং একটি তক ও অপরটি তকাভাস। দুইটির প্রমাণ এবং সংতক হইলে উভয় পক্ষই সুমিক্ত হইয়া যাইত। কিন্তু তথ্য পি বাদ বিচারস্থলে দাদা এবং প্রতিবাদার মধ্যে কেহই প্রত্যাক নহে বলিয়া অপমানকে অপমান বলিয়া জানিয়াও এবং তকাভাসকে তকাভাস বলিয়া জানিয়াও বিচারের অন্তরোধে অপমানকে ইচ্ছাপূর্বক প্রমাণের রূপে সংশ্লিষ্ট করিয়া এবং তকাভাসকেও ইচ্ছাপূর্বক তলের আকারে আকর্ষিত করিয়া উভয়ের সহায় লইয়া বিচার করিলে প্রভুত হয় না। অপমানকে অপমান বলিয়া জানিয়াও প্রমাণ বলিয়া যে জানে এবং তকাভাসকে তকাভাস বলিয়া জানিয়াও তক বলিয়া যে জানে, তাহা আভাস দান বাদবিচারে আত্মযাক্তান পরিতক হইয়া থাকে, কিন্তু তক এবং বিভক্তাংশে আত্মযাক্তানের ব্যবহার আছে। সে স্থলে অপমানকে অপমান বলিয়া বুঝিলেও প্রমাণ বলিয়া এবং তকাভাসকে তকাভাস বলিয়া বুঝিলেও তক বলিয়া মিথ্যা ব্যবহার করিয়া থাকে। এ তক ও বিভক্তা বাবুর্কবিশেষ। মুক্কে কপট ব্যবহার পদতক হয় না। সেট তক বাবুর্কস্থানীয় এ তক ও বিভক্তা-ক্ষেত্রে প্রমাণাভাস এবং তকাভাসকণা বুটেনসিকে আশ্রয় করিবার বাধা নাই। বাদবিচার বাবুর্ক নহে, উহা একটি শিক্ষাপ্রদানের পদ্ধতি বিশেষ। কপটতাবার উভার অন্তরায় পরবর্তী জলসূত্রে নিগ্রহস্থানের দ্বারা সাধন এবং পালনের কণা বাক্য বাদে কোন প্রকার নিগ্রহস্থান উদ্ভাবনা নহে। এই প্রকার আশঙ্কা কাহারও হইতে পারে বলিয়া সূতকার সিক্কাস্তাবিকক এবং পলাবয়বোপপন্ন এই ২টি বিশেষণ বাদ-সূত্রে দিয়াছেন।

সিক্কাস্তাবিকক এই কথা বলিয়া অপসিক্কাস্তানামক নিগ্রহস্থানবিশেষ ও সর্ববিধ ছেদাভাস বাদবিচারে উদ্ভাবনা ইহার নিয়ম করিয়াছেন। [অর্থাৎ বাদবিচারে সর্ববিধ নিগ্রহস্থান উদ্ভাবনা নহে ইহার ব্যবস্থা করিয়াছেন] এবং পলাবয়বোপপন্ন এই বিশেষণের দ্বারা বাদবিচারে নানানামক এবং অধিকনামক নিগ্রহস্থান উদ্ভাবনা ইহারও সূচনা সূতকার করিয়াছেন, ভাষ্যকারের এইরূপ সাংক্ৰান্তা অভিপ্রায়।



প্রতিষ্ঠান-পকার্যবোধের কোন একটা অন্তর না থাকিলে নৃনামক নিগ্রহস্থান হয় এবং হেতুবাঁকা ও উদাহরণবাঁকা প্রভৃতি একের অধিক হইলে অধিকনামক নিগ্রহস্থান হয়। এম আর্জিকে ২য় অধ্যায়ে ১২।১৩ সূত্রে ইহা বিবৃত আছে। [অর্থাৎ নৃনামক নিগ্রহস্থান ঘটিলে সাধারণ-সাধা কার্য সাধারণ একমুখ হইতে নিষ্কৃত হইতে পারে না বলিয়া নৃন-বাবহারী [অর্থাৎ কালো সম্পদ করিতে পারে না বলিয়া বিচারক্ষেত্রে নিগ্রহস্থ হয়। এবং অধিকনামক নিগ্রহস্থান ঘটিলে একের দ্বারা কালো সাধিত হয় বলিয়া প্রদত্ত অপর হেতু বা উদাহরণ অপর দৃষ্টান্তের কালো না থাকায় অধিক প্রয়োগকারী বিচারক্ষেত্রে পরাস্ত হইয়া থাকে।] কিন্তু যদি প্রতিবাদী বা বিচার-সভার সভ্যগণ এই সাধো কতগুলি হেতু হইতে পারে, বা কতগুলি দৃষ্টান্ত হইতে পারে এইরূপ জিজ্ঞাসা করেন, তাহা হইলে একাধিক হেতু প্রয়োগকারী বা একাধিক দৃষ্টান্ত প্রয়োগকারী নিগ্রহস্থ হয় না ইহাও বুঝিবে। নিগ্রহস্থানের পরিচয়—

নিগ্রহস্থান এবং অগ্রহস্থানকে নিগ্রহস্থান বলে। [অর্থাৎ যখন এবং প্রতিবাদীর অগ্রহস্থানের পরাজয় প্রাপ্তির-হেতু হইতে অগ্রহস্থানক ব্যবহার বা সান্ত্বনাসূচক ব্যবহার কি-বা প্রতিবাদী-নামক ব্যবহার অর্থাৎ প্রতিবাদীস্থাপিত বিকল্পপক্ষের মধ্যে বা প্রতিবাদীর প্রতিবাদ হইতে সপক্ষরূপে অসামর্থ্য সূচক ব্যবহারনিষেধকে নিগ্রহস্থান বলে।]

প্রতিবাদীনি প্রভৃতি দ্বিনি-পতি প্রকার নিগ্রহস্থান।

হেতুভাষ্য ইহারই অন্তর্ভুক্ত।

কিন্তু যদি বলেন অর্থাৎ নিতা—যে হেতু অর্থাৎ নিজিয় যাহাও নিজিয়, তাহার নিতা—যথা, গগনাদি। ইহা শুনিলে শিক্ষার্থী শিক্ষা বলিতে পারেন যে, নিজিয়মাত্র নিতা একমুখ নিয়ম নাই। নিজিয়মাত্রকে নিতা বলিলে শিক্ষাস্থাব্যায় হয় কারণ রূপাদি নিজিয়, কিন্তু তাহাও নিতা নহে। অপসিদ্ধান্তনামক নিগ্রহস্থান স্ব-কার করিয়া বিচার করিলে উদ্বিগ্ন হইবে না। এবং শিক্ষা বাস্তবিকের উদ্ভাবন করিতে পারিলেন, কারণ নিতা হইয়া কপ দিতে নিজিয়রূপ হেতু আছে। এই কারণে ভাষ্যকার বাদ-বিচারস্থলে সমগ্রহেতুস্বরূপ নিগ্রহস্থানের এবং উদ্বিগ্নিত অপসিদ্ধান্ত-



প্রভৃতি কতিপয় নিয়মিত নিগ্রহস্থানের উদ্ভাবনের নিয়ম দেখাইয়াছেন। ভাষ্যকারের সহিত উদ্ভাবকদের মিলিত্বাবিকক এবং পঞ্চানয়বোপপন্ন এই দুইটা বিশেষণের উদ্ভাব লইয়া মতভেদ দেখা যায়। উদ্ভাবক বলিয়াছেন যে, মিলিত্বাবিকক এই বিশেষণের দ্বারা অপসিকান্ত-নামক নিগ্রহস্থান বাদবিচারে উদ্ভাবনা ইহাই মাত্র সূচিত হইয়াছে। এবং পঞ্চানয়বোপপন্ন এই বিশেষণের দ্বারা অবয়বভাস পুণ্ডরিক হইয়াছে, এবং অবয়বভাসের প্রয়োগ দ্বারিকলে হেতুভাসের প্রয়োগ অবশ্যত্বাবী। সুতরাং ভাষ্যের সূচনা দ্বিবিধ। প্রথম 'মিলিত্বাবিকক' এই বিশেষণের উপযোগিতা অসূচিত। সুতরাং বহু ইহাই অভিপ্রায়। তবে মিলিত্বাবিকক এই বিশেষণের সার্থকতা কি? এতদ্বারা উদ্ভাবক বলিয়াছেন যে, অপসিকান্ত নামক নিগ্রহস্থান বাদবিচারে উদ্ভাবনা ইহাই সূচনার ক্ষণেই এই বিশেষণের সার্থকতা।

পঞ্চদশোক্তা সার্বভৌমিকতা এই দাবীকেই সমাধীন বলিয়া মনে করিয়াছেন।

কেহ কেহ কতিপয় বিশেষণগুলির সার্থকতা অণু প্রকারে উপপন্ন করেন। তাঁহাদের মতে ১ম বিশেষণের দ্বারা বাদবিচারে হেতুভাস এবং উদ্ভাবনে উদ্ভাবনা ইহা সূচিত হইল। ২য় বিশেষণের দ্বারা অপসিকান্ত-নামক নিগ্রহস্থান উদ্ভাবনা ইহা সূচিত হইল। ৩য় বিশেষণের দ্বারা এই অংশদ্বারা নূন এবং অধিকনামক নিগ্রহস্থান উদ্ভাবনা ইহা সূচিত হইল। এবং অবশ্য এই অংশদ্বারা অবয়বভাস দৃষ্টান্তসিদ্ধি প্রভৃতি উদ্ভাবনা ইহা সূচিত হইল।

কাহারও মতে ১ম বিশেষণের দ্বারা প্রমাণভাস উদ্ভাবনা ইহা সূচিত হইয়াছে। যাহাই উদ্ভাবনা হোক বাদবিচারে বাদী এবং প্রতিবাদীর মধ্যে কেহই ঐ দোষ জানিয়াও প্রকৃত রাণিয়া বণকগৃহির প্রভাবে

* মিলিত্বাবিকক মিলিত্বাবিকক দ্বারা প্রমাণভাস উদ্ভাবনা: ১ অং + অং ২০ ৭.

দ্বারা 'মিলিত্বাবিকক' কতিপয় নিগ্রহস্থান বাদবিচারে 'অপসিকান্ত' নামক নিগ্রহস্থান উদ্ভাবনা ইহা সূচিত হইল। 'অপসিকান্ত' নামক নিগ্রহস্থান বাদবিচারে 'অপসিকান্ত' নামক নিগ্রহস্থান উদ্ভাবনা ইহা সূচিত হইল।



বিচারগুকে প্রযুক্ত নহে। বাস্তবিকপক্ষে বাস্তবচারিতা বীজবাগকথা বলিয়া তাহার উদ্দেশ্য একমাত্র তর্কমূল্য সূতরাং পুরুষদোষবশেন আত্মতর্পণের দ্বারা নহে এবং অধিকনামক নিগতস্থানও বাদ বিচারে উদভাবনীয় নহে। উক্ত দাঙ্গাকার পক্ষ ব্যবহোপপন্নকে বাদ লকণের বিশেষণরূপে সমর্থন করেন নাই। এটি কথা ধরে বলি। যদি হেতুস্বাক্ষর আপেক্ষ সমর্থন করিতে পারেন না, তবে তাহা হইলে হেতুভাষ্যটির উদ্ভাবন করিলে আনন্দ বিচার নিবৃত্ত হইবে। তাহা হইলে এই বিচারিত কোন প্রকার প্রতিলম্বক নহে। বর্তমানে পলায়নযোগ্য সাধনাদি হয় বলিয়া সূত্রকান পলায়নযোগ্যপক্ষকে বাদলকণের বিশেষণ-রূপে ব্যবহার করিয়াছেন ইহা কৃত্রিমতার বিশেষণের কথা।

ভগবানের বিবৃতিবিশেষ বাস্তববিচারে পদ্য সমাজপন প্রভৃতি পদ্য কার্যের কোনও প্রভাব নাই। বাস্তববিচারের অধিক দীর্ঘ যুগোন্ময় সরল-বাবতীর উদ্দেশ্যের কোটিল্য অন্তর্নিহিত। অকল্যাণের উক্ত বাস্তবচারিতা আদর্শ ব্যবহার বলিয়া পরিগণনায় আদ্যমানে হয় যে সমাজীয় আত্ম-বাবতীর পক্ষে ইহা একটা নিদর্শন। ইহা ও সমাজীয় সমাজগত হইতে অবিচ্ছিন্নভাবে আগত।]

ভাষ্যকার বাস্তবায়ন উক্ত বিশেষণগুলির সার্থকতা-প্রমাণপ্রসঙ্গে একটা বিবক্ষ চিত্রার প্রদান করিয়াছেন। তিনি প্রথমে আশঙ্ক করিয়াছেন যে অবয়বগুলি প্রমাণমূলক বলিয়া প্রমাণমূল্য সূতরাং অবয়ব প্রমাণের অন্তর্ভুক্ত রহিয়াছে, এবং যদিও অবয়বের মধ্যে তকের গণনা নাই তথাপি তর্কবলদৃশ্য হেতুর সাধকতা থাকায় এই হেতুবোধক বাক্য অবয়বের অন্তর্গত বলিয়া তকেরও অবয়বে অন্তর্ভুক্ত আছে। অতএব পলায়নযোগ্যপক্ষ এই বিশেষণের কার্যই প্রমাণ ও তকের সংগ্রহ হইতে পারে, সূতরাং এই বিশেষণের কার্যই প্রমাণভাস ও তর্কভাস বাস্তববিচারে উদ্ভাব্য ইহা সূচিত হইতে পারে। সূতরাং ইহার সূচনার জন্য ১ম বিশেষণের আবশ্যিকতা কি? এইরূপ আশঙ্কা করিয়া ভাষ্যকার সমাধান করিয়াছেন যে সাধন এবং উপালয় উভয়ের যোগ ব্যতীত বাস্তববিচার হইবে না। হেতুর দ্বারা কেবলমাত্র সংস্থাপনে

[illegible][illegible][illegible]

विष्णुसहस्रनाम स्तोत्रम् । ३० । श्रीगणेशाय नमः ।



হয়। সংস্করণবিষয় যখন বাদবিচারে নিযুক্ত হন তখন পরাম্পদের ক্ষাতি বিষয়টি অর্থাৎ শুক্লমণ্ডলভেদে শিক্ষিত বিষয়টি দৃষ্টান্ত হইবে। যখন কোন পিসিট শিক্ষিত ব্যক্তির সহিত শিক্ষিত মোকাদ্দেম বাদ-বিচার প্রদত্ত হয়, তখন পরাম্পদের কোন বিষয়ে সংশয় দূর হইবে।

সুতরাং তদ্বিক-রক্ষার নীতাকার মর্মেদেবর মতে কেবলমাত্র শুক্লমণ্ডলে বাদবিচারে অধিকারী, তাহা নহে। তদ্বিক-মিত্ত ব্যক্তিগণও বাদ বিচারে অধিকারী হইতে পারেন। উভাবদে মতে বাদবিচার সময়ে নিগ্রহত্বান-বিশেষাদি উল্লেখ্য। তদ্বিক পুস্তকভাষ্য বলিষ্ঠাঙ্কন, বিশেষণের বলে উহা লক্ষ হইতেছে না। তবে সূত্রকার ও ভাষ্যকারের মতে বাদবিচারে অপসিদ্ধান্ত, মান, অধিক এবং সমগ্র হেতু সকল নিগ্রহ-ত্বান-বিশেষ উল্লেখ্য। কিন্তু তদ্বিক-রক্ষার কারণে ১) মান ২), অধিক (২), অপসিদ্ধান্ত (৩), অনগ্রহণ (৪), পুনরুচ্চারণ (৫), বিবোধ (৬), বিপর্যাস (৭), নিবোধে ভাষ্যযোগ (৮), এই সকল নিগ্রহত্বান এবং সমগ্র হেতুভাস বাদবিচারে লেখ্য অবশ্য উল্লেখ্য। ৯) অর্থান্তর, ১০) অবিকৃত্যর্থ, ১১) প্রতিজ্ঞাত্বানি, ১২) প্রতিজ্ঞাসংগতি, ১৩) নিবোধক এবং ১৪) অপার্থক নামক কতিপয় নিগ্রহত্বানও বাদবিচারতাল বাদ বা প্রতিবাদে অবশ্যম্ভাব্য প্রভৃতি কারণে লিখিত পূর্ব, যত্নে লিখিত ও উল্লেখ্য। তবে বাদ বা প্রতিবাদে অবশ্যম্ভাব্য প্রভৃতি কতিপয় কতিপয় অনেক সময়ে বাদবিচারে নিযুক্ত হয়।

৪। বিজ্ঞাতত্ত্ব পরিমল্য নিবহিহিতত্বান্যন্তু কারণমন্যুচ্চারণম
৫ অং, ২ অং, ১৬ সূঃ—গৌঃ।

১। নূনা বহুপল্লিকাক্ষ নিবহিহিতত্বান্যন্তু কারণমন্যুচ্চারণম।

পুনরুচ্চারণ বিবোধিতা বাদবিচারে সঙ্গত। তদ্বিক-রক্ষা ১৪ অং, কারিকা ২০

যদিও কলাবসনিত্ত হইতবল্য হি কারিকা

১৪। নিবোধিতত্বান্যন্তু কারণমন্যুচ্চারণম। তদ্বিক-রক্ষা ১৪ অং, কারিকা ২০

অর্থান্তর-বিশেষ্য হি নিবোধিত্তে নিবোধক।

অপার্থক-বিশেষ্য হি ১৬ অং, কারিকা ২০। তদ্বিক-রক্ষা ১৬ অং, কারিকা ২০

এবং কারিকা ১৬ অং, কারিকা ২০। তদ্বিক-রক্ষা ১৬ অং, কারিকা ২০।



বোড়শপদার্থী প্রতিপাদন

৬৭

যাযাত, প্রত্যেক প্রমাণাত্মক বিরোধকং স বিরোধো নাম নিগ্রহদ্বানবিত্তি পর্যা
সমিতিভাষ্যঃ। এবম্ যত্র প্রতিজ্ঞা কেতুনা বিরুদ্ধান্তে, প্রতিজ্ঞা স্ববচনেদৈব বা,
কেতুনা দৃষ্ট স্তেন প্রমাণাত্মকেন বা, প্রতিজ্ঞাচেতু বা প্রমাণাত্মকেন—তত্র সকলতানেন
সংগ্রহঃ। জাম্বকাবৈশোধাহরণং প্রদত্তম্—

গুণবাহিত্বিকঃ প্রমাণাত্মক প্রতিজ্ঞা রূপান্তরোক্তাযত্বত্বশূলকোবিত্তি কেতুঃ।
যেহেতুঃ প্রতিজ্ঞাচেতুঃবিরোধঃ—কথম্ যত্র গুণবাহিত্বিকঃ চত্বাঃ, রূপান্তি
ভৌতার্থীযত্বত্বশূলকোবিত্তিভাষ্যঃ ২র্থঃ কথং তত্র ভৌতার্থীযত্বত্বশূলকোবিত্তিভাষ্যঃ—গুণ-
বাহিত্বিকঃ প্রমাণাত্মক নাপন্নতঃ। গুণবাহিত্বিকঃ সন্যত রূপান্তিভৌতার্থীযত্বত্বশূল-
কোবিত্তি বিরুদ্ধান্তে ব্যাধিত্বেন সংগ্রহতঃ।

৭। অবয়ববিপক্ষাসংবচনম প্রাপ্তকালম ৫ ৫ অঃ, ২ অঃ, ১১
সূঃ—গৌঃ।

অ্যান্য্য—প্রত্যেক প্রমাণাত্মক বিরোধকং স বিরোধো নাম নিগ্রহদ্বানবিত্তি পর্যা
সমিতিভাষ্যঃ, প্রমাণাত্মক প্রতিজ্ঞা কেতুনা বিরুদ্ধান্তে, প্রতিজ্ঞা স্ববচনেদৈব বা,
কেতুনা দৃষ্ট স্তেন প্রমাণাত্মকেন বা, প্রতিজ্ঞাচেতু বা প্রমাণাত্মকেন—তত্র সকলতানেন
সংগ্রহঃ। জাম্বকাবৈশোধাহরণং প্রদত্তম্—
গুণবাহিত্বিকঃ প্রমাণাত্মক প্রতিজ্ঞা রূপান্তরোক্তাযত্বত্বশূলকোবিত্তি কেতুঃ।
যেহেতুঃ প্রতিজ্ঞাচেতুঃবিরোধঃ—কথম্ যত্র গুণবাহিত্বিকঃ চত্বাঃ, রূপান্তি
ভৌতার্থীযত্বত্বশূলকোবিত্তিভাষ্যঃ ২র্থঃ কথং তত্র ভৌতার্থীযত্বত্বশূলকোবিত্তিভাষ্যঃ—গুণ-
বাহিত্বিকঃ প্রমাণাত্মক নাপন্নতঃ। গুণবাহিত্বিকঃ সন্যত রূপান্তিভৌতার্থীযত্বত্বশূল-
কোবিত্তি বিরুদ্ধান্তে ব্যাধিত্বেন সংগ্রহতঃ।

উদাহরণতঃ। ১। প্রমাণাত্মক প্রমাণাত্মক প্রমাণাত্মক প্রমাণাত্মক প্রমাণাত্মক
বোধ্যাত্মকো বোধ্যাত্মক প্রমাণাত্মক প্রমাণাত্মক প্রমাণাত্মক প্রমাণাত্মক
বা বোধ্যাত্মকো বোধ্যাত্মক প্রমাণাত্মক প্রমাণাত্মক প্রমাণাত্মক প্রমাণাত্মক
অন্যতঃ সাদনং বক্তব্যম্ অত্র বোধ্যাত্মক উক্তব্যম্ চিত্ত ক্রমঃ। তত্র দ্বাদ প্রমাণত
এব কেতুনাশনু বিবর্তিত পক্ষান্ত কেতুঃ প্রমাণত, তত্র ভবন্ত ক্রমঃ বিপক্ষাস
ইত্যাদি। তাত্ত্বিক ব্রহ্মকাদেশাৎ—

বিবর্তিতক্রমঃ বাচ্যব্রহ্মকাদেশাৎ

বিপক্ষান্তঃ বর্ত্ত চেৎ প্রাপ্তবাপ্রাপ্তকালতঃ

তাত্ত্বিক ব্রহ্মকাদেশাৎ—৩৫ অঃ, কারিকা ৫।



বলিয়াছেন যে তর্কনিয়ম বা জয়লাভের উদ্দেশ্যে প্রবৃত্ত জাতিগত বা কাসন্দ্রি (বিচারকথা) যদি কোন কারণে অসমাপ্ত হয় তর্কনিয়ম বা জয়লাভের সামক ন, হয়, অথচ বিচার চলিলে তর্কনিয়ম বা জয়লাভ ঘটিল, তবে তাকে বাদ বা জয় বলা যাইবে কি না ? ইহার উত্তরে বিশ্বনাথ বলিয়াছেন যে, ইহাও বাদ বা জয় হইবে। কারণ তাঁহার মতে তর্কনিয়ম বা জয়লাভের মাধ্যম জাতিগত বা কাসন্দ্রি বাদ বা জয় হইবে। জাতিগত বিবাদ বা কংগ্রেস বিচারকথা নহে।

সিদ্ধান্ত তর্কনিয়ম বা জয়লাভের অভিলষা, বাদ প্রতিবাদে প্রনিয়ম, প্রণয়নিকামো পটু স্বাক্ষরমত পদার্থের প্রতি আত্মবিশ্বাস, এবং আন্তরিক বিবাদে নিঃসঙ্গ, সিদ্ধান্ত উক্ত বিচার অধিকারী। তাহার মধ্যে সিদ্ধান্ত তর্কনিয়ম, তর্কনিয়ম, নিয়মকাল অপ্রত্যয়ক অপ্রত্যয়, বাক্য এবং বোধগম্য, অথচ প্রতিবাদাল, ইহা বা বাদকথার অধিকারী। অর্থাৎ সত্যকে মিথ্যা করা বা মিথ্যাকে সত্য করার লোক উক্ত কোন কথারই অধিকারী নহেন, ইহা মনঃসিদ্ধ ভাবিয়া দেখিবেন।

এইবার জয়ের ব্যক্তিগত আলোচনা। জাতিসংগঠনে মর্কস 'মার্ক্স-পার-ভলফাউনিস কনসিডারেশনস' নামে একটি প্রকার জয়ের লক্ষণ করিয়াছেন। মার্ক্স-পার-ভলফাউনিস এই কথার দ্বারা বুঝা যায়—সিদ্ধান্ত প্রমাণ এবং প্রমাণের দ্বারা সিদ্ধান্ত ও উপলব্ধি হইয়া থাকে, এবং যাহা সিদ্ধান্তের অন্তর্ভুক্ত এবং যাহা পদ্ধতিগতভাবে প্রত্যয়ক পদ্ধতিগত-পরিগ্রহ [অর্থাৎ স্বয়ংসংস্থাপন বিকল্প পদ্ধতি লইয়া উক্তিপ্রত্যাখ্যানরূপে যাহা এবং প্রতিবাদার প্রবৃত্ত বিচারকথা, তৎপরিণতিবিশেষণত্বযুক্ত যাহাকে বাদের লক্ষণ বলা হইয়াছে, সেট সেট বিশেষণের যথোপযোগী অর্থ লইয়া জয়ের লক্ষণ বুঝিতে হইবে, ইহাও সূচনার জন্য জয়লাভের মার্ক্স-পার-ভলফাউনিস এই কথার প্রযুক্ত হইয়াছে। এইপ্রকার উক্তি প্রত্যাখ্যান (১) হল, (২) প্রতি এবং নিগ্রহকারকের দ্বারা স্বয়ংসংস্থাপন এবং পরপক্ষগণের উপযোগী হইয়া জয় নামে অভিহিত হইবে।



যদি একই প্রকারে একজনকে একই প্রকারে সর্বত্র ভাবিয়া, তখনই, যখন
 পদার্থের একই প্রকারে একই প্রকারে সর্বত্র ভাবিয়া, তখনই, যখন
 প্রতিটি পদার্থের একই প্রকারে একই প্রকারে সর্বত্র ভাবিয়া, তখনই, যখন
 তাই—তাই একই প্রকারে একই প্রকারে সর্বত্র ভাবিয়া, তখনই, যখন
 প্রকারে একই প্রকারে একই প্রকারে সর্বত্র ভাবিয়া, তখনই, যখন

নিগ্রহস্থানের পরিচয় পূর্বে দিয়াছি। বাল্মীকিতে এখানে তাহার উল্লেখ করিয়াছেন না। উক্ত চল, জাতি এবং নিগ্রহস্থানের দ্বারা উপালম্বের সম্ভাবনা আছে, কিন্তু সাধনের সম্ভাবনা নাই। চলাদির দ্বারা কেহ পদার্থ সাধন করে না, এইকণ আশঙ্কাকারক প্রতিভাশ্রাব্য উক্ত মতাদেশ, ভাষ্যকার বলিয়াছেন যে, যদিও পদার্থের দ্বারা সাধন এবং উপালম্ব চেষ্টা থাকে, তথাপি এই প্রমাণ যখন স্বপক্ষসামনে তুল্য হয়, তখন উহার দ্বারা একটি কার্য থাকে, তাহা পরপক্ষগণের এই পরপক্ষগণের কার্যটি অসমাপিত হইলে স্বপক্ষসামনেও অসম্ভব হয়। এই পরপক্ষগণের কার্যে চলাদির সহায়তা আছে। সুতরাং চলাদি পরপক্ষগণের কার্যে সহায়তা করে বলিয়া স্বপক্ষসামনেও পরপক্ষগণের সহায়তা বলিয়া থাকে। তবে স্বপক্ষসামনেও চলাদি পদার্থের সাফল্যসম্বন্ধে সন্দেহ নহে। এই জন্য ভাষ্যকার জল্প ও বিতর্কে বাল্মীকির দৃষ্টান্তে জল্প নিশ্চিন্ত কণ্টকলাগ্নিময় বেড়ার তুলনা বলিয়াছেন। এই কণ্টকলাগ্নিময় বেড়া যেমন প্রতিবন্ধক-নির্ভুতিদ্বারা বাল্মীকির রক্ষক হয়, তখন চলাদিময় এই জল্পবিতর্কও প্রতিবন্ধকাত্মকপরপক্ষের গণের দ্বারা স্বপক্ষরক্ষক হইয়া থাকে। উদ্ভোদকর এই মতটি গ্রহণ করেন নাই, তিনি বলিয়াছেন যে কপটিভাচরণনির্বিশেষ চলাদি কখনও স্বপক্ষসামনে সমর্থ নহে। পরপক্ষগণের মাতেই উদ্ভোদের উপযোগিতা আছে বলিয়া পরপক্ষগণের কালে চলাদির প্রয়োগ দেখা যায়। এই কারণে পরবর্তী নৈয়ায়িক সমাধোক্তন গোত্রমৌ জ্ঞানসূত্র বিবরণে চলজাতি-নিগ্রহস্থান সাধনোপালম্ব এই কথাটির অঙ্গপকার অর্থ করিয়াছেন, তিনি বলিয়াছেন যে, সাধনোপালম্ব এই পদটি স্বপক্ষসামনে নহে, ইহা যথেষ্টসমা-
নিষ্কর। অতএব তাহার সমুদিত অর্থ এই যে, চল, জাতি এবং নিগ্রহস্থান



ছাড়া স্বপক্ষসাধনসম্বন্ধে উপালভ্য যাহতে আছে, তাহা জ্ঞান। অতএব তাহার মতে সাধনের সহিত হল, জাতি এবং নিগ্রহস্থানের কাগ্যকাগ্যভাব-কণ সম্বন্ধ নাই। উপালভ্যের সহিতই এ সম্বন্ধ। ইহাই তাহার মত।

কবে এই মতটা সর্ববাসিসম্বন্ধ নহে। কারণ জ্ঞানকণসূত্র সাধনে পালাস্ত্র এই পদটা ২৪৭ প্রযুক্ত হইয়াছে বলিয়া মনে হইতেছে। বাস্তবিক পক্ষে ২৪৭ ২৪৮ প্রযুক্ত নহে, অর্থাৎ ২৪৭ আনুগত্য নহে] কিন্তু একবারও আনুগত্য। এবং একবার আনুগত্য এই সাধন এবং উপালভ্য পদের বোঝা অর্থের সহিত প্রাণ, তক, চল, জাতি ও নিগ্রহস্থানের সম্বন্ধ। এরূপ বিস্ময় সাধন এবং উপালভ্য এই দুইটিকে প্রধানভাবে পৃথক পৃথক ন বসিলে প্রাণ এবং তকের কাগ্যকারিতার কাল হয়। আমার মনে হয় এই চর্চা প্রযুক্ত নৈতিক-রক্ষাকার মর্মেণ্ড 'প্রমাণ-তকভাণ্ড চলাদি' ৬৪ স্বপক্ষসাধনোপালভ্য' নিষ্কিন্দ্রকণা জ্ঞান' এই কথা বসিয়াছেন। সুতরাং স্বপক্ষকল্প ভাষ্যকারের মত সমাধান বলিয়া মনে হয়। সুতরাং মতনিরূপণ উচিত উদ্দেশ্য। ইহা সুধগণ বিবেচনা করিয়া দেখিবেন। কাহারও মতে প্রমাণতকপ্রযোজ্য সাধনশক্তির অর্থ তর্কনিষ্ঠাশূন্যল বাপার। এবং চলাদিপ্রযোজ্য সাধনশক্তির অর্থ অশূন্যল বাপার। জিগিস বাস্তব চলাদির প্রয়োগ করিয়া প্রতিবাদীর ভয় জন্মিত, জন্মিত কতিয়া থাকে এই মতে সাধনশক্তির দুই বার উল্লেখ করিতে হইবে। সুতরাং প্রমাণ তক সাধনোপালভ্য ও 'হল জাতি-নিগ্রহস্থান-সাধনোপালভ্য' এই ২টা বিশেষণের পৃথক পৃথক ভাবে হেয় প্রয়োজন। ভাষ্যকারের মতে চলাদিও তর্কনিষ্ঠাশূন্যল। সুতরাং চল মিথ্যার তর্কনিষ্ঠাশূন্যল বাপার সম্পাদিত হইতে পারে। সুতরাং পূর্বদ্রষ্ট বাস্তবনটাই সমস্ত বলিয়া মনে হয়। কারণ ভাষ্যকার নিজেও তর্কনিষ্ঠাশূন্যল রক্ষা করিবার জন্য চলাদিযুক্ত জ্ঞান ও বিতণ্ডাকে অশূন্য লইতে বসিয়াছেন।

জানমভূমির কার্যসূচীও ভাষ্যকারের সহিত একমত। জ্ঞান সাপত্তি পরিহার করিয়া চলাদির প্রমাণ এবং তকের সহকারিতা নিবন্ধন স্বপক্ষসংরক্ষণ এবং প্রতিবাদীর খণ্ডনের খণ্ডন-কার্যে সহায়তাপূর্বক



শাশ্বতচিহ্নাদি-বলবদ্ধত্বনিশ্চয়সংকল্পে পটুতার সমর্থন করিয়াছেন। জয়ন্তের উদ্বোধিত পূর্বপক্ষ অবিকৃতমস্তিকে চলানির অবতারণা করিতে হয়, কর, কিন্তু চলানি যখন অসম্ভব, তখন চলানির দ্বারা প্রতিবাদীর প্রতিবাদ-বস্তুপূর্বক সামান্য এবং উপালম্বের কোনটাই হইতে পারে না। ইহার উত্তরে জয়ন্ত বলিয়াছেন যে, চলানি অসম্ভব বলিয়া যদি ভাষ্যাদির দ্বারা সামান্য অসম্ভব হয়, তাহা হইলে ঐ কারণেই ভাষ্যাদির দ্বারা প্রতিবাদীর প্রতিবাদবস্তুও সম্ভবপর হইবে না। ফলতঃ হই পক্ষের পূর্বপক্ষ ও ভাষ্যের প্রতিবাদ দিগিলে জয়ন্তের অভিপায় অবিকৃত থাকিলে না। এই সকল কথা জয়ন্তের জল্পলক্ষে প্রসঙ্গগুণে আছে। বিজ্ঞানবিদ্যার সুবিধার জন্য এই সকল কথা পূর্বেই বাক্য করিলাম। বিজ্ঞানকৌশল দিগিয়া জয়ন্তের অভিপায়সম্বন্ধে অনুমান করিবারও প্রয়োজন নাই। জয়ন্ত স্পষ্টেই বলিয়াছেন যে, একপ অবস্থা মানুষের ঘটে, যে অবস্থায় মানুষ আত্মগৌরব সাধক স্বীয় নির্যাস যথার্থজ্ঞানের পথের অপামান্যারোপ হইতে রক্ষা করিবার জন্য চলানিকেও ব্যবহার করে যদি কোন নাস্তিক প্রতিবাদীর পক্ষ তর্কন এবং স্বপক্ষ প্রবল জানিয়াও সময়বিশেষে তত্পরিত হইয়া বিনয়পক্ষসামনের জন্য প্রতিবাদীর উপাশিত প্রতিবেদকে দৃষ্টি করিবার মানসে সহসা চেহাভাসের উল্ভাবন করিতে না পারেন এবং স্বপক্ষকে নির্যাস করিয়া পমাশিত করিতে চুলিয়া যান, তখন আত্মসম্মান বজায় রাখিবার জন্য চলানির দ্বারাও প্রতিবাদীকে অভিভূত করিতে পারেন, এবং সেটাদেব প্রতিবাদীর আক্রমণ হইতে আত্মরক্ষাও করিতে পারেন। যদি বল যে, প্রতিবাদীও ঐ উপায়ে বাদকে পরাজিত করিতে পারেন, তা, ঠিক কথা বটে, কিন্তু বাদোও ঐপ্রকারে পুনরায় প্রতিবাদীকে প্রতিনির্যাস করিতে পারেন, ফল কথা এই ভাবে পরস্পরের উপদ্রুপরি সংঘর্ষ চলিলে বাদো ও প্রতিবাদীর মধ্যে কে জয় কে বা পরাজিত এই লইয়া সংশয় করাও বহু কাল, কিন্তু জড়যুক্তি বলতঃ পরাজয় স্বীকার করা ভাল নহে। অতএব চলানির আশ্রয় লইয়া সময়বিশেষে গর্ষণপক্ষের বিনয়নয় নহে। যদি বল যে, একপ প্রকারের কাগাসাধন অশিক্ষিতপ্রধান জনতা-পূর্ব সভায় ক্ষণীয়াপরায়ণ ব্যক্তির শব্দে শোভন হইতে পারে, কিন্তু অভিজ্ঞ



শিক্ষিতপূর্ণ সভায় কোনওরকম নহে বিশেষতঃ সমসারকারীত্বকর্মণ।
জ্ঞানের প্রতিবন্ধকত্বজ্ঞানের উপায় ভুল মোক্ষপথ - আর্থিকবিজ্ঞান
হল দ্বিপুণ জ্ঞানটির উপদেশও উচিত নহে। ইত্যর উত্তরও কালক্র
জ্ঞান দ্বিপুণ, তিনি বলিষ্ঠতেন য় অক্ষরপ অধরের ক্রম উত্তরোত্তর
বাজের বন্ধক শিক্ষক জ্ঞানের উচ্ছলনুষ্টি কোন যুগের যখন শিক্ষায়ত্ত্ব-
বৈজ্ঞানিক হওয়া পরবর্তীকালেও উপদেশে নিশ্চিত, তখন যদি কোন অজ্ঞানচিত
ব বহালের অচল - অক্ষরপ অধরের ক্রম উত্তরোত্তর - শিক্ষিতাভিনানা
নাটিক অসিয়া বৈজ্ঞানিক শিক্ষা কবিয়া কপটবিচারে বন্ধপবিকর
হওয়া পড়ে, তখন সেট প্রাপকর্ত - শাস্ত্রবিচারে পরম আদর্শ - যুগের
উপদেশে তি নূতন পক্ষে 'অন্য পক্ষে' এটো নাতি অনুসারে শাস্ত্র-
জ্ঞানের অলাভনা বন্ধ করিয়া, উপেক্ষায় তরলমতি শিক্ষাগণের অবসদের
প্রাপকর্তার দ্বিপুণ জ্ঞানের আদর্শ, অসার হাদেশ জ্ঞানদ্বিপুণ
জ্ঞান শিক্ষা বন্ধক পেরে গাভ রসাদ্রমায় হজাক বিহীন বিজ্ঞান কবেন।
তত্ত্ব যুগের সমসারকালে জ্ঞানির পরগণত হইতে হয়। ততএব
মোক্ষপথ জ্ঞানির উপদেশ সমাচন।

বাদের ক্রম উত্তর প্রমাণ এবং উত্তর দ্বারা স্বরূপকস্থাপন ও
পারসক প্রমাণের বাকিলত বার অপেক্ষা জ্ঞানের বৈশিষ্ট্য এটো যে, জ্ঞানে
এক পক্ষে প্রমাণ আর এক পক্ষে অপ্রমাণ বাকিলত সেটো অপ্রমাণকে
প্রমাণ বলিয়া ব কৃতককে কৃতক বলিয়া অজ্ঞানের বিচারক বিচারকে
সমসারক জেনসতকারে চালিয়া থাকে। কিন্তু বাদে জ্ঞানের বশবর্তী
হওয়া বিচারে কেহ প্রবৃত্ত হয় না। বাদবিচারে একপক্ষের সম
বাকিলত তাতা উচ্ছাদিত নহে। বাদে আদর্শ জ্ঞানের সংগ্রহ নাই,
কিন্তু জ্ঞানে আছে। জ্ঞানে অপ্রমাণকে অপ্রমাণ বলিয়া এবং কৃতককে কৃতক
বলিয়া, স্বয়ং বাকিলত অপেক্ষার নিকট তাহাকে প্রমাণ বলিতে বা কৃতককে
কৃতক বলিতে কৃত্য আসে না। পরস্পরগত অভিন্ন বাদে নাই, কিন্তু
জ্ঞানদ্বিপুণ আছে। জ্ঞানদ্বিপুণ বশে মানুষ এভাবে কপটবানহাদের
পক্ষপাত হইতে পারে। সাময়িক উত্তেজনার বশে মানুষের এভাবে অলস
মেধা যায়।



বাদ ও জল্পের সু-উপস্থিততা অর্থ-অর্থিত ও উচ্চতর পর্য্যায় অধিকৃত হয়। বক্তৃতি অনেক উদ্ভূতি বাদঃ অর্থীঃ উদ্ভূতি-উদ্ভূতি-উদ্ভূতি কথ-
বিশেষকে বাদ বাদ, এবং 'জল্পিত পুনর্জন্মিকপক্ষ' স্থাপনিত আনন্দ হাঁস
জল্প [অর্থীঃ পুনর্জন্মিক পক্ষস্থাপনোপায় কথাবিশেষকে জল্প বাদে]। জল্প
লক্ষণঃ যতক'প্ত যথোক্তোপপন্ন এই কথটি লইয়া অনেক প্রকার বাদ
প্রতিবাদ আছে। ভাষ্যকারের মতে বাদসমূহ ক'প্ত বিশেষ-ক'প্ত জল্প-
লক্ষণেও প্রযোজ্য। এই বিশেষণগুলির অর্থীঃ পূর্বক দিয়াছি। উদ্ভূতি
কর 'যথোক্তোপপন্ন' এই কথটি লইয়া একটি পুনরুপেক্ষন উপাশ্রয়
করিয়াছেন সেই পূর্বকপক্ষটি উক্তোক্তে। এই যে, পূর্বকপক্ষ দ্বিধা-বিশেষ
এবং পূর্বকপক্ষোপপন্ন এই দুইটি কথার মত। অর্থ, ও হাঁস প্রত্যয় পরিচাল্যে
নিগ্রহস্থান বিশেষের নিয়ম সূচিত উক্তোক্তে। সেই নিয়মবিশেষ জল্পে
অপেক্ষিত হইলে বিরোধ হয়, কারণ জল্পে নিগ্রহস্থানের নিয়ম নাই।
সকল নিগ্রহস্থান জল্পে উপস্থাপন। এবং কাহারও মতে সমাপ্তক-
সাপনোপপন্ন এই কথটির মত। অর্থ, কাহারও বাদ-বিশেষের মত। এবং
প্রতিবাদীর মতো কেত অপ্রমাণকে অপ্রমাণ বলিয়া, জানিয়াও প্রমাণ বলিয়া
এবং তর্কাদাসকে তর্কাদাস বলিয়া, জানিয়াও তর্ক বলিয়া ব্যবহার করিতে
পারিলে না এই নিয়মটি সূচিত হইয়াছে। কিন্তু জল্পে এই প্রকার নিয়ম করা
অসম্ভব, কারণ জল্পের বাদের বিশেষতা। অপ্রমাণকে অপ্রমাণ বলিয়া প্রমা-
নবিশেষের পরের চোখে দল দিয়া প্রমাণ বলিয়া চালাইলেও এবং
তর্কাদাসকে তর্কাদাস বলিয়া প্রমা-নবিশেষের অপরাধ তর্কাদাস। তর্ক বলিয়া
চালাইলেও জল্পবিশেষের অধিকার নষ্ট হয় না। অতএব মহর্ষির
'যথোক্তোপপন্ন' এই কথটি সঙ্গত নহে। এই প্রকার পূর্বকপক্ষ উপাশ্রয়
করিয়া সমাধান করিয়াছেন যে, ক'প্ত বিশেষণগুলির যাহা লক্ষণতা অর্থ,
তাহা গ্রহণ করিলে কোন প্রকার বিরোধ হইবে না, কিন্তু অর্থলভ্য অর্থ
গ্রহণ করিলে বিরোধ হইবে। পূর্বকপক্ষ সূচিত নিয়মগুলি অর্থলভ্য
অর্থ, উক্তরা জল্পে তাহা অগ্রাহ্য। যত' এই অন্তিমপ্রায়েই 'যথোক্তোপপন্ন'
এই কথটি দিয়াছেন। উদ্ভূতি 'তর্ক' মহর্ষি কথাদেশের ২য় সূত্র উক্ত করিয়া
সেখাটাইছেন যে, অনেকস্থলে লক্ষণতা অর্থ গ্রাহ্য হয়, আর অর্থলভ্য



অর্থ পরিশোধ করা হয়। উক্ত নকর এই পুস্তক সমাপাদনের উপর যদি কেহ অসন্তুষ্ট হন, উক্ত মান কমাতে অধ্যক্ষের সমাপাদনও করিয়াছেন।
উক্ত নকরের ২য় সমাপাদন এই যে, 'মদোক্তোপপন্ন' এই পদটি মদ, পদ-
লোপিতের সমাপাদন। অর্থাৎ কঠিন বিশেষণগুলির মধ্যে আছে যাহা
যেখানে অর্থাৎ কঠিন, কঠোর বাহ্য উপপন্ন, একটি উপপন্নশব্দের
লোপ কঠিন ও কঠোর বিশেষণ দুইটিতে। উক্ত নকরের এই ২য় সমাপাদনটি
যুক্তিযুক্ত নাহ, যদি যুক্তিযুক্ত হইত, তবে ভাষাকার বাস্তুগোষ্ঠিত সমস্ত
বিশেষণগুলির উল্লেখ করত, 'মদোক্তোপপন্ন' এই কথটির ব্যাখ্যা করিলেন
কেন? উক্ত নকর উক্ত নকর বলাইয়াছেন, যে, এই বিশেষণগুলির
উল্লেখের ভাষাকারের নৈকম ভাষায় সৃষ্টি হইতেছে না যে, এই
বিশেষণগুলি অবিকল-ভাবে আছে পুস্তক পঠন ভাষাকার যথাক্রমে
বিশেষণগুলির উল্লেখের মত ক্রমে বাস্তুগোষ্ঠিত পাঠ জ্ঞাপন করিয়াছেন।

অর্থাৎ কঠিনের বিশেষণগুলি কোন প্রকারক্রমে উল্লিখিত আছে, তাহা
জানিতেছেন। তাহা জানিতে পারিলেই বিশেষণগুলির প্রাধান্য হেয়তা-
বিস্তার সভ্যতাই সামান্য হইবে। ইহাট ভাষাকারের অভিপ্রায়।
ভাষাকারের কথায় 'মদোক্তোপপন্ন' এই কথটির উল্লেখ যাক
করিয়াছেন, তিনি বলিয়াছেন যে, কঠোর লক্ষণ করিতে গেলে বাস্তুগোষ্ঠিত
লোপ কঠিন পদটি উল্লেখ, সেইজন্য ভাষাকার সমস্ত বিশেষণগুলির যথাক্রমে
উল্লেখ করিয়াছেন। ভাষাকারের বিশেষণগুলির মধ্যে কোনটি
গ্রন্থ, কোনটি বাহ্য উপপন্ন বাহ্য উপপন্ন বলাইয়াছেন নাহ, তাহার কথায়
সুখ, সুখ যে উক্ত বিশেষণবোধক পদগুলির যাক লক্ষণতা অর্থ তাহা
এখানে গ্রন্থ, অর্থজন্য অর্থ এখন গ্রন্থ নহে, উক্ত বুদ্ধিইবার অর্থাৎ
ভাষাকার লক্ষণসূত্রের ভাষায় বাস্তুগোষ্ঠিত বিশেষণগুলি যথাক্রমে
উল্লেখ করিয়াছেন। কঠোর বিশেষণও মদোপপন্নোপপন্ন সমাপদের অবলম্বনে
এই সূত্রের ব্যাখ্যা করিয়াছেন।

উল্লেখ্যকরের ২য় সমাপাদনটি সত্য নহে, কারণ ৩ অনুবৃত্তিধারা।



[অর্থাৎ পূর্বসূত্রিত পদের উদ্ভবসূত্রে যোজনাবাদ্য] জল্পসূত্রে সম্মম্নাং
 তত্ত্ববিশেষণবোধকপদের সহজঃ লাতসম্ভাবনা আছে। সুতরাং
 তাহার লাতের ভাষা পিস্টপেমবসদ্বশ 'যথোক্তোপপন্ন' এই কথাটির
 প্রয়োজন নাই। ইহা আমার কথা নহে। জল্পসূত্রে এই
 কথাটা বলিয়াছেন। উক্তোক্তকরের মতে প্রমাণভাস ও তৎকালমের
 উদ্ভাবনায়তা-সূচনার জগৎ 'প্রমাণতকসাধনোপালম্ব' এই কথাটির উল্লেখ।
 ইহাই যদ্বয়, তাহা হইলে উক্তোক্তকরের মতে 'যথোক্তোপপন্ন' এই
 কথাটির দ্বারা 'প্রমাণতকসাধনোপালম্ব' ও 'পক্ষপ্রতিপক্ষপরিগ্রহ' এই
 উভয়মাত্রের অতিদেশ হইবে। 'সিদ্ধান্তাদিকক' ও 'পক্ষাবয়বোপপন্ন'
 এই পদদ্বয়ের অতিদেশ হইবে না। কারণ—এই পদদ্বয় নিয়মবিশেষ-
 সূচনার্থ। কিন্তু জল্পে এই নিয়ম সম্ভবপর নহে। ইহাই বৈধিককারের
 মত। ভাষ্যকারের মতে সকলেরই অতিদেশ হইবে। অর্থাৎ কথিত
 চারিটা বিশেষণই জল্পে প্রযোজ্য। সুতরাং ভাষ্যকারের সহিত বৈধিক-
 কারের এই লইয়া মতভেদ আছে।

জরায়ুযায়িক জল্পসূত্র আরও একটা মত উক্ত করিয়াছেন। সেহে
 মতে 'পক্ষপ্রতিপক্ষপরিগ্রহ' এইটুকুমাত্র 'যথোক্তোপপন্ন' এই কথাটির
 দ্বারা অতিদেশলভা, অপর অংশ নহে। পূর্বে 'প্রমাণতকসাধনোপালম্ব'
 এই কথাটির দ্বারা যাহা সূচিত হইয়াছে তাহা দেখাইয়াছি, এবং তাহা জল্পে
 বোধিত তাহাও দেখাইয়াছি। এই মতটি তাহাবই পোষক বলিয়া আমার
 মনে হয়, যেহেতু অমুর্ভুতিবাদী 'প্রমাণতকসাধনোপালম্ব'র অমুর্ভুতির
 কথা বলেন নাই। জল্পসূত্র এই অমুর্ভুতিবাদের প্রতিবাদ করিয়াছেন, তিনি
 বলিয়াছেন, অমুর্ভুতির দ্বারা যখন মনোমতবিসম্বোধক পদের লাভ হইতে
 পারে, তখন 'যথোক্তোপপন্ন' এই কথাটা বলিবার প্রয়োজন নাই। এই
 মত অপেক্ষা সর্বপ্রতিদেশবাদী ভাষ্যকারের মত সম্ভব। কারণ

'যথোক্তোপপন্ন' এই কথাটির স্বাভাসিক অর্থই যাহা। স্বাভাসিক অর্থ
 গ্রহণ করিতে হইলে বাদসূত্রকথিত বিশেষণচতুষ্টয়েরই গ্রহণ করা উচিত।
 যথাপদলোপী সমাসের আশ্রয় লইয়া ইহার অর্থ ক'রলে 'যথোক্তোপপন্ন'
 এই স্থলে 'যথা'পদের বৈয়র্থা হইয়া পড়ে। উক্তোপপন্ন এই কথা বলিলেও

[illegible]

এই ক্ষমতাবোধে সভ্যত্ব অর্পণ করা আছে। কারণ - ইহা জিহ্বাসূত্র বিচার এবং বিচারের সত্যত্ব। জিহ্বাসূত্রের বিচার সভ্যতাতিরেকে হয় না। এই ক্ষমতাবোধে পক্ষপাতিত্বাদিভ্রান্তমত কোন বিশিষ্ট শিষ্টান যদ্যপি অবিশ্যক। যে লোকসমাজের মধ্যে রাজা বা রাজ্যের স্থায় কর্মপ্রাধানী পুরুষ সভ্যপতি, উপায়ক, ন্যায় এবং বিচারবোধ। সভ্যপুরুষ উপস্থিত, তৎপথ লোকসমাজকে সমান করে, ইহা কৃতিত্বের বিশেষত্ব বলিয়াছেন। বাস্তবিকভাবে এইরূপ সভ্যত্ব অর্পণ নাহি। আর সাধারণতঃ বাস্তব, কল্প এবং বিশুদ্ধতাকে কল্প বলে বলিয়া উক্ত ত্রিবিধ কল্পের চয়টি অঙ্গ আছে। বিচারের সময়ে একাধিক বক্তার বিবৃতি থাকাকে 'কল্প' বলে।



(১) বিচার্য বিষয়ে প্ররোচনা ও প্রমাণাবলম্বনে প্রতিজ্ঞা [অর্থাৎ এই প্রমাণের দ্বারা এই বিষয়টি প্রমাণিত করিব এই পূর্বক প্রতিজ্ঞা] ।

(২) কথাবিশেষের বস্তু (অর্থাৎ বস, জ্ঞান এবং বিতর্কতার মধ্যে কোন বিচার হইবে, তাহার ব্যবস্থা) ।

(৩) বাদী এবং প্রতিবাদীর নিয়ম (কে বাদী হইবে, আর কে বা প্রতিবাদী হইবে তাহার ব্যবস্থা) ।

(৪) সভাপতি এবং সভ্যের বরণ ।

(৫) সমস্ত নিগ্রহস্থানের উদ্ভাবনবিষয়ক প্রতিজ্ঞা, বা ৬ নিগ্রহস্থানবিলম্বের উদ্ভাবনবিষয়ক প্রতিজ্ঞা ।

(৬) বিচারকাল-নিয়ম ।

এই চয়টি উক্ত কথার অঙ্গ, তানিকরকাকর এই কথা বলিয়াছেন । তিনি বলিয়াছেন যে—

“বিচারবিসময়ো নানাকটুকা বাক্যবিশ্রুতঃ

কথা শুভাঃ সভ্যানি পালন্ত্যরি কচন ।

ভাষিকবকা—৩৯ কারিকা ।

কাহারও মধ্যে উক্ত কথার অঙ্গ চারি প্রকার—

(১) বাদি-নিয়ম, (২) প্রতিবাদি-নিয়ম, (৩) সভ্যবরণ, (৪) সভাপতি বরণ । যদি উক্ত বিচারে লিপিব্যবহার আবশ্যক হয়, তাহা হইলে লেখক নিযুক্ত করিতে হইবে । কিন্তু ঐ লেখক বাদী এবং প্রতিবাদীর সম্মত হওয়া আবশ্যক । এবং বাস্তবিকরূপে বিচারের পূর্বে বাদী এবং প্রতিবাদীর বিজ্ঞা লভ্য হুলনার আবশ্যকতা আছে । হুলনা অজ্ঞাত থাকিলে বিচারপূর্তির উদ্দেশ্য হইয়া পড়ে । কারণ

‘অনুহুততে বনধ্বনিঃ

নহি সোমায়ুক্তানি কেশরী ৷’

এবং হুলনা অসম্ভব হইলে, ‘অর্থাৎ প্রতিবাদী হইতে বাদী বা বাদী হইতে

* বাস্তবিকরূপে সমস্ত নিগ্রহস্থান সমস্ত কাহারও মধ্যে লিপিব্যবহার আবশ্যক হইবে ।



প্রতিবাদী প্রোত্বে হইলে। তাহাদের বিচারকণা বার্থ হইয়া পড়ে, কারণ সমকক্ষতা না থাকাতে তাহাদের পক্ষে কেবল কণা হইতে অনিশ্চয়ের কোন প্রকার সাহায্য হয় না। বাদবিচার না করিলেও তাহাদের উক্ত অংশের পুরুষবিশেষের প্রতি প্রত্যাশাভঃ সেই পুরুষের দ্বিপাক্ষ হইতেই অনিশ্চয় হইতে পারে। সত্তরও নয়ম আছে, প্রথমতঃ সভাপতি বা অন্য প্রতিবাদীর সম্মত হওয়া আবশ্যক এবং তাহাদের প্রত্যেকের কথা বুঝিবার সমর্থতা থাকা চাই। বাদী এবং প্রতিবাদীর মধ্যে কোনরূপ প্রতিদ্বন্দ্ব বা ঘেঁষ থাকিলে চলবে না। যদি প্রতিবাদীর উপস্থিতিতে বিষয় বুঝিবার ও বুঝানবার সামর্থ্য আবশ্যক। সভ্যের সংখ্যা সমান হইতে চলবে না। বিষয়সংখ্যার প্রয়োজন, সভ্যের সংখ্যা তিনের বেশ না হয়, সেই পক্ষে দুই বাহিতে হইবে। এইকথা ভাবিয়া সভা হইলে সেই সভায় কোন প্রকার মতামত দিলে অধিক লোকের মত লইয়া বিষয়নির্ধারণ হইবে।

সভার কার্য ও ব্যবস্থাপিত সভার কার্য নিয়মিত না হইলে সভার শৃঙ্খল থাকে না। বলাবিসয়-ব্যবস্থা, বিচারনিয়ম, বাদী ও প্রতিবাদীর নিয়মপত্র, ও বিচারকের প্রাদেশিকত্ব, বিচারগত ত্রুটির প্রদর্শন, এবং বিচারকসমূহের ন্যেয়া গনি অসম্মত বলিবে, সেই অসম্মতি বুঝিয়া পূর্ব সভার ন্যেয়া সেই অসম্মত বাক শ্রুতির উচ্চারণের অসম্মতিপদন। এই সকল কথাগুলি বিচারসভার সভাপতি করিয়া থাকেন। বিচারসভায় তিনি সভাপতি হইবেন, তাহার সভাপতিত্ব সভ্যদের এবং বাদী ও প্রতিবাদীর অধুনাগমন ব্যতীত হইবে না। সভাপতিও বাগদেয়গ্রহিত হইবেন, এবং তাহার নিয়ন্ত্রণসূত্রে সামর্থ্য থাকা আবশ্যক। নচেৎ তিনি সভাপতির অধিনে বসিবার অধুনাগত। তাঁত ব কর্ম্যও অসাধারণ, বিচারকাল সমাপ্ত হইলে তাহার কলকল তিনি জনসামান্যের প্রচার করিবেন। অত্যাধি বিচারসভায় এই প্রকার প্রণালী অবলম্বিত হইত। এই সকল সভ্যকেই নিয়ন্ত্রণের উদ্ভবন প্রোত্বে হয়। সূত্রকার মহর্ষিও ৫ম অধ্যায়ে নিগ্রহতানির্দেশ-বকরণে কোন কোন নিগ্রহস্থানের লক্ষণসূত্রে পরিসংখ্যাকর উল্লেখ করিয়া, তৎকালীয় সভ্যদের বিচার দিয়ার্থে,



ইহা, আবার মনে হয়, এই যে সভাসংক্রান্ত নিয়মের আলোচনা কনিয়াম উহা আমর স্বকোপালকর্তৃত্ব কথা মতে, প্রতিকরকর টাক কব মল্লিমাণ এই সকল কথা বসিয়াছেন বাদবিচারে কিছু বিশেষত্ব আছে বাদবিচারে করিত্ব বসিত অনুসারে সভা, সমস্ত এবং সভাপতিত্ব নিয়ত অপেক্ষ নাই তবে যদি দৈনন্দিনতঃ বাদবিচার সময়ে উপযুক্ত মধ্যস্থ উপস্থিত হন, তাত হইলে বিচারকস্বয় প্রমোদিত তর্কবিচার-শক্তানিবৃদ্ধিও ক্ষণে তাহাব মধ্যস্থতা আন্দরপূর্বক প্রাকর করিবেন, কিন্তু অপ্রতিষ্ঠিত প্রায় বাদবিচারে দৈনন্দিন সভা বা সভাপতিত্ব করিত্ব নিয়মরক্ষায় বাপ্ত হইতে হইবে না। কারণ এই বাদবিচার সভায়গকে বৃথাটনার জ্ঞান নহে সভাসংক্রান্ত না থাকিলেও প্রকৃতির সত্য বাদবিচার হইয়া থাকে। উল্লেখ্যতর বাদবিচারের এই বিশেষত্ব প্রকার করিয়াছেন। দৈনন্দিন উপযুক্ত বক্তার মধ্যস্থতাকারবে বাচস্পতি মিশেবও কোন আপত্তি নাই, তিনিও সমর্থন করিয়াছেন। বিচার পদ্ধতির ব্যবস্থাপক আনামনাগিগণ বিচারসময়কে যেকল নিয়মবন্ধন করিয়া গিয়াছেন, তাহা দেখিলে তাহাদের সভাস্থসকলস্পৃহা প্রভাব জন্মজন্ম হইতে পারে। তাহাদের বিচারপদ্ধতি-নির্দেশ, অধিকারি পদ্ধতি-নির্দেশ, সমস্তপদ্ধতি নির্দেশ এবং সভাপতিপদ্ধতি-নির্দেশ দেখিলে বস্তুমান যুগের বিচারকে অবিচার বলিতে কোন প্রকার বৃথা আসে না। প্রকৃত্তি অনুসারে বিচার কবলে বোধ হয় অনেক বিচারকের নিগৃহীত হইতে হয়। এখন প্রায় সকলেই পাণ্ডিত্যের চরিত্রমানে বিচারক হইতে ইচ্ছা করেন। কিন্তু তাহাদের বিচারনীতি অনবগত তহা বলা অস্বীকৃত নহে। হয় ত কেহ বিচারনীতি জানিতে পাবেন, কিন্তু পদ পদে সেই নীতির লক্ষন করিয়া থাকেন। কালের ভাব দেখিলে বলিতে ইচ্ছা হয় যে 'নীতি-ভীতিমুপাগতা'।

বৃত্তিকার বিশ্বনাথও জরবিচারের একটা পদ্ধতি দেখাইয়াছেন তাহার মতে বাদী প্রথমতঃ প্রমাণ এবং তর্কের সাহায্যে স্বপক্ষ স্থাপন করিবেন। তাহার পর প্রমাণবল-যোগে প্রমাণায়মান পক্ষাবয়বের স্বাক্ষর প্রযুক্ত হেতুর সামান্ত্রিক্যে এবং বিশেষকণে নিচোয়ত প্রদর্শন করিবেন।



তাঁহাব পৰ প্ৰতিবাদী বাদ্যৰ উক্তি মন্তব্যৰূপে বুঝিয়াছেন ইহা বুঝাওঁদৰ
জ্ঞান বাদ্যৰ উক্তিৰ অন্তৰ্ভুক্ত কৰিয়া হেতুভাস নিম্ন পূৰ্ণাপৰ নিগ্ৰহস্থানেৰ
উদ্ভাৱন কৰিবলৈ নিগ্ৰহস্থানেৰ উদ্ভাৱন অশক্য হওঁলে বাদিপ্ৰযুক্ত
হেতুৰ প্ৰতি হেতুভাসেৰ উদ্ভাৱন কৰিবলৈ। হেতুভাসেৰ উদ্ভাৱন-
ঘাৰ বাদিপ্ৰযুক্ত হেতুকে দৃষ্টিত কৰিয়া অশক্য স্থাপন কৰিবলৈ। তাঁহাব
পৰ বাদ্যৰ এই পক্ষৰে প্ৰতিবাদীৰ উক্তি বুঝিয়াছেন তথা মধ্যস্থকে
বুঝাইনাৰ ক্ষণ প্ৰতিবাদীৰ উক্তিৰ অন্তৰ্ভুক্ত কৰিয়া নিগ্ৰহস্থানেৰ
উদ্ভাৱনৰ ক্ষেত্ৰ কৰিবলৈ নিগ্ৰহস্থানেৰ উদ্ভাৱন অশক্য হওঁলে
হেতুভাসেৰ উদ্ভাৱনঘাৰা প্ৰতিবাদি প্ৰযুক্ত হেতুকে দৃষ্টিত কৰিয়া
প্ৰতিবাদীৰ পক্ষৰ অন্তৰ্ভুক্ত স্থাপিত অশক্যকে দৃঢ় কৰিবলৈ। এইভাবে
বিচাৰ না কৰিয়া বিচাৰলৈ লক্ষ্য কৰিলে মধ্যস্থগণ বিতৰ্ক হওঁয়, পড়ে
এবা ক্ৰমলক্ষণৰ বা নিগ্ৰহস্থান হৈ। যি নিম্নৰূপে বিচাৰ কৰিলে সমৰ্থ
হওঁতে পাৰিবলৈ না, যি নিম্নৰূপে হওঁবে। সভাপতি ও মধ্যস্থ
সেই পৰাজয়েৰ ঘোষণা কৰিবলৈ।

চৰকসংহিতাকোৰ উক্ত বাদ, জ্ঞান এবং বিতৰ্ক, তিনিটিকেই 'তদবিদ্ভ-
সংহিতা' বুলিয়াছেন। বাদ এবং প্ৰতিবাদীৰ বিতৰ্ক বিষয় যদ ভিন্ন
হয়, এবং তাঁহাব বাদ ভিন্ন হয়, তথা হওঁলে তাঁহাদেৰ বাদ প্ৰতিবাদেৰ
অন্তৰ্ভুক্ত হয় বুলিয়া বাদ, জ্ঞান এবং বিতৰ্ক অসম্ভব হইয়া থাকে, তাঁহাব
বাদ্যমিকে 'তদবিদ্ভ সংহিতা' বুলিয়াছেন, তথা আমাৰ মনে হয়।
তাঁহাব বাদ্যকাৰেৰ প্ৰদৰ্শিত কথাসমূহৰ বক্তৃতাৰ আলোচনা কৰিলেও
এই কথা পাওঁয়। যদ, তথা পূৰ্বে দেখাউয়াছি। বাদবিচাৰলৈ গুৰু
স্পষ্টতা কৰিয়া শিক্ষার্থীক ক্ৰমশঃ শিক্ষার্থীৰ অজ্ঞাত বিষয়েৰ উপদেশ
কৰেন, এবং জ্ঞানবুদ্ধিৰ দ্বাৰা শিক্ষার্থীক বশদ্ধা কৰেন ও তাঁহাব
বাস্তৱতা বৰ্দ্ধিত কৰেন। যদও জ্ঞানলৈ বিচাৰ কৰিলে কৰিলে বাদি প্ৰতি-
বাদীৰ অজ্ঞাতৰে অজ্ঞাত কোন বিষয়েৰ আলোচনা হওঁয়ায় এই অজ্ঞাত
বিষয়েৰ শিক্ষাৰ দ্বাৰাও অজ্ঞাতৰে জ্ঞান বুদ্ধি পাইতে পারে, তথাপি এই
ঘটনা লটক, বাদজ্ঞানেৰ নিৰ্ভৰশক্তি হওঁবে না। কাৰণ বাদ স্পষ্টতাহানেৰ
বিচাৰ, জ্ঞান স্পষ্টতাহানেৰ বিচাৰ। পাণ্ডিত্যজনিত স্পষ্টতাৰ প্ৰভাৱেই



মিষ্ট পার্শ্বতা প্রচার করিবার ক্ষমতা সহসা সেও নূন বিদ্যুতি, যাহা জ্বলিলে অকৃত্রিম পার্শ্বভাবিক অবস্থা স্থাপনা। বলিয়া ফেলেন। চরক-সংহিতাকারের এই আশোচন্য বৈশিষ্ট্যপূর্ণ সংহিতাকারের অকৃত্রিম কথা বাতলাভয়ে লিখিলেন না। তিনি বাদ্যের একটি পুথক নাম দিয়াছেন, সেই নামটি তর্কহেতু 'সংখ্য ম' ভাসা। এত নাম হইতে বৈশিষ্ট্য বুঝা যাইতেছে যে নাম বিচারিত বিশেষ ও অকৃত্রিম ভাগ না করিলে হয় না। মনের মিল না হইলে এই বিচার অসম্ভব জ্ঞান এবং বিতর্কিত পুথক নাম দিয়াছেন, সেই নামটি তর্কহেতু 'বিশুদ্ধ ম' ভাসা। এই নাম হইতেই সুস্পষ্ট বুঝা যাইতেছে যে, জ্ঞান ও বিতর্ক উভয় বিশেষ। বিশেষ ও অকৃত্রিম গোণে এই বিচারিত প্রবর্তিত হয়। মনের মিল জ্ঞানগুলি দিয়া বিবর্তন বিশেষ পূর্ণ জ্ঞানে এই বিচারে উভয়ে প্রবর্তিত হইয়া থাকে সুতরাং লক্ষণগো সচাপতি ও উপস্থাপনা সমস্ত এই বিচারে বিশেষ অপেক্ষিত। এইবার বিতর্কিত আলোচনা করিব।

সূত্রকার মহর্ষি বলিয়াছেন 'স প্রতিপক্ষস্থাপনানি' নাম বিতর্কিত [অর্থাৎ প্রতিপক্ষের স্থাপনান্য জ্ঞান বিতর্কিত, জ্ঞান বাদ্য এবং প্রতিবাদী উভয়েরই স্থাপনা পক্ষ আছে, এবং অকৃত্রিম অকৃত্রিম পক্ষ খণ্ডন করিয়া থাকেন। বিতর্কপক্ষের খণ্ডন না করিলে স্থাপনস্থাপন অসম্ভব হয় জ্ঞান বিচারের জ্ঞান বিচারকর্ম বাদ্য এবং প্রতিবাদীর সৃষ্টিকার্য্য করিয়া, সভ্য রক্ষণকে একজন সমান ও তর্কের সাহায্যে অপেক্ষন প্রচারণা ধরা না পড়া পক্ষান্ত্র অবিস্তৃত প্রমাণভাসকে প্রমাণ বলিয়া চালাইয়া, তর্কভাসকে তর্ক বলিয়া চালাইয়া, মতপূর্ণক হেতু প্রতিহেতুগোণে জ্ঞানের অবজ্ঞা করিয়া একই আশয়ের উপর প্রত্যেকের স্থাপনা এককর্ম ধর্ম লইয়া বিতর্কমতগোণের স্থাপন করেন এবং প্রতিবাদীর মত খণ্ডন করেন এবং আনয়কমত হলাদির ঘাণাও স্থাপন ও খণ্ডন করিয়া থাকেন, কিন্তু বিতর্কিত ভাব অত্র প্রকার। বিতর্কিত বাদ্য স্থাপন ও পরের মত খণ্ডন উভয়ই করিয়া থাকেন বটে, কিন্তু প্রতিবাদী কেবলমাত্র বাদীর মত খণ্ডন করেন, স্থাপন স্থাপন করেন না। এই

[illegible]

পাঠ্যক্রমের অন্তর্ভুক্ত পুস্তকটি পুস্তকপত্র সেট বিকল্প-পত্র যখন বহুভাষ্য
পুস্তক ১০০ নং আকারে ছাপা হয়, তখন বিকল্প-পত্রকে প্রতিপক্ষ
পুস্তক ১০০ নং পুস্তক পুস্তকপত্র বলা হইত। অল্প আকারে লক্ষণ
উপস্থাপন করিলে এ আকারে লক্ষণ করা উচিত নহে, এটুকু আশঙ্ক
করিয়া প্রচার নিষেধ প্রকাশ করা হয়। কিন্তু প্রতিকার বিকল্প
বিকল্পে একই পক্ষ দ্বিধা না হইতে পারে, যেন যেন একটি পক্ষ
দ্বিধা আশঙ্ক লক্ষণ দ্বিধা না হইতে পারে পুস্তকপত্র করা বাতুলতামাত্র।
এটা মান্য করিয়া পুস্তকপত্র বসিয়াছেন যে, পুস্তকপত্র প্রতিপক্ষপত্র
একই পুস্তকপত্র পক্ষ, কিন্তু এটা পক্ষ হইলেও প্রতিবাদী বৈজ্ঞানিক
উদ্দেশ্য পূরণ করেন ন। পুস্তকপত্র করিতে গেলে সেই পুস্তকপত্র পক্ষের
পুস্তক প্রতিপক্ষ আদর্শক, এটা পুস্তক পুস্তক প্রতিপক্ষ না করায় তাহা
পুস্তকপত্র পক্ষ নহে কিন্তু পুস্তক উপর তাহা প্রতিপক্ষ পুস্তক
বিকল্পবিকল্প পুস্তকপত্র এটা পক্ষ, বলা হইবে না অতএব সূত্রকার
পুস্তকপত্রপত্র হইবে এটা পুস্তক বসিয়াছেন, তাহাতে সূত্র

'প্রতিপক্ষস্থাপনাই ন' এত কথা বলায় উপস্থাপিত সময় 'বিশেষণ-
মর্গস্থিত জগৎ চরিতে বিচক্ষার বিশেষত্ব পল্লিত হইয়াছে। কেহ বলেন,
যে, বিচক্ষানুগে 'প্রতিপক্ষস্থাপনায়' এত কথা বলায় জগৎ যে উভয়-
পক্ষের স্থাপন দুই ইচ্ছা সূচিত হইয়াছে। আমার কাছে এই বাণীটি
কটিকর নহে। কারণ জগৎস্থিত 'দ্বৈতবোধস্থাপন' এত কথা বলায় জগৎ
যে উভয়পক্ষস্থাপনায় দুই ইচ্ছা বেশ বুঝা যায়। বুদ্ধিকার বস্তুনাথ 'স
প্রতিপক্ষস্থাপনাতন' এই সুন্দর অন্তর্গত ভূতপদের অর্থ আলোকপেদ
এই কথা বলিয়াছেন। [অর্থাৎ জগৎ বাস্তব এবং প্রতিবাদীর প্রমাণ



ଏବଂ ତଳେର ସାରା ଶ୍ରବଣ ମଞ୍ଚର ସ୍ଥାପନ ଥାଏ, ଓ ଛାତ୍ରାଳୟର ସାରା ମଞ୍ଚ ମଞ୍ଚର ସ୍ଥାପନ ଥାଏ କିନ୍ତୁ ବିଭିନ୍ନ ପ୍ରତିଷ୍ଠାପତ୍ରର ଉକ୍ତ ବିସ୍ତାର ସ୍ଥାପନ ଧାରିବେ ନା । ସୁଦ୍ଧା କେବଳ ବିଭିନ୍ନ ପ୍ରତିଷ୍ଠାପତ୍ରର ସ୍ଥାପନାଧିକାରୀ ଅଂଶ ଛାଡ଼ିଆ କେବଳ ଅନ୍ୟ ଲେଖା ବିଭିନ୍ନ ଲେଖା କରିଥାନ୍ତି ।

ତତ୍ପରେ ସାରା କେବଳ ସମ୍ପୂର୍ଣ୍ଣ ଅଂଶ ଗ୍ରହଣ କଲେ 'ପ୍ରତିଷ୍ଠା-
ସ୍ଥାପନାଧିକାରୀ' ଏକ କଥାଟି ବାସ୍ତବ କଲେ । କାରଣ କେବଳ ସମ୍ପୂର୍ଣ୍ଣ ଅଂଶ
ଗ୍ରହଣ କଲେ ବିଭିନ୍ନ ପ୍ରତିଷ୍ଠା ସ୍ଥାପନାଧିକାରୀ ତଥା ବୁଦ୍ଧାୟକ, ଏବଂ ପ୍ରତିଷ୍ଠା-
ସ୍ଥାପନାଧିକାରୀ ଏହି କଥାଟିର ସାରା ବିଭିନ୍ନ ପ୍ରତିଷ୍ଠା ସ୍ଥାପନାଧିକାରୀ ତଥା ବୁଦ୍ଧା-
ୟକ । କେବଳ ଏକହି ଆଶାରେ ବିଭିନ୍ନ ସମ୍ପର୍କର ସମ୍ପର୍କ ଉପସ୍ଥିତର କଥା
ନିବେଦନ ହେବା ପରେ କେବଳ ଉପସ୍ଥାପନ ସ୍ଥାପନାଧିକାରୀ ତଥା ନିଜ ମୂଳାର
ସାରା ଲେଖା ହେଉ ଥାଉ । ତତ୍ପରେ କେବଳ ସ୍ଥାପନାଧିକାରୀ ଅଂଶ କଲେ
ହେଉ ନା । କିନ୍ତୁ ତଥା ସମ୍ପର୍କର ଅଂଶ ତଥା ସ୍ଥାପନାଧିକାରୀ ନା ସାଧାରଣ,
ବେଳ ବୁଦ୍ଧାୟକ । ତେଣୁ ପ୍ରତିଷ୍ଠାଧିକାରୀର ସାଧାରଣ ପ୍ରତିଷ୍ଠାଧିକାରୀ ଅଂଶ
ହେଉ ପାରେ ଯେ, ତତ୍ପରେ ସାରା ସମ୍ପର୍କ କେବଳ ସ୍ଥାପନାଧିକାରୀ ଅଂଶ
ନିବେଦନ । ଗ୍ରହଣ ହେଉ, ତେଣୁ 'ପ୍ରତିଷ୍ଠା ସ୍ଥାପନାଧିକାରୀ' ଏହି ଅଂଶର ପୁନରାବୃତ୍ତି
ନିବେଦନ । ଏହାପରେ କେବଳ କେବଳ କେବଳ ଯେ, କେବଳ କେବଳ, କେବଳ
ତଥା ପରିଚୟ ଦିବାର କଥା 'ପ୍ରତିଷ୍ଠା ସ୍ଥାପନାଧିକାରୀ' ଏହି କଥାଟି ବାସ୍ତବ
ହେଉଛି । ଆମାର ଏହି ବାସ୍ତବଟି ସମ୍ପର୍କ ବାସ୍ତବ କେବଳ କେବଳ କେବଳ
ବିଭିନ୍ନ ଉପସ୍ଥାପନା କେବଳ ଅଂଶର ବିଭିନ୍ନ ସମ୍ପର୍କ କେବଳ କେବଳ
ଅଂଶ କଲେ ପ୍ରତିଷ୍ଠା ସ୍ଥାପନାଧିକାରୀ ପରିଚୟ ବିଭିନ୍ନ ଉପସ୍ଥାପନା ବିଭିନ୍ନ
ବୁଦ୍ଧାୟକ ହେଉଥିବା ପୁନରାବୃତ୍ତି କଥା ସାରା ପ୍ରତିଷ୍ଠା ସ୍ଥାପନାଧିକାରୀର ଅଂଶ
କରା ସମ୍ପର୍କ ନେଇ । ତଥା ସମ୍ପର୍କର ବିବେଚନା କରିବା ସାଧ୍ୟ ।

ସ୍ଥାପନାଧିକାରୀର ସାଧାରଣର ତଥାଟି ବୁଦ୍ଧାୟକ ଯେ, କେବଳ କେବଳ କେବଳ
କେବଳ କେବଳ ବିବେଚନାଧିକାରୀ ମଧ୍ୟ କେବଳ ଅଂଶ ଗ୍ରହଣ ଏବଂ ବିଭିନ୍ନ
ଅଂଶ ଗ୍ରହଣ । ତଥା କି ତଥା ବୁଦ୍ଧାୟକର କଥା 'ପ୍ରତିଷ୍ଠା ସ୍ଥାପନାଧିକାରୀ'
ଏହି ଅଂଶ ମେଣ୍ଡା ହେଉଛି ପ୍ରତିଷ୍ଠା ସ୍ଥାପନାଧିକାରୀ ନିଜ କଥା ସକଳ
ଅଂଶ ଗ୍ରହଣ ତଥା ବୁଦ୍ଧାୟକର କଥା 'ମଂ' ଏହି କଥାଟି ସମ୍ପର୍କ ହେଉଛି ।
ସ୍ଥାପନାଧିକାରୀର ଏହି ବାସ୍ତବଟି ଅଂଶ ସମ୍ପର୍କର ଅଂଶ କଲେ କେବଳ କେବଳ ଯେ,



কল্প হইতে বিতণ্ডার বৈলক্ষণ্য বুঝাইবার জন্য ‘প্রতিপক্ষ-স্থাপনার্থীন’ এই কথা সূত্রকার বলিয়াছেন এবং যে যে স্থান লিখিয়াছেন এবং বিতণ্ডার সান্না আছে, তাহা বুঝাইবার জন্য ‘সঃ’ এই কথাটি বলিয়াছেন। যাহার অর্থে সেটাই সেটাই ধর্মবিধি, নঃ চঃ উদ্যোক্তকর, ত্রাঃ কিক বক্ষ্যকার, স্যায় সূত্রকার এবং বনবক্ষ্যকার এই ব্যাখ্যারই সমর্থক।

বৈতণ্ডিক পরপক্ষ সংশ্লেশের পর কল্প হইতে বিতণ্ডা-বিচারে প্রবৃত্ত হইতে থাকেন। একই একই বলেন যে, পরপক্ষ সংশ্লেশের দ্বারা স্বপক্ষ-সিদ্ধি অগতঃ, যাহা বলিয়া স্বপক্ষসামান্য করিয়া কেবলমাত্র পরপক্ষ-সংশ্লেশ প্রতিবাদী প্রবৃত্ত হয়। এই মতে ফলসমূহে স্বপক্ষসিদ্ধিই বিতণ্ডার ফল।

শূন্যবাদী বৌদ্ধ সম্প্রদায় বিশেষ বিতণ্ডা-সম্প্রদায়ের নিকট বৈতণ্ডিক বলিয়া চিহ্নিত। তাঁহাদের কোন আত্মপক্ষ ছিল না, পরপক্ষ-সংশ্লেশ উত্তোষের একমাত্র কণা ছিল। সুতরাং তাঁহারা বিতণ্ডাকে আত্মপক্ষহীন বলিয়াই ভাষ্যকারের পূর্বোক্ত এই মতটি প্রচলিত ছিল। ভাষ্যকারের কোনও সূত্রকরেও পূর্বের এই মতটি প্রচলিত ছিল, সেজন্য সূত্রকার সেটাই বলিয়া বলায় উদ্দেশ্যে ‘প্রতিপক্ষ-স্থাপনার্থীন’ এই কথাটি সংযোগ করিয়াছেন। সূত্রকারও বাস্তবিক দ্বারা দেখাইয়াছেন যে, কেবল বৈতণ্ডিকেরই আত্মপক্ষ আছে, কিন্তু আত্মপক্ষ স্থাপিত হয় না, বরং তাই বৈতণ্ডিকের আত্মপক্ষই প্রতিপক্ষ। অতএব প্রতিপক্ষহীন বলিয়া বৈতণ্ডিক পরিচয় দেওয়া সত্যক নহে, প্রতিপক্ষ-স্থাপনহীন বলিয়া পরিচয় দেওয়া উচিত। উদ্যোক্তকরও বিতণ্ডার প্রয়োজনপূর্ণতা থামজে শূন্যবাদীর অর্জিত বিতণ্ডার লক্ষণ খণ্ডন করিয়াছেন। শূন্যবাদীর মতে পরপ্রযুক্ত সাধনের বাধ্যতাই বিতণ্ডা-শব্দের অর্থ। সুতরাং পরপ্রযুক্ত সাধনকে দূষিত করিতে পারিলেই যে স্বপক্ষসিদ্ধি হয়, তাহা নহে, স্বপক্ষসামান্যের জন্য প্রযুক্ত তেজকে দূষিত করিতে পারিলেই যে স্বপক্ষ অস্তিত্ব নির্ণীত হয়, তাহা নহে। অতএব বিতণ্ডায় স্বপক্ষ স্থাপনোপকর্ণ না। ইহাই হইল শূন্যবাদীর মত। এই মতের উদ্যোক্তকর করিয়া উদ্যোক্তকর এই মতটি সৌকর্য্যভাবে খণ্ডন



করিয়াছেন, উল্লেখ্যকরের মতে যিনি আত্মপক্ষ স্বাকার করেন, অথচ প্রতিজ্ঞাপূর্বক স্থাপন করেন না, তিনিই বৈতণ্ডিক। এতাই সকলবাদি-সম্মত সিদ্ধান্ত, সত্যের আত্মপক্ষ নাই, যিনি কোন সিদ্ধান্তের অনুসরণে চালিত নহেন এবং যিনি পনপক্ষণস্বার্থ প্রযুক্ত যুক্তিবাণে স্বয়ং ও বিক, সেই শূণ্যবাদীর প্রলাপ উদ্বাহপলাপবৎ অগ্রাহ্য, উল্লেখ্যকর শূণ্যবাদীর প্রতিপক্ষহীন-নিচারণামক বিতণ্ডার স্বপ্নের উল্লেখ্য এত কথা বলিয়া বিতণ্ডায় প্রতিবাদীরও আত্মপক্ষ আছে ইহা সমর্থন করিয়াছেন, এবং ভাষ্য-কারের ওজস্বিনী বক্তৃতার পটাব বাড়াইয়াছেন। তাহপয়া টাকাকারও ইহার তাহপয়া বর্ণন করিয়াছেন, ভাষ্যকার প্রতিপক্ষহীন-নিচারণার বিতণ্ডারবাদীও মত স্বপ্নের স্বা পদপক্ষ-প্রতিসমজ্ঞাপক বাক্যকে ও অস্বস্তিঃ প্রতিবাদীর পক্ষ বলিয়া নিবেদন করিয়াছেন। বৈতণ্ডিকের বাক্য পরপক্ষ প্রতিসমজ্ঞাপনকারী অপেক্ষের অনুমানক। সুতরাং ভাষ্যকার বৈতণ্ডিকের বাক্যকেও বৈতণ্ডিকের পক্ষ বলিয়া উল্লেখ করিয়াছেন। ইহা মৌল প্রয়োগ, গ্রন্থাদৃশ মৌল প্রয়োগ বক্তৃতানে দেখা যায়।

ভাষ্যিক রক্ষাকারের টাকাকার মর্দিনাথ বিতণ্ডাসমক্ষে খালোচনা করিতে গিয়া বলিয়াছেন যে, বৈতণ্ডিক একজন উচ্ছৃঙ্খল প্রতিবাদী নহেন তিনিও কোন একটা সিদ্ধান্তের উপর নিউর করিয়া প্রতিবাদকারী বক্ষপরিবর হইয়া থাকেন। বিনা সিদ্ধান্তে প্রতিবাদ করিলে বিচার কার্যটি অপবিসমাপ্ত হইয়া পড়ে। মনে কর যদি নৈয়ায়িক বাদী হইয়া সভ্যকেই কৃতকচকপ হেতুর দ্বারা লকের অনিত্যত্বসিদ্ধির প্রতিজ্ঞা করেন, তখন যদি প্রতিবাদী বৈতণ্ডিক মোমাংসকমতে লক্ষ নিতা বলিয়া সেই মত অবলম্বন করিয়া বাদিকপিত কৃতকহেতুর প্রতি প্রকপাসিদ্ধি-দোষের উদভাবন করেন, তাহা হইলে বাদী প্রতিবাদীর উদভাবিত প্রকপাসিদ্ধি-দোষের স্বপ্নপূর্বক অক্রেত পুনরায় প্রতিষ্ঠাশিত করেন। তাহার পর প্রতিবাদী মোমাংস মত ভাষিয়া সম্বাদের কণিকহবাদী বৌদ্ধ সম্প্রদায়ের মত গ্রহণ করিয়া বাদীর প্রতিজ্ঞার অনিত্যত্বকপ সাধারণ পক্ষে সিদ্ধসাধনের উদভাবন করিতে পারেন। এতকপ করিয়া বিভিন্নসময়ে বিভিন্নমত গ্রহণ করিয়া প্রতিবাদ করিলে লভজীবনেও



বিচারকার্য শেষ হইবে না। একপক্ষটি বিচারকার্যের অন্তরায়। সুতরাং বিতণ্ডা বিচারেও বৈজ্ঞানিকের একটা কোন সিদ্ধান্তের স্বরণাপন্ন হইয়া বিচরকাষা চালানিতে হইবে। সিদ্ধান্তের স্বরণাপন্ন হইতে হইলে পক্ষ অবশ্যই থাকিবে, অতএব বিতণ্ডা-বিচারটা প্রতিপক্ষহীন এই কথা বলা চলে না। এই সম্বন্ধে তিনি আরও একটা কথা বলিয়াছেন, সেই কথাটা হইতেছে এই যে, প্রতিপক্ষ স্থাপনাত্মক ভাবে বিতণ্ডা ন বলিয়া; প্রতিপক্ষহীন ভাবে বিতণ্ডা বলিয়াই আশঙ্কা করায় অশুচিত। কারণ 'যথোক্তাপন্ন' অর্থাৎ সেই সেই দৃষ্টান্তসিদ্ধি, ভুলকেই বিতণ্ডা বলিয়া বিতণ্ডার পক্ষ এবং প্রতিপক্ষ উভয়েরই গ্রহণ আছে। পক্ষ-প্রতিপক্ষ-পরিগ্রাহের বিশেষণের পরিভাষা হয়নি। অতএব প্রতিপক্ষভূষিত বিতণ্ডার প্রতিপক্ষ-স্থাপন আশঙ্কা মন্তব্যবানের মন্তব্যভূষিত আশঙ্কাসমূহ। উভয়ই সূর্যকর মহর্ষি প্রতিপক্ষহীন ন বলিয়া প্রতিপক্ষ-স্থাপনাত্মক বলিয়া সন্দেহ করিয়াছেন। অর্থাৎ প্রতিপক্ষের স্থাপনাত্মকতার প্রতিবেদন করিয়াছেন, প্রতিপক্ষের প্রতিবেদন করেন নাই আমার মনে হয়, মল্লিনাথ এই কথা বলিয়া বৃথা আশঙ্কা কাটা ফাল্গুনকারের প্রতি কটাক্ষ করিয়াছেন। ফেব্রুয়ারির আলোচনা করে করিব।

৩ শিকিও-কু-কোংল লেন বাচালিভ'ননাঃ ।

শকনাঃ 'কমলাধ' তেতুং বিতণ্ডাটো'পপ'ণ্ডাঃ ॥

গতাসুগতিকো লোকঃ কুমারি তং প্রাচ রিতঃ ।

না গ দিচি চ্চলানেনি প্রাচ কাকণিকে মুনিঃ ॥

হৃদয়মুপদেষ্টবাঃ পদাধাঃ স'ল্যাদয়ঃ ।

তদ্ব্য'ল্যায় নিগেয় বেনপ্রাচাণা-স বিদে ॥

কেনাণমপ্রমাণহ স্বাদাচপিলকল প্রদা

ইয়মাণী'ককো বিদ্য বিদ্যাস্তানেসু গণাতে ।

আহ চ ভাষ্যকারঃ—

প্রদীপঃ সর্ববিদ্যানামুপায়ঃ সর্বকর্মণাম্ ।

আশ্রয়ঃ সর্বদম্প্রাণাঃ বিদ্যোদ্যেশে পরাক্রিতা ॥ উক্তি ।



উক্ত বোতলপদার্থ নিবন্ধনে
নিঃস্বয়সত্ত্ব মুন্য নরপৌষ পদ্যঃ
অন্যন্ত সন্ন্যাস পদার্থগণোচপদ্যঃ
মার্গোপযোগ্যবিরতানিহ নোপদিস্তঃ ।

কৃষিকাশ্রান্ত অথচ অসম্পূর্ণ বর্ষিকক্রিঃ অসং তুর্ক লইয়া সকল
কথায় কথা বলিতে প্রবৃত্ত এবং অহঙ্কারসহকারে বিতর্ক বিচারে নিপুণ
ব্যক্তিদিকে চল-জাতিগ্রহণ ও নিগ্রহস্থানপ্রদর্শন ব্যতীত অত্র উপায়
(অর্থাৎ পদ্ধতি সমুদায়) পবাক্ষিত করিতে পারা যায় না ।

দয়ানন্দ অক্ষপদ যিনি চল জাতিশ্রুতি অসমুদায় লইয়া বিচার-
মার্গে প্রবৃত্ত বিচারকগণের অসমুদায় দেখিয়া মনুষ্যগণের গাভাষ্য হকতা-
স্বভাবনিবন্ধন অত্র লোক জাহান্নের মদীয় পড়িয়া সেট পাথ ন যাক
উহ, মনে করিয়া । অসমুদায়তা বুঝাইবার জন্য) চলানি বি, চালা
বুঝাইয়াছেন ।

সংশয় গ্রাহ্যেয় পদ্যক, পদ্যবয়নাঙ্ক গ্রাহ্যতা অনুমানের সাহায্যকারী ।
গ্রাহ্যসাহায্যপ্রাপ্ত অনুমানের দ্বারা বেদপ্রামাণ্য স্থাপিত হয় । সুতরাং
বেদপ্রামাণ্য জানিবার জন্য সংশয়াদিপদার্থ সম্বন্ধে এইভাবে চলানির
গ্রাহ্য উপদেশ প্রদান করা উচিত ।

অর্থাৎ অনুমান ভিন্ন অত্র উপায়ে বেদপ্রামাণ্যস্থাপন সম্ভবপর
নহে । অনুমান করিতে গেলে নিম্নোক্তত্বপূর্ণপ্রদর্শনপূর্বক সম্ভাষ্য
পযোগ্য করিতে হইবে । গ্রাহ্যপযোগ্য করিতে হইলে বিচারাজ সংশয়,
দৃষ্টান্ত এবং পয়োজনাদি বিষয়ে অভিজ্ঞতা থাকা উচিত । সুতরাং যিনি
সংশয়াদি বিষয়েও কৃষিকা দিয়াছেন] এই আবাকিকা বিজ্ঞা (তর্কবিজ্ঞা)
বেদপ্রামাণ্যসংস্থাপক বলিয় সংসারে যথেষ্ট উপকার করিয়াছে
সুতরাং উক্ত বিজ্ঞা বিজ্ঞাবানমগো পবিশিষ্ট হইয়াছে

ভাষ্যকার বাহ্যক্রিয়ন বলিয়াছেন গ্রাহ্যবিজ্ঞা সর্ববিধ বিচার প্রশ্ন
অক্ষপ [অর্থাৎ গ্রাহ্যবিজ্ঞা পাঠকের প্রতিভা বৃদ্ধিকারক বলিয়া অত্যন্ত
শাস্ত্র বৃদ্ধিবার এবং বুঝাইবার শক্তি বৃদ্ধি করিয়া দেয়], গ্রাহ্যবিজ্ঞা সকল



কম্পের উপায়, অর্থাৎ গায়বিজ্ঞা সম্পাদিত সৃজনশীল বলে কবিতা কম্পের নিদান হয়, উক্ত গায়বিজ্ঞা সকল ধর্মের আশ্রয় অর্থাৎ ওতাসুসন্ধান ব্যাপ্ত উপকারক।

গায়বিজ্ঞা বিজ্ঞান বলিলে অর্থাৎ বিজ্ঞান প্রকরণে, যে প্রকরণে কোনো বিজ্ঞান নাম কথিত হইয়াছে, এই প্রকরণে বিচারপূর্বক বিজ্ঞা বলিয়া নিরূপিত হইয়াছে।

অতএব যিনি প্রমাণাদি বোদ্ধা পদার্থের উপদেশদ্বারা মোক্ষের পথ নির্দেশ করিয়া দিতাহেন। অর্থাৎ, যিনি প্রকৃত অতীত পদার্থ থাকিলেও তাহার নিঃশেষের মোক্ষের। অতএবোক্ত বলিয় গায়বিজ্ঞানে উল্লিখিত হয়নি।

বিজ্ঞা চাক্ষুষ শ্রাব্য পদার্থিকালো লক্ষণ প্রত্যক্ষ নামধেয়েন পদার্থবিদ্যামুচ্যতে। উদ্ভিদস্ত কবিতাব্যাপ্তকে ধর্মো লক্ষণম্। লক্ষিত্ত্ব উদ্ভিদপদার্থে ন বেতি বিচারঃ পরমা। নতু চ বিভাগ লক্ষণা চতুর্থপি প্রত্যক্ষবোধে, চ ভেদবৎ প্রমাণসিদ্ধান্তলক্ষণম্। তথাবৎ বাঃ। সমান। পদার্থবিদ্যাদিষ্টে লক্ষণে পদার্থে ভেদেব বিভাগঃ, উদ্ভিদলক্ষণাদিষ্টে উদ্ভেদে এবাসৌ। সামান্যসংজ্ঞা কবিতামুচ্যতে, প্রকারভেদসংজ্ঞা কবিতা বিভাগ ইতি। তথা চৌদ্দশতাব্দে তৎ তৎ ভাষ্যকারো ববচবতি 'অতএবঃ প্রমাণোদ্ভেদ ইত্যাক্ষেপে তদ্বৎ যৎ যৎ এব প্রমাণোদ্ভেদ' ইতি চ সমাধানমুচ্যতে। তদ্বৎ ইতিবোধে পদার্থঃ। ততোদ্ভেদঃ প্রথমবচনং কবিতা, অতএবোক্ত লক্ষণপদার্থাদিষ্টঃ। সামান্যবিশেষলক্ষণদ্বয়পি পৌরুষাণ্য-নিয়মোক্তোক্ত। অতএব সামান্য বিশেষলক্ষণাবসরভাষ্যঃ। পরীক্ষা তু লক্ষণোদ্ভেদকালনির্দেশিত উদ্ভিদলক্ষণাদিষ্টে পদার্থে। বিভাগসামান্য লক্ষণাদিষ্টে নাস্তি পৌরুষাণ্যনিয়মঃ। পূর্বক বা সামান্যলক্ষণ উক্ত বিভাগঃ, পূর্বক বা বিভাগঃ উক্তঃ সামান্যলক্ষণাদিষ্টে ইতি।



শদিহোদেশস্ত্রোম বাগ্যাতঃ অন্তর্ভুক্ত লক্ষণসূত্রাণোহ বাগ্যান্তরে ।
পরাকাসূত্রসূচিঃস্ত বস্ত্র সোপযোগলক্ষণবর্ণনাবসরে এব যথাবুদ্ধি
দশী যিচ্ছতে । ন পূর্বক পরাকাসূত্রনিবরণক্রমঃ করিষ্যতে । পূর্বম-
সূত্রানন্তরং হঃখজ্ঞেয়াদি বিস্তৃত সূত্র লক্ষণানোপায়িকগণেহ বিবৃতম ।
অপবর্ণাপরাকালেশমুচ্চ্যাত ওদবসরে এব নির্ণয়িষ্যতে ও

অনুবাদ

উদ্দেশ্য, লক্ষণ এবং বিচার এই তিন প্রকার লইয়া শাস্ত্রের কথন,
শাস্ত্র প্রতিপাদিত পদার্থগুলির নামকানকে উদ্দেশ্য বলে । উদ্দিষ্ট পদার্থ-
গুলির যথাস্থানে স্বকপনোদক স্বয়ংক লক্ষণ বলে । লক্ষিত পদার্থগুলির
এই লক্ষণ সমস্ত কি অসমস্ত এই সম্বন্ধস্থলতঃ যি বিচার হয়, তাহাকে
পরীক্ষা বলে । এখন ‘প্রস্তাব’ এই যে, উদ্দেশ্য, লক্ষণ এবং পরাক
এই তিন প্রকার লইয়া শাস্ত্রের কথন এই কথার অসমস্ত ।

কারণ প্রতিপাদিত প্রমাণ, সম্ভাব্য এবং চল পদ্ধতি বিভাজ্য
পদার্থের বিভাগও শাস্ত্রে প্রতিপাদিত আছে বলিয়া বিভাগ এবং উক্ত
‘তিন প্রকার এই চারি প্রকার লইয়া শাস্ত্রের প্রতিনিয়োগ কবা উচিত ।
হ্যাঁ, ঠিক কথা বটে, কিন্তু পূর্বম সূত্রের দ্বারা উপদিষ্ট বিভাজ্য পদার্থগুলির
‘বিভাগ অবশ্যই চাইয়া থাকে, কিন্তু সেই বিভাগও নামকন চাই
হয় না, সুতরাং সেই বিভাগও উদ্দেশ্য দ্বারা আর কিছুই নহে । সামান্য
নামকানকে উদ্দেশ্য বলে, এবং ‘বিশেষ নামকানকে বিভাগ বলে ।
তাহা হইতেছে বলিয়া [অর্থাৎ বিশেষ নামকানও নামকান বলিয়া]
প্রমাণের উদ্দেশ্য নিরর্থক, এইরূপ পূর্বপক্ষের পর প্রমাণের উদ্দেশ্য
সার্থক এইরূপ সমাধান করিয়া ভাষ্যকার সেই সেই স্থলে বিভাগকে
উদ্দেশ্য বলিয়া ব্যবহার করিয়াছেন । [অর্থাৎ ভাষ্যকার উদ্দেশ্যসম্বন্ধে



বলিবার জন্য অশুকক ভবন বলাগসম্মুখে বসনা করায় উদ্দেশ্য ও 'বিত্তান্তের' প্রকরণক সমর্থন করিতেছেন অতএব উপসংহারে বলিয়া
এই ম, উদ্দেশ্য, লক্ষ্য এবং পরাকা এই তিন প্রকার লক্ষ্যার্থী লিখিত
কখন দেখুন নন পত্রান্তের মধ্যে উদ্দেশ্য প্রথম করিব। করিল
উদ্দেশ্য ন হইলে লক্ষ্য এবং পরাকা অশুপপন্ন হয়। সামান্যলক্ষণ এবং
বিশেষলক্ষণ দুই মন লক্ষণের বিষয়ে এখন আছেই অর্থাৎ সামান্যলক্ষণটা
আছে বলাই বিশেষলক্ষণ টি পরে লিখিত হয় অর্থাৎ সামান্যলক্ষণ
ন বলাই। সামান্যলক্ষণ বলিবার অবসর হয় না। উদ্দেশ্য আদ্য
সামান্যলক্ষণ বলা হয়, ইহা ই হাংপদ, কিন্তু লক্ষণ বলিবার পর বিচার
ভঙ্গ, দাংক, টেজা বিচ বের উদ্দেশ্যকালসিদ্ধিচিহ্নানে বুঝা যায়।

অর্থাৎ লক্ষণের বিচার বিষয়, হাজা পূর্বক ন বলিলে কাটাকে লইয়া
বিচার করিব। পূর্বক সামান্যলক্ষণ করিয়া পর বিভাগ করিতে
করেন বলাই কান নিয়ম নাই কেন হলে বা সামান্যলক্ষণ বলিবার
পর বিভাগ বলা হয়। কেন হলে বা বিভাগ বলিবার পর সামান্য-
লক্ষণ বলা হয়। কেন সিদ্ধান্তের সামান্যলক্ষণ বলিবার পর বিভাগ
কর করিয়াই। এবং প্রমাণের বিভাগ বলিবার পর সামান্যলক্ষণ
কথিত হইতেছে।। (সংস্কৃত) অর্থাৎ উদ্দেশ্য না করিলে লক্ষণ এবং
বিভাগাদি কর চলে ন বলিয়া প্রমাণস্বর যথার্থভাবে বাধ্যত
আছে অর্থাৎ ভাষ্যকার ভাষ্য সম্পূর্ণ ব্যাখ্যান করিতেছেন, আমার
সেই সম্মুখে পুনঃ কখন অনাবশ্যক] আমি কিন্তু কেবলমাত্র
লক্ষ্য সূত্রগুলির ব্যাখ্যান করিব কিন্তু পরাকাসূত্রসূচিত পদার্থ-
গুলির ভাষ্যদের উপযোগিতা অনুসারে লক্ষ্যবর্ণনাত অবসরে যথাসুবিধ
আলোচনা করিব সেই সকল পরাকাসূত্র উঠাইয়া আলোচনার
শ্রম বৃদ্ধি করিব না। ১ম সূত্রের পরবর্তী 'ভাষ্যমঞ্জরী' ইত্যাদি ২য়
সূত্র পদার্থলক্ষণের কোনপ্রকার উপযোগী নহে বলিয়া এটি ক্ষেত্রে
শাস্ত্রের আলোচনা করিলাম ন, যখন মোক্ষের আলোচনা করিব,
সেই সময়ে মোক্ষসম্বন্ধীয় আলোচনার উপযোগী বলিয়া ২য় সূত্রটির
আলোচনা করিব।



প্রমাণসামান্যলক্ষণ বিভাগসূত্রে অবসরপ্রাপ্তাদিমানামেব বিদিত্যতঃ।
প্রত্যক্ষানুমানোপমানশব্দাঃ প্রমাণানি ॥ • টি। অতএব ভাবদ
নিচয়িতঃ। কিং প্রমাণং নাম, কিমন্ত স্বরূপম্, কিং বা লক্ষণমিতি
ততঃ তত সূত্রে মোক্ষস্থিতঃ। ততচতঃ অন্যনিচয়িগোমসিদ্ধা
মর্থোপলক্ষিতং নিদন্তা বোধাবোধস্বভাবা সামগ্রী প্রমাণম্। বোধাবোধ-
স্বভাবা ইতি তন্ত স্বরূপম্। অন্যনিচয়াদি বিশেষণার্থোপলক্ষিতাদনন্ত
লক্ষণম্। নমু চ প্রমাণতঃ যেন তৎ প্রমাণমিতি করণসামনোদয়ঃ প্রমাণ-
শব্দঃ। করণক সামকতম্। তদবর্ণনাতিশয়াঃ। স চাপেক্ষিকঃ, সামকানু-
সঙ্গতঃ ইতি তদপেক্ষ্যতিশয়যোগাৎ। কিঞ্চিৎ সামকতমুচ্যতে
সামগ্র্যগৌণকতঃ। তদতিরিক্তসামকানুসঙ্গপল্লভাৎ। কপেক্ষমতঃ
অতিশয়াৎ ক্রমঃ ॥ অপি চ কস্মিন বিষয়ে সামগ্র্যঃ প্রমাণকম্ ॥ প্রমাণ-
মাণো ইতি কল্পভূতো বিষয়ঃ সামগ্র্যানুসঙ্গকতঃ। সামগ্র্যে বৈচিত্র্যকরণ-
মেব যাতাৎ। নিরালম্বনাশেটদানাৎ সনপমিভয়ো ভবেৎস্বলপদক'বকৃত
চক্ষুরাদিভ্যঃ প্রমাণানুপাতিভ্যঃ। কন্ত সামগ্র্য প্রমেয়ং প্রমাণম্।
প্রমাণানি তজ্জামেব লানঃ। এবম্ যতচ তে, প্রমাণা, প্রমাণ, প্রমেয়,
প্রমিতিরিতি চক্ষুঃ বিদ্যন্ত তবং পরিসমাপাদে টি। এন বাচকতঃ

অনুবাদ

কিন্তু বিভাগসূত্রে প্রমাণের সামান্যলক্ষণ বলিবার অবসর হওয়ায়
এখনই প্রমাণের সামান্যলক্ষণ-সম্বন্ধে আলোচনা করা যাইতেছে।
প্রত্যক্ষ, অনুমান, উপমান এবং শব্দ এই চারি প্রকার প্রমাণ। অন্যৎ
এতদতিরিক্ত প্রমাণ নাই। এই স্থলে নিম্নলিখিত বিষয়টো বিশেষ
বিচারযোগ্য হওয়ায় সেই সম্বন্ধে বিশেষবিচার করিতেছি। প্রমাণ
কাহাকে বলে ? [অর্থাৎ প্রমাণের স্বরূপ কি ? প্রমাণ দ্ব্য-পদার্থ,



না। পূর্ণ পদার্থ ১, তাহার লক্ষ্য ২ বা কি ১ এই সকল জিজ্ঞাস্য বিষয়ের সমাধান হইলে পর সূত্রের সম্বন্ধিত প্রমাণে পরিদর্শিত হইবে এখন জিজ্ঞাস্যবিষয়ে আলোচনা করা যাইতেছে। দুইটি প্রশ্ন সম্মুখিভিন্ন যে বস্তুই অস্বীকার, তাহার সাধক অথচ জ্ঞান এবং জ্ঞানভিন্ন উভয়প্রকার পদার্থসমূহের যে সম্বন্ধ, তাহাকে প্রমাণ বলে। জ্ঞান এবং জ্ঞানভিন্ন পদার্থের বস্তুই প্রমাণের স্বরূপ, অর্থাৎ কেবল জ্ঞানই প্রমাণ নহে, এবং কেবলমাত্র জ্ঞানভিন্ন পদার্থই প্রমাণ নহে। উক্ত বিষয় বস্তুকে লক্ষ্য, প্রমাণের ব্যবহার করিতে হইবে। এক রকমের বস্তু লক্ষ্য প্রমাণের ব্যবহার হইবে না। এবং একবাক্যে প্রমাণ নহে, সামগ্রী প্রমাণ, সম এবং সমস্ত ভিন্ন জ্ঞানের সাধন এই কথাটি প্রমাণের লক্ষণ।

পূর্বপক্ষ জিজ্ঞাসা ভুল কথা, এখন জিজ্ঞাস্য হইতেছে যে, 'প্র' উপসর্গযোগে 'প্র' পদ বস্তুই কেবলমাত্র (অস্বীকার) প্রত্যয় করিয়া প্রমাণ পদটি নিষ্পন্ন হইয়া যায় তাহা অর্থ হইতেছে এই যে, তাহার দ্বারা প্রমাণ জ্ঞান উৎপন্ন হয় তাহা প্রমাণ। অর্থাৎ তাহা প্রমাণজ্ঞানের কারণ, তাহা প্রমাণ কারণকে সাধকতম বলা হয়। তাহা সর্বদাচিন্তাযী সাধন, তাহাকে সাধকতম বলে। 'উৎপন্ন' প্রত্যয়ের অর্থ অতিশয়, [অতিশয়শব্দের অর্থ উৎকর্ষ] সাধকশব্দের উৎস 'উৎপন্ন' প্রত্যয় করিয়া, 'সাধকতম' এই শব্দটি হইয়াছে। সেট অতিশয়টি আপেক্ষিক। [অর্থাৎ অতিশয় বৃদ্ধিতে হইলে তাহার আপেক্ষিক অতিশয়, ইহা বৃদ্ধিতে হইবে], প্রমাণ-সম্পাদনকাণ্ডে যদি অতীত কোন সাধক থাকে, তবে তাহা আপেক্ষিক তাহার উৎকর্ষ থাকিবে, সেট যৎকিঞ্চিৎ বস্তুকে সাধকতম বলা হইয়া থাকে কিন্তু এই ক্ষেত্রে কোন যৎকিঞ্চিৎ বস্তুকে হুমি প্রমাণ বল নাহি। সামগ্রীকে প্রমাণ বলিয়াছে। সামগ্রী এক [অর্থাৎ মিলিত বস্তুসমূহের বস্তুই সমষ্টি সামগ্রী, তাহা একটি মাত্র, নানা নহে] সুতরাং হুবহুভিন্ন অতীত কোন সাধক উপলব্ধ না হওয়ায় তাহার আপেক্ষিক সামগ্রীর উৎকর্ষ আমরা বলিতে পারি। [অর্থাৎ সমস্তসম্মুখিভিন্ন প্রমাণ যদিও কারণগুলিই অস্বীকার সামগ্রী



অত্রত্য সামগ্র্যপদের প্রতিপাদ্য হওয়ায় উক্ত কারণগুলি একযোগে সমানভাবে সাধক হইতেছে ইহা বলিতে পারি, কিন্তু ঐ সামগ্রীর অনন্তগতি একপ কোম কারণ দেখা যাইতেছে না, বাহার অপেক্ষায় উক্ত সামগ্রীর উৎকর্ষ বলার জন্য উক্ত সামগ্র্য সাধকতম বলিয়া নির্দিষ্ট হইতে পারে।] আরও এক কথা, সামগ্র্যকে প্রমাণ বলিলে কে প্রমেয় হইবে তাহাও বলিতে হইবে। যাহা প্রমেয়, তাহা সামগ্রীর কার্য প্রমার বিষয়রূপ কষ্ট হওয়ায় প্রমেয় না থাকিলে প্রমাণত্ব উপপন্ন হইতে পারে না বলিয়া প্রমেয়কেও প্রমার সাধকত্ব সম্বন্ধে অন্তর্গত বলিতে হইবে। ইহাই যদি হইল তবে ঐ প্রমেয়ও (সামগ্র্যের অনন্তগতিবিশিষ্টকর) সামগ্র্যাকপেই কার্য করিবে। তাহাট যদি হইল, তবে উক্ত প্রমেয়ও ফলবলাৎ করণের মধ্যে প্রবিষ্ট হইয়া যায়। সুতরাং এখন প্রমাকপ-কাণ্ডের বিষয়ভূত কষ্ট স্বতন্ত্রভাবে না থাকায় প্রমাণসামগ্রীর কার্য-সকল প্রমা নির্নিময় হইয়া যায়। যেহেতু উক্ত প্রমেয়কপ বিষয়টী চক্ষুরাদি দ্বারা প্রমাণের অন্তঃপাতি হইয়া পড়িতেছে কে বা সামগ্রীর সাহায্যে প্রমেয় বৃদ্ধিবে [অর্থাৎ কে বা প্রমাণ হইবে] তাহাও ভাবিবার কথা। কারণ, প্রমাণও সেই সামগ্রীর মধ্যে প্রবিষ্ট হইয়াছে। [অর্থাৎ কথিত রীতি অনুসারে প্রমাণবও স্বতন্ত্র থাকিল না। সেও ঐ দলে মিশিয়া কড়ি হইয়াছিল।]

ইহাই যদি আকার কর তবে প্রমাণ, প্রমাণ, প্রমেয় এবং প্রমিতি এই চারি প্রকার উপকরণ বিভিন্নভাবে সংঘটিত হইলে তবু পরিসমাপ্ত হয়, এই কথার বাধাত পড়ে। [অর্থাৎ অবিসংবাদিত প্রমাণের সাহায্যে গ্রাহ্য, ভাঙ্গা এবং উপেক্ষণীয় বস্তুর লক্ষণসম্বন্ধে যদি কেহ যথাযথভাবে জ্ঞানসঞ্চয় করিতে পারেন, তখন তিনি প্রমাণ হইয়া সেই বস্তুটী গ্রাহ্য হইলে গ্রহণ করিয়া, ভাঙ্গা হইলে ভাগ করিয়া এবং উপেক্ষণীয় হইলে উপেক্ষা করিয়া প্রমাণের কার্য সমাপ্ত করিয়া ফেলেন। প্রমাণাদির অসংহতভাবে থাকিলে এই প্রসিদ্ধি কথার বাধাত হয়]। পূর্বপক্ষদের মন্তব্য এই যে, প্রমা ক্রিয়াবিশেষ, সুতরাং উহার কণা আছে। ক্রিয়ামাত্রের কণা আছে, ঐ প্রমাণ



কৃপণদার্য হঠলেও ত্রিভাঙ্গিতে ব্যবহার করিয়া উহার যে আশ্রয়, সেই কর্তৃ, সেই পূর্ণাঙ্গ। ত্রিভাঙ্গিতেই সঙ্কর্যক, সুতরাং উক্ত প্রমা-
ত্রিভাঙ্গিতে করণ স্বাকার করিতে হইবে। যে কর্তৃ স্বকৃত হইবে,
তাহা প্রমাণকপে গণ্য। উক্ত প্রমাণত্রিভাঙ্গিতে সঙ্কর্যক, সুতরাং উহার
কর্তৃ আবশ্যক উহার যে কর্তৃ, তাহাই প্রমেয়। সুতরাং প্রমা-
ত্রিভাঙ্গিতে কর্তৃ আনুমানিক উক্ত ত্রিভাঙ্গিতে স্বাকার করিতে বাধ্য।
প্রমাণত্রিভাঙ্গিতে যদি না, থাকিলে, তবে প্রমাণ আশ্রিত উপলব্ধি করিবে কে?
আশ্রিতের উপলব্ধিকার না থাকিলে সেট প্রমাণ অন্তর্লক্ষণসমূহ প্রমাণ-
মাত্রের মত কোন ব্যবহারে আসিবে না যদি সে ব্যবহারেই
না আসিলে, তবে তাহা বৈশিষ্ট্য পদার্থে অনাবশ্যক। এবং যদি
প্রমাণ করণও না মান, তবে করণ ত্রিভাঙ্গিতে বিবেচ্য পয়োজক
সিদ্ধি করণের অভাব হইলে উক্ত প্রমাণ ত্রিভাঙ্গিতে উৎপন্নই হইতে
পারে না। প্রমাণ এবং প্রমেয় হইতে আশ্রিত প্রমেয়ের স্বাকার যদি না
কর, তবে প্রমাণের প্রমাণও এবং প্রমাণের প্রমাণও অসম্ভব হইয়া
পড়ে। তাহা হইলে অভাব হইলে প্রমেয়ের অভাবে প্রমাণও
অসম্ভব হইয়া প্রমাণ স্বাকার হইতে পারেন। করিলে
তাহার প্রমাণ, প্রমাণের নিম্ন চরিত্রা বাক্য পূর্ণবিবাদের আয়োজন
সমূহ হইতে পড়ে। প্রমাণ প্রমেয় এবং প্রমাণ এই চারি
প্রকারের মধ্যে পরস্পর পরস্পরকৃত নিম্ন অপেক্ষিত। একের
অভাবে প্রমাণের গহন, প্রমেয়ের গহন এবং উপেক্ষণীয় বিষয়ের
উপেক্ষা এই সকল কর্তৃ হয় না, অতএব উক্ত চারি প্রকারের স্বতন্ত্রতা
না থাকিলে আমাদের কোন ব্যবহার-কার্য সম্পন্ন হইতে পারে না।

ন চ লোকোচীপ সামগ্র্যঃ করণভাবমমুমুখ্যতে সত্যং করণবিভক্তি-
মপ্রযুক্তানিঃ ন হোবঃ বক্তারো ভবন্তি লোকিকাঃ সামগ্র্যা পশ্চাত্তম ইতি,
কিন্তু লক্ষণে পশ্চাত্তমঃ, চক্ৰা নিরাক্ষর্যে ইতিচক্রে। তদ্ব্যন ন সামগ্রী
করণম্, অকরণম্ ন প্রমাণমিতি মেদঃ সৎ প্রমাণস্বরূপম্।
অতোচ্যতে।



অনুমোদন

সাধারণ লোকের সামগ্রিক করণকাণ্ডবিশেষে অনুমোদন করেন না। সামগ্রীতে করণ কাণ্ডবোধক কৃত্রিম বিন্যাসের অব্যবহার এই অনুমোদনের সূচক। এইরূপ লৌকিক বক্তব্য দেখা যায় না, যিনি সামগ্রীজ্ঞান দেখিতেছি এইরূপ বলিয়া থাকেন বরং তাহার প্রমাণের দ্বারা দেখিতেছি, চোণের দ্বারা দেখিবার এইরূপ কথা বলেন। সুতরাং উপসংহারে ইহাই আমাদের বক্তব্য, যে সামগ্রী কখনও নতুন এবং করণ নহে বলিয়া প্রমাণও নহে, অতএব সামগ্রীর প্রমাণরূপতাবাদ সম্ভব নহে। এই প্রকার প্রতিবন্ধীদের কথার উপর আমি বলিতেছি।

ভিত্তিকা

ভাষাকার উদ্দেশ্যকর প্রভৃতি প্রাচীন নেতৃত্বগণের মতো কেউই সামগ্রীর প্রমাণতা প্রকার করেন নাই। সামগ্রীর সমগ্র জ্ঞানের সম্মুখ, উদ্ভাবিতও বলা যাইতে পারে। তবে এতৎ অপেক্ষায় কত আকারের সামগ্রীর করণবাদ পূর্বে ছিল ইহা জ্ঞানের উক্ত মতভেদ দ্বারা বুঝা যায়। ভাষাকারের মতে, প্রমাণতা যাহার দ্বারা পদার্থকে যথার্থরূপে জানে, তাহারই প্রমাণ। প্রমাণ অর্থবৎ হইলে [অর্থাৎ অর্থের অব্যভিচারী হইলে] প্রমাণতা, প্রমেয় এবং প্রমিতি এই তিনটিই অর্থের অব্যভিচারী হয়। তাৎপর্যটিককার নিম্ন যোগার্থে অতঃপ্রত্যয় যোগে অর্থবৎ-শব্দটি নিষ্পন্ন, — ইহা বলিয়াছেন। এই নিত্যযোগকণ অর্থ হইতেই অব্যভিচারী এই অর্থ টি পাওয়া গিয়াছে এই কথাও বলিয়াছেন। অব্যভিচারেরও অর্থ বিশদ করিয়া তিনি বুঝাইয়াছেন। তিনি বলিয়াছেন যে গ্রাম, ভাষা বা উপেক্ষায় বিষয়ের যে স্বরূপ এবং প্রকার (বস্তু-বিশেষ) প্রমাণের দ্বারা বোধিত হয়, সেই উভয়েরই বিপর্যাস যদি দেশান্তর, কালান্তর এবং অবস্থান্তরদ্বারা না হয়, তবে প্রমাণ অর্থের অব্যভিচারী হয়। ভাষাকারের মতে প্রমাণপ্রমাণপ্রভৃতির স্বতন্ত্রতা অসম্ভব। সৈক্য-বিনি-নিপাতিত বস্তুসমূহের সৈক্যরূপে পরিণতির মত



কার্যসাধন-ব্যাপসে মিলিত বস্ত্রসমূহের সাপেক্ষমতে পণ্যবস্তুই ভাষা-কারাদির অধুনোদিত নহে। ভাষাকারের প্রদর্শিত উক্তিগুলি দ্বারা স্পষ্টই বুঝা যাচ্ছে, যে প্রদর্শিত কারণগুলির মধ্যে তাত্ত্বিক কারণ যাহাকে বলা চলেছে, তাহাট পণ্যবস্তু হইয়াছে তাহাট সাপেক্ষমত, যাহা অর্থের অর্থব্যয়চারী হইলে প্রমাণ পদ্ধতি অর্থব্যয়চারী হয়। উদ্ভাটকদেরও তাহাট মত। তিনিই উপলব্ধির হেতুকে প্রমাণ বলিয়াছেন।

ইহার প্রতিবেদন একটি পুস্তকাকারে উপস্থাপন করিয়াছেন, সেই পুস্তকাকারে এই যে উপলব্ধির হেতুকে প্রমাণ বলিলে প্রমাণ এবং প্রমাণেরও উপলব্ধি কালক্রমে নিবন্ধন পণ্যবস্তুর আপত্তি হয় বলিয়া উক্ত প্রমাণের সাক্ষর হইতে পারে ন। ইহার প্রকৃত্তিই তিনি বলিয়াছেন যে, প্রমাণ এবং প্রমাণের উপলব্ধিকালে পণ্যবস্তু ইহার নিবন্ধন হইয়া [অর্থাৎ প্রমাণিকপ-ফলের সত্যিও তাহা বস্তুতঃ সম্বন্ধ এতকপ কোন অপরের অপেক্ষা না করিয়া পণ্যবস্তু কাল সম্প্রদায় করে বলিয়া তাহাদের অপেক্ষা প্রমাণের বস্তুতঃ আছে। এত কাল এবং পণ্যবস্তু-দ্বারা স্পষ্টই বুঝা যাচ্ছে যে, উদ্ভাটকদের মধ্যেও ব্যক্তিবিশেষ প্রমাণ। যদিও সত্যিকারেও উপলব্ধি বলা চলেতে পারে বলিয়া সত্যি-হেতুকেও প্রমাণ বলিবার আপত্তি হইতে পারে, তথাপি প্রাচীনমতে তাহার প্রমাণ-প্রতিবেদনের জন্য সত্যিভিত্তি অর্থব্যয়চারী যে উপলব্ধি, তাহাই অত্র উপলব্ধিচারী, তাহাই প্রমাণ, তাহার হেতুই প্রমাণ। উপলব্ধিমাত্রই পণ্য নহে। সা-পণ্য-উৎসাহের বলিয়াছেন যে, অর্থব্যয়চারী জ্ঞানমাত্রই প্রমাণ নহে, লোক প্রভাতি এবং লোক-ব্যবহার এই উভয়সিদ্ধ জ্ঞানবিশেষই প্রমাণ। সত্যিও প্রমাণপক্ষে প্রভাতি ও ব্যবহার না থাকায় সত্যি প্রমাণ নহে, সত্যিও সত্যিজনক প্রমাণ নহে। উদ্ভাটক প্রমাণ, প্রমাণ এবং প্রমাণের মধ্যে প্রমাণের সাধকতম সমর্থনের জন্য অনেক কথা বলিয়াছেন, বাস্তবতায় তাহা লিপিল্য ন। উপলব্ধি-হেতুর প্রমাণাবলী উদ্ভাটকদের মধ্যে এবং এতমতাবলী প্রাচীনমতের মধ্যে ধারাবাহিক প্রত্যক্ষজ্ঞানের প্রমাণ



অবাধিত, তাহারা কেবলমাত্র স্ফুটিল প্রমাণ স্বীকার করেন না। এই জন্য স্ফুটিল অর্থাবাধিতারা জ্ঞানবিশেষরূপ প্রমাণ করণকে প্রমাণ বলিয়াছেন। এইভাবে প্রমাণ বলায়, তাহারা অনধিগত্যার্থ-বোধকে প্রমাণ বলেন, তাহাদের মত প্রতিমিত্ত হইল ইহাদের মতে প্রমাণ অধিগত্যার্থেরও বোধক হইয়া থাকে। এবং তাহারা সাধারণ বিজ্ঞানের বিষয়সাক্ষ্যকে কিংবা তাহাবা নিরাকার জ্ঞানের স্বরূপ ও পররূপ উভয়ের প্রকাশনসামর্থ্যকে প্রমাণ বলেন সেই সকল বৌদ্ধ-দিগের মতও প্রতিমিত্ত হইল, কারণ, বিষয়সাক্ষ্য ও জ্ঞান উভয়ের প্রকাশনশক্তি উভয়েই প্রমাণরূপ ফলপ্রসূত্ব হয়। তাহাদের মতে ফলপ্রসূত্ব ধর্ম ফল হইতে অভিন্ন। অতএব একই বস্তু প্রমাণ ও প্রমাণ একই ক্ষেত্রে হইতে পারে না। তাহারা টীকাকার বুদ্ধিবিশেষের প্রামাণ্যের পক্ষপাতি হইয়া ইহু বুদ্ধিবিশেষের উৎকর্ষপাশন করিয়া প্রামাণ্যের সমর্থন করিয়াছেন এবং কেমন করিয়া কত করণের দ্বারা কৃতকাঙ্গ হয়, ও করণ অপারের সহিত কৃতকাঙ্গ হয় না, এবং কেমন করিয়া বা করণ, কতকে কৃতকাঙ্গ করিয়া উৎকর্ষ পাঠ্য, সাধককর্ম লভি করে, তাহার পরিচয়ও তাহারা টীকাকার দিয়াছেন। কৃতকাঙ্গের ব্যাপার আছে, সেই ব্যাপার কিন্তু করণের উপর প্রভাব বিস্তার করে, সেই ব্যাপারের ফলের সহিত সাক্ষ্যসম্বন্ধ হয় না। কৃতকাঙ্গের অপেক্ষায় করণের ব্যাপার স্বকর্ম, সেই করণের ব্যাপারের সহিত ফলের সাক্ষ্যসম্বন্ধ হয়। কৃতকর্মের কত। যখন কৃতকর্মের কত। তাহা হয়, তখন তাহার ব্যাপার কৃতকারের উদ্দেশ্য এবং নিপাতনাদি তাহার সহিত কৃতকারেরই সম্বন্ধ। কৃতকারের ব্যাপার চেষ্টাকর্মের সহিত বেগবান কৃতকারের সংযোগ। তাহারই সাক্ষ্য ফল কৃতকর্মের। অতএব করণের ব্যাপার কৃতকাঙ্গের অধীন। অতএব ফলোৎপত্তির সাক্ষ্যপ্রয়োজন ব্যাপার লইয়াও কৃত অপেক্ষায় করণের বিশেষত্ব আছে। আরও বিশেষত্ব এই যে, কত প্রমাণসাক্ষ্যের সাধারণ কারণ, অর্থাৎ বিষয়রূপে প্রত্যক্ষাত্মক প্রমাণ কারণ, অশূনিকামিরূপ-প্রমাণ পক্ষে কারণ নহে। কারণ, অশূনিক এবং অনাগতিকবিষয়েরও অশূনিকাদি



হইয়া থাকে। বিষয়টা ইচ্ছাযের সহিত সম্বন্ধের উপযোগী বলিয়াই প্রত্যেকের পক্ষে বিষয়ের কারণে কখন। একমাত্র ইচ্ছাই বিষয়-সম্বন্ধের দ্বারা পত্রকের পক্ষে কখন। অতএব প্রত্যেকের পক্ষে বিষয়ের সহিত ইচ্ছাসম্বন্ধ কারণ, এবং এই সম্বন্ধের পক্ষে বিষয় কারণ। অতএব কারণের কারণ বলিয়া প্রত্যেকের পক্ষে বিষয়টা অগ্রাধাসিক। কিন্তু প্রমাণবিশেষের পক্ষে প্রমাণবিশেষ কারণ। অতএব প্রমাণটা এবং প্রমাণকে প্রমাণ বলা চলিবে না।

কথিত কথন দুই প্রকার, 'সিক' এবং 'অসিক'। পত্রকের পক্ষে ইচ্ছা এবং ছেদনাদির পক্ষে কুমারদি সিদ্ধকরণ প্রত্যেকের পক্ষে সঙ্গিকসক প্রমাণ বলিলে এ সিদ্ধকরণ অসিক করণ হইবে। স্বগতপ কারণের পক্ষেও যাহা অসিককরণ। অতএব উপসংহারে বক্তব্য এই যে, প্রমাণের দ্বারা প্রমাণ কৃতকরণ হয়। কিন্তু প্রমাণবিশেষের সহিত যাহার সম্বন্ধ সম্বন্ধ এইরূপ কোন অপেক্ষের সাহায্য লয় না। অতএব প্রমাণ সাধককরণ। অন্য বৈশিষ্ট্যক জগদংশ করণের অধিকারতা কটার কোন ব্যাপার অকার্যকর করেন নাই। শ্রী শঙ্করাঙ্কুরপ্রকাশিকাগ্রন্থে কল্পলক্ষণ করিতে গিয়া বলিয়াছেন যে, কাগ্যকারণের একটা সম্বন্ধ আছে, এবং সকল কারণ যে এক প্রকারের, তাহাও নহে। কেহ কটা, কেহ বা করণ ইত্যাদি প্রকার বৈষম্য আছে। এবং এই সকল কারণগুলির কারণের সহিত সম্বন্ধও বিভিন্ন এই সম্বন্ধটার অঙ্গকারণেরও কোন উপায় নাই কারণ—যাহা কারণ হইলে, তাহা কাগ্যের সমানাদিকরণ হয় তা আবশ্যিক। সম্বন্ধসংকার-বাত্ত্য সামান্যাদিকরণ হয় না। ২টা বস্তুর একটা অধিকরণে সম্বন্ধ ঘটিলে সামান্যাদিকরণ হয়। অতএব কারণেরও কাগ্যের সহিত সম্বন্ধ স্বাকার করিতে হইবে। কটার সহিত কাগ্যের সম্বন্ধ অপেক্ষা করণের সহিত কাগ্যের সম্বন্ধ অগ্র প্রকার। অতএব কাগ্যবাত্ত্যই করণের কাগ্যের সহিত সম্বন্ধ। কটার থাকিলেও ছেদন হয় না, কিন্তু কুঠারদ্বারা ছেদন হইতে গেলে কুঠারজগত অথচ ছেদনের আবাবহিতপূনবাত্ত্য আরও একটা কার্য আছে, তাহাই হইতেছে বাপার। অতএব এই বাপারটা



কেউ বৃক্ষাদির সহিত কুঠারের সংযোগ এই সংযোগটা বৃক্ষাদিতে আছে বলিয়া এই সংযোগটা কাপাৎনামকসম্বন্ধকপে কেউ বৃক্ষাদিতে উপস্থিত হওয়ায়, সম্বন্ধ থাকিলেই সম্বন্ধ থাকে এই নিয়ম অনুসারে, সম্বন্ধী কুঠার সেই স্থানে যোজিত করিতেছে। এবং সেই বৃক্ষাদিতে চেদন-ক্রিয়াও আছে। অতএব করণে ও চেদন ক্রিয়াকপ কাঠের সামান্য-করণা অক্ষুণ্ণ হইল। এইকপ সম্বন্ধযোগে কাঠা কাঠণ, ভাড়াই করণ। কুঠাদির এইকপ সম্বন্ধযোগে কাঠণ হইবার সম্ভাবনা নাই শুধরাং কুঠাদি কখনই কাঠণ হইতে পারিবে না। কেন্দ্রাদি পথ্যের পক্ষেও এইকপ ব্যবস্থা। গ্রন্থগোরবসয়ে অগাঢ় কথা লিখিলান না।

গদ্যের ভৌচাঙ্গিও অশুমিহিত্রণে করণের এইকপ সম্বন্ধের বিচার কসিয়াছেন। তিনি করণসম্বন্ধে আরও অনেক লক্ষণ লেখাইয়াছেন, তাহার মধ্যে ‘ফলোপধায়ক’ কাঠণও করণের অগাঢ় লক্ষণ এই লক্ষণ অনুসারে কুঠাও অবস্থানিলেই কাঠণ হইতে পারে, তাহা বলিয়াছেন। তাহার উদাহরণ কুমারসম্বন্ধকাতা হইতে উদ্ধৃত কসিয়াছেন। যথ ‘আত্মাননান্না বেৎসি’ ইত্যাদি। কিন্তু কয়লু একই অনব্রায় কুঠাকে সাধক প্রমের আসনে বসান নাই।

এত এত সাধকচন্দ্র করণ করণসাধনচ প্রমাণলক্ষণ, অতএব সাধগ্রাঃ প্রমাণকঃ যুক্তম। চন্দ্রবিরেবেণ কারকাসুরে কচিদিপি ভ্রমবর্ণপ্রসঙ্গাশুপপত্তেঃ। অনেককারকসমিধানৈ কার্যঃ গটমান-মগ্নতরবাগমে চ বিচটমান কটেশ্ব অতিশয় প্রযচ্ছন্ত ন চাভিনয়ঃ কার্গজ্ঞানি কচচিদবদ্যতে, সর্কেদ্যাং কয় বার্গপ্রযমাগহাৎ। * সগ্নিপতা জনকবমিভিনয় ইতি চেদ, প আরাভপকারকাগমপি কারকচান-পায়াৎ। জ্ঞানে চ জ্ঞো কিমসঙ্গিতা জনকম, সর্কেদ্যামিভ্রিয়মনোভর্ণাদৌ নামিতরেভরসংসর্গে সতি জ্ঞাননিম্পত্তেঃ। অথ মহৌসব কাব্যজনন

* সর্কেদ্যাং জনকঃ সর্গব্রহ্মাণীকারকজন কচঃসর্গব্রহ্মাণীকারকজন বিদেহনো কচঃ সর্গব্রহ্মাণী-
লকারিকমঃ বর্গব্রহ্মাণীকারকমঃ। কারকচাণীঃ ১ ২ পৃ।

† সর্গব্রহ্মাণীকারকজনঃ বিদেহনো কচঃ কচঃসর্গব্রহ্মাণীকারকঃ, যথা প্রমাণলক্ষণঃ। ভাষ্যলক্ষণঃ,
১০০ পৃ।



নিশ্চয়ঃ । সেওপি কহু কিংবদন্ত্যে । করণোহি কায়মোওপি শকাতে
বস্তুম্ ।

অনুবাদ

যেহেতু কঠোর সাধকতম বলা হয়, এবং প্রমাণপত্রটা করণবাচ্যে
নিশ্চয় হইয়াছে । সেহেতুই সমগ্র বর্ণনায় যুক্তিযুক্ত । সামগ্রীকে
বাদ দিয়া কোন কারকবিশেষের সহিত সাধক-লক্ষ্যোক্তপ্রযুক্ত ত্রয়
প্রত্যয়ের অন্য অতিশয়, অধিক হইতে পারে না । কারণ । সম্পাদনীয়
কাগজের জন্য অপরিকৃত সমগ্র কারক উপস্থিত হইলে কাগজ সম্পন্ন
হয় ও কারকগুলির মধ্যে কোন কারকের অভাব হইলে কাগজ সম্পন্ন হয় না ।
একটি অবস্থায় কারকগুলির মধ্যে কোন কারককে এই কাগজ অতিশয়
প্রমাণ করিবে । অর্থাৎ কাগজ সম্পাদনের জন্য কঠোর সকল কারকই
সমানভাবে অপেক্ষিত বলিয়া সকলই উৎকর্ষ পাঠ্যের অধিকারী ।
উৎকর্ষের মধ্যে কোন একটির উৎকর্ষ পার্শ্বভেদে পারেন । এবং
কাগজ সম্পাদন সময়ে কোন একটির মাত্রের অধিক উপযোগিতা বুঝা
যায় না, কারণ সকলই সহ কাগজে নিযুক্ত ।

যদি বলা যে, কায়ম সহিত মাত্রের সাক্ষাৎভাবে সম্বন্ধ, তাহারই
উৎকর্ষ । এই কথাও বলিতে পারি না । কারণ কায়মের সহিত সাক্ষাৎ
ভাবে মাত্রের সম্বন্ধ নাই, একেই কায়মকেই কারক বলায় বাধা নাই ।
অর্থাৎ একটি কথা এই যে, জ্ঞানকল্প কায়ম পক্ষে একটা কোন কারণ
নাই, মাত্রা এই জ্ঞানের সহিত পরোক্ষভাবে সম্বন্ধ [অর্থাৎ সকলই
সাক্ষাৎভাবে সম্বন্ধ] উক্ত মন বিষয় পৃথক প্রত্যক্ষসাধন সকল
উপকরণগুলি পরস্পরসম্বন্ধ হইয়া পূর্ণ ক্ষমতাকল্প কাগজের সম্পাদন
করে । যদি বলা যে, সহসা কাগজ সম্পাদনই উৎকর্ষ । [অর্থাৎ মাত্রা
আসিবামাত্র কাগজ সম্পন্ন হয়, মাত্রাই সর্বোৎকর্ষ] সেই অতিশয়ও
অবতাবিশেষে করণেই হয় কায়মেরও হইতে পারে এই কথা বলা
যাইতে পারে ।



প্ৰমিতিৰ সহিত সন্মত না হওঁলে প্ৰমাণিত এবং প্ৰমেয়ৰ উপপন্ন হয় না। [অৰ্থাৎ প্ৰমিতি ক্ৰিয়াৰ একটা কৰ্তা ও একটা কৰ্ম আৰু, বাস্তৱ প্ৰমিতিৰ আশ্ৰয়, তাহাকে প্ৰমাণী বুলে, এবং বাস্তৱ প্ৰমিতিৰ বিষয় তাহাকে প্ৰমিতিৰ কৰ্ম অৰ্থাৎ প্ৰমেয় বুলে। প্ৰমিতিৰ সহিত সন্মত বিজ্ঞমান হওঁলেই এই প্ৰকাৰ প্ৰমাণিত এবং প্ৰমেয়ৰ সন্মত হয়, কিন্তু প্ৰমিতি যখন থাকে না, তখন প্ৰমাণী এবং প্ৰমেয় বলিয়াও ব্যবহাৰ হয় না। সুতৰাং উক্ত উপপত্তমান প্ৰমিতিৰূপ কলেৰ সহিত নিম্নত-সন্মতৰূপ অতিশয় প্ৰমাণী এবং প্ৰমেয় এই উভয়েৰও বাক্তিগতভাবে আছে।]

(প্ৰমিতিৰ, অৰ্থাৎ প্ৰমাণীৰ আশ্ৰয় হওঁতে, এই ব্যাপ্তি-বলৈ কৰ্তাদেক (প্ৰমাণ আশ্ৰয়কে) প্ৰমাণী বলা হয়। এবং 'প্ৰমেয়ত' অৰ্থাৎ প্ৰমাণ্যবিষয় হওঁতে এইকণ ব্যাপ্তিৰ বলে প্ৰমিতি কৰ্মকে (প্ৰমিতি বিষয়কে) প্ৰমেয় বলা হয়। এই কণা হৈক বটে, কিন্তু কেবল কৰ্তা বা কৰ্ম থাকিলেই প্ৰমাণ্যৰূপে না যদি কৰ্তা, কৰ্ম, কৰ্ম প্ৰাৰ্ভুতি প্ৰমাণ্যৰূপে কাৰণত্বলৈ সকলতে উপস্থিত হয়, তবে প্ৰমাণ্যৰূপে কাৰ্য্য উপপন্ন হওঁতে পাৰে। এবং উক্ত কাৰ্য্য উপপন্ন হওঁলে পৰ প্ৰমাণী এবং প্ৰমেয়ৰূপেৰ সুস্বাৰ্থে প্ৰয়োগ উপপন্ন হয়। তবে উক্ত কাৰণত্বলৈ সকল উপস্থিত না হওঁলে প্ৰমিতি হয় না বলিয়া (সেটো অবস্থায়) প্ৰমাণী এবং প্ৰমেয় এই উভয়বোৰৰ গোণাৰে প্ৰয়োগ হওঁতে পাৰে। ইহাই যদি হওঁল তবে কাৰণসমষ্টিৰ অভাবে প্ৰমিতিৰ সহিত সন্মত কাৰণও থাকে না এবং তমপ প্ৰত্যয়েৰ অৰ্থ অতিশয়কে লাভ কৰিবাবও উপযুক্ত কেহ না থাকায় সেই সামগ্ৰীই একমাত্ৰ প্ৰমিতিৰ কৰ্ম [অৰ্থাৎ সাধকতম]।

যত্, কিমপেক্ষং সামগ্ৰ্য্যঃ কৰ্ম প্ৰমিতি তদুৎপত্তিকাৰকপেক্ষমিতি ক্ৰমঃ। কাৰকাণাং শৰ্ম্মঃ সামগ্ৰ্য্যি ন শ্বকপহানায় চেত্বাঃ কল্পতে, সাধক-দশায়ামপি তদুৎপত্ত প্ৰত্যভিজ্ঞানাত্। নতু সমগ্ৰভঃ সামগ্ৰ্য্য ভিন্না চেৎ কথং পূৰ্ব্ধ নোপলভ্যতে। অভভেদে তু সৰ্ব্বকানকানি কৰণীভূতাহেনেতি



পূর্বকালীন সকলের অপেক্ষা সামগ্রীসঙ্কটনকালীন সকলের অবেলকণাও বেশী যায়। [অর্থাৎ কোন প্রকার প্রচেষ্টা দেখা যায় না।] আচ্ছা ভাল কথা, এখন জিজ্ঞাস্য এই যে, কারকসমূহের অপেক্ষা সামগ্রী ভিন্ন, না অভিন্ন? যদি ভিন্ন বল, তাহা হইলে (উক্ত কারকসমূহের হইতে) এই সামগ্রীকে ভিন্ন দেখা যায় না কেন? কিন্তু যদি অভিন্ন বল, তাহা হইলে (সামগ্রীকে করণ বলাই অর্থাৎ সকল কারকই করণ হইয়া পড়িল। সকল কারক করণ হইয়া পড়িলে কহা, কণ্য ইত্যাদি কণ পৃথক পৃথক নাম ও ব্যবহারের উচ্চারণ হইয়া পড়ে। (উত্তর) এই কথা বলিতে পার না। কারণ মিল মিল সম্বন্ধবশে এক সময়ে অবস্থানকণ সম্মেলন নামদেয় সামগ্রী প্রত্যেকটি উপলব্ধি হইয়া থাকে। [অর্থাৎ এক জিনিসের দৈর্ঘ্যের কথা, কণ্য প্রভৃতি কারকগুলি একতর অবস্থান করিতেছে ইত্যাদি উপলব্ধি হয় কারণ স্থানা, কাল, ভাগ্য, এবং উক্ত প্রভৃতি বস্তুগুলি পৃথকপৃথকভাবে অবস্থান করিলে তাহাদের উপর সম্মেলনক্রম হয় না। কিন্তু যখন সকল বস্তু মিলিত হইলে তাহাদের উপর সম্মেলনের ক্রম হয় অতএব যেকোন এক সম্মিলিত বস্তুমানের দ্বারা তাহা হইতে অতিরিক্ত পটিকণ সাব্যস্ত হয়। উৎপন্ন হয় সেতকণা কণিকার কারকসমূহের দ্বারা অতিরিক্ত কোন দণ্ড উৎপন্ন হইলেও কেবলমাত্র উক্ত সমূহের সম্মেলনাখ্য সামগ্রী (উক্ত সমূহের সাধারণ একটা ধর্ম) অবশ্যই পড়ে, এত অর্থাৎ সকলে এক সময়ে মিলিত না হইলে [অর্থাৎ কার্যের অব্যবহিত প্রাক্কণে সকলে উপস্থিত না হইলে] কার্য সম্ভব হয় না বলিয়া] উক্ত সামগ্রী যেরূপ সমূহের অব্যবহিত কারকগুলির অপেক্ষায় করণতা প্রাপ্ত হয়, [অর্থাৎ বিলম্বকরণাপারমিতিতে কোন কারক বিশেষেরও অস্বাভাব্য কারকের সহযোগিতাবশতঃ সামগ্রীতে সামকর্তব্য হয়।] সেই জন্য কোন কণ্য সামগ্রী করণ? এইকথা পাশ্চাত্য ইচ্ছিত নহে।

সমুদায়িক সামগ্রাবস্থায়মিতি স্বকপানপায়াঃ সমুদায়বিশেষে কর্মণি সামগ্রী করণম। অতএব ন প্রমিতকর্মিবান্ধনম্। এতেন প্রযাতী পৃথকপদনিহিত ইতি বিধাচরুদ্যমপি সমাহিতম।



তদ্ব্যবহারে বলিতেছি যে সামগ্রীর মান সমষ্টি। তাহা ইদানীং সন্নিবৃত্ত প্রত্যেক বস্তু অপেক্ষা দ্বিগুণ এইরূপ ব্যবহারে আসে না। 'অর্থাৎ প্রত্যেকেরই স্বকল্প এইরূপ ব্যবহার হইয়া থাকে।' সেইজন্য সামগ্রী দ্বারা দেখিতেছি এই প্রকার উল্লেখ হয় না। 'অর্থাৎ সামগ্রী যখন প্রত্যেকেরই স্বকল্প, তখন প্রত্যেকের সঠিক চূড়ান্তার্থ অধিক হইতে পারে না বলিয়া সামগ্রীশব্দের উক্তরূপে বিন্যাস হয় না।' দাপ এবং ইন্দ্রিয়শব্দের উক্তরূপে যে কল্পিত বিভক্তির নির্দেশ আছে, তাহার কারণ দাপ ইন্দ্রিয় দ্বিগুণ উপর সামগ্রীর আবেশ, নিম্নতলে উপাসক যে সামগ্রীর স্বভাব। কেবল দাপ ও ইন্দ্রিয়দ্বিগুণ স্বকল্পেই সামগ্রীর আবেশবশতঃ (স্থানা অধিকরণ কালক চইলেন) 'স্থানা দ্বারা থাকে করিতেছে' এইরূপ অভিলাষ দেখা যায়। সুতরাং উপসংহারে বলা যায় এই, যে, সামগ্রীর অর্থাত্ত কালকগুলিকে অপেক্ষা করিয়া সামগ্রী প্রমাণ হইয়া থাকে। অর্থাৎ সামগ্রীর মধ্য হইতে কোন কালকে বাদ দিলে সামগ্রীর প্রমাণতা থাকে না।]

অপরে পুনরাচক্ষে, সামগ্রী নাম সমুদিতানি কারকানি তেষাং ত্রৈকপ মন্ত্রদয়মম। অথ চ তানি পুণ্যবস্তুনি কস্তুমিভাব উচ্চেষ্ট, অথ চ তালান সমুদিতানি কবলভবন্তি কোচয়ং নমঃ। তস্মাৎ কটুকম্য বাস্তবিকমব্যভিচারাদি বিশেষণকারণ প্রমাণনক। কারক কবলভবন্তি। উদ্দেশ্য চ চূড়ান্ত বাপদিশক্তি। দাপদয় পুণ্যমি, চকুমা নিরীক্ষ, লিখনে বুদ্ধো, শব্দেন জ্ঞানামি, মনসা নিশ্চিতনামিতি। নমু লিখনে কারকানি স্থিত পক্ষে অবৈয়ু, জ্ঞানক্রিয়ায়াং ভাবদেবমোদিতম্ যথা ভবানাম। প কাঙ্গি ক্রিয়াস্ত নিয়া শব্দধারণাদ্রাপকরভেদপকার্যলোচনয়া ভবদধিকরণাদি-কারকানুব্যবহারঃ। পনিহিতো চ মনোদোষচকুবাচেন লক্ষ্যে বিশেষ ইতি তৎ সন্দঃ করণেন সম্ভবম। কটুকু তমবর্ষ ইতি চেৎ। অস্ত কটুকু মদয়ং লোকোচ্চয়ং যয়া জ্ঞানামি, দটেন দটো জ্ঞানামিতি ন কটুকম্যী বিস্তুত্যাপি কবলভেন বাপদিশক্তি। নমুন মনোদোষ লক্ষণাদানি চু তথা বাপদিশক্তি। সোচয়মেয়া পুণ্যতি কটুকম্যেবলক্ষণা চকুবাচোনাম।



হয় না।] কিন্তু পাকক্রিয়ায় নিম্ন কারকের পচনযোগ্য বস্তু ধারণ পদ্ধতি বিভিন্ন কালো দেখিতে পাওয়ায় অধিকরণ পদ্ধতি অন্য কারকেরও ব্যবহার হয়। [অর্থাৎ পাকক্রিয়ায় স্থানীয় প্রভৃতি অধিকরণ কারক। পচনযোগ্য ভূলাদি বস্তু স্থানীয় প্রভৃতি আধার না থাকিলে ধারণার অভাবে পাকক্রিয়া অসম্পন্ন হয়।] কিন্তু প্রমিতিকপ-ক্রিয়ায় মন, দীপ এবং নয়ন প্রভৃতি করণের কোন বৈশিষ্ট্য দেখা যায় না। তাহার সকলেই করণ ইহা আমাদের মত।

[অর্থাৎ মন প্রভৃতি বস্তু প্রত্যেক করণ হইলেও উক্ত পদ্ধতির একযোগে করণবিশেষে পৃথকভাবে ব্যবহার হইবে না। কারণ প্রত্যেকের পক্ষে তাহাদের উপযোগিতা সমান। তাহারা একযোগে অর্থাৎ সামগ্রী রূপে করণকারক।]

যদি বল যে অণু কারক অপেক্ষা তাহাদের সমুদায়ের অর্থ-বৈশিষ্ট্য কেনন করিয়া হইল? (বৈশিষ্ট্য না থাকিলেই বা তাহারা করণাভিধেয় সাধকতম হইল কিরূপে? ইহাও ভাব্য।) যেহেতু কিছু বৈশিষ্ট্য আছে, যেহেতু এই লোক [অর্থাৎ পরিদৃশ্যমান লোক] কণ্ডা এবং কণ্ড ভুলিয়াও আমার দ্বারা আমি দেখিতেছি, এবং ঘটের দ্বারা ঘট দেখিতেছি এইরূপ কথা বলে না, [অর্থাৎ কণ্ডকারকত্ব করণের প্রভেদ ভুলিয়া আমার দ্বারা আমি দেখিতেছি, এবং কণ্ডকারকত্ব করণের প্রভেদ ভুলিয়া ঘটের দ্বারা ঘট দেখিতেছি এইরূপ ব্যবহার কেহই করে না।] কিন্তু জ্ঞানবস্তুবস্থলে নয়ন, মন, দীপ এবং শব্দলিঙ্গাদিকে যখন উল্লেখ করে, তখন তাহাদিগকে করণরূপেই উল্লেখ করে। সেই বাস্তব (যে একপ উল্লেখ করে) কণ্ডা এবং কণ্ড হইলে নয়ন প্রভৃতির বৈলক্ষণ্য বুঝ

[অর্থাৎ নয়ন প্রভৃতি করণরূপে ব্যবহার করিবার কারণ এবং কণ্ডাদিকে করণরূপে ব্যবহার না করিবার কারণ করণকারকের ইচ্ছা কারক হইতে বৈলক্ষণ্য। এবং এই প্রকার ব্যবহারকারী বাস্তব এই বৈলক্ষণ্য বিশেষরূপে জানে।] এবং সেই বৈলক্ষণ্যই নয়নপ্রভৃতির অভিশয় এই পর্যন্ত এই মতে করণসম্বন্ধে মীমাংসা। সেই জন্য [অর্থাৎ উক্ত—



প্রকারপভেদ-গ্রহণক্ষমতা] এই ক্ষেত্রে প্রমাণ, প্রমাণতা, প্রমেয় এবং প্রমিতি এই প্রকার পরস্পরবিভিন্ন অথচ পরস্পরসম্বন্ধ চতুর্বিধ পদার্থের দ্বারাষ্ট হানোপাদানাদি ব্যবহার সম্পন্ন হইয়া থাকে। সামগ্রিক প্রমাণভাষ্যাদী জয়ন্তের (উক্ত) প্রকৃতিভিত্তি সামগ্রিক [অর্থাৎ নমন, মন, দীপ প্রভৃতি অবোধনভাব বস্তুসমষ্টিকপ সামগ্রিক] প্রমাণ বলা অপেক্ষা (অথবা ৯ সামগ্রিক করণবিষয়ে ভ্রামাদির অন্তর্ভুক্ত ন থাকায়) (আমাদের অভিমত) সামগ্রিক প্রমাণ বলা দুর্ভুক্ত। যে সামগ্রিক দ্বারা সংশয়ভিত্তি এবং অন্তর্ভুক্ত বস্তুসমষ্টিকপ অস্বপ্নিত উৎপন্ন হয়, এতদ্বা-
গাহা (অবোধনভাব বস্তুসমষ্টিকপ নহে) জ্ঞান এবং জ্ঞানভিত্তি—
বিভিন্নবস্তুভিত্তি, ও কল্প এবং কল্প হইতে ভিন্ন।

উপসংহার

প্রমাণ কথাকে বলে? তাহা প্রমিত্তির করণ, তাহা প্রমাণ এই কথা বলিলে ভ্রামাদির 'দুঃস্বপ্নকল্পেও প্রমাণ বলিতে হয়। সুতরাং অতীত প্রমিত্তিভিত্তির অর্থ বস্তুসমষ্টিকপ

প্রমাণভিত্তি রূপসম্পন্ন করণশক্তি উৎপাদিত হইয়াছে। এই করণ-
শক্তির অর্থ লইয়া নানা মত দেখা যায় মতবোধকর্ত্ত পূর্বপক্ষ এবং উত্তরপক্ষক্রমে ও নিম্নতমভিত্তিপন্যসম্পন্ন অনেক কল্প, বলিয়াছেন। মহর্ষি পাণিনির মতে 'সাধকতম' কল্পম্, অনুর সিংহও 'করণ সাধকতমম্' এই কথা, বলিয়াছেন। সাধকতমই করণশক্তির অর্থ, এই অর্থ লইয়াই মতভেদ। কারণের মধ্যে তাহা শ্রেষ্ঠ, তাহাই সাধকতম। কিন্তু শ্রেষ্ঠতা কি, তাহা দুর্ব্বিতে হইবে। তাহাদের মতে ইচ্ছাদির বাপার করণ নহে, তাহারা বাপারনিশিষ্ট কারণকেই করণ বলেন। বাপারনি-
শিষ্ট বাপারশূন্য বলিয়া করণ হইতে পারে না। সুতরাং তাহাদের মতে বাপারনিশিষ্ট কারণই শ্রেষ্ঠ কারণ। মহর্ষি পাণিনি প্রভৃতি এই



মতের অনুরোধ। ব্যাপারসম্বন্ধ কারণ করণ হইতে পারে না ইহা নব্য-নৈমিত্তিকগণের সিদ্ধান্ত। যাহা করণকারক হইবে, তাহা কার্য সম্পাদন করিতে গেলে ঐ কার্য সম্পাদনের পূর্বে ঐ কার্যের অন্তর্কালে যে কাগ্যনিষেধকে অপেক্ষা করে। তাহা করণকারকের ব্যাপার ব্যাপারসম্বন্ধে ইহা মোটামুটি কথা মাত্র।

বাৎস্কায়ন প্রেক্ষাপটের প্রভুতি প্রাচীন নৈমিত্তিকগণ চরম কারণ ইচ্ছাদির ব্যাপারকে মুখ্য কারণ বলিতেন। কারণ ঐ ব্যাপারের অব্যবহিত পরেই কাগ্য সম্পন্ন হয়। তাহাদের মতে যাহার অব্যবহিত পরেই কাগ্য উৎপন্ন হয়, তাহাই মুখ্য কারণ। ব্যাপারকে মুখ্য কারণ বলিলেও ঐ ব্যাপারের আদ্য যাহা কার্যজনক হয়, তাহাকেও কারণ বলিতেন। জন্মস্থল যাহার অব্যবহিত পরেই কাগ্য উৎপন্ন হয়, তাহাই মুখ্য কারণ এই অতিপায়েই সামগ্রিক মুখ্যকরণ বলিয়া তাহাকে প্রমাণ বলিয়াছেন। তিনিও মুখ্যকরণকে ব্যাপারসম্বন্ধ বলিয়াছেন। মুখ্যকরণের ব্যাপার থাকিলে তিনি সামগ্রিক মুখ্যকরণ বলিতে পারিতেন না। কারণ-সামগ্রীর ব্যাপার নাই। তবে তিনি যাহা ব্যাপার আদ্য কার্যজনক হয়, তাহাকেও কারণ বলিয়াছেন। তবে তাহা মুখ্য নহে। সেই জগতে তিনি 'উৎপত্তি কার্যকারণকম্বা লক্ষকরণতাবা সামগ্রী পূর্ণাঙ্গ' এই কথা বলিয়াছেন। ঐ সামগ্রীর অন্তর্গত ব্যাপারসম্বন্ধ কারণকেও লক্ষ্য করিয়াছেন। এবং কার্যক বলিয়া লক্ষ্য করিলেই তাহাকে করণকারকই বলিতে হইবে। বাৎস্কায়ন প্রভুতি প্রাচীন নৈমিত্তিকগণের কথায় বুঝা যায় যে, তাহারা ইচ্ছাদির ব্যাপারকেই মুখ্য প্রমাণ বলিয়াছেন। প্রত্যক্ষকরণের * ব্যাপ্তি করিতে গিয়া অব্যবহিতাবসমাস-পদার্থ দ্বারা ইচ্ছাদির ব্যাপারের মুখ্যপ্রমাণতা সমর্থন করিয়াছেন। ইহার ফল প্রত্যক্ষপন্থি। কথিতব্যবাসী বৌদ্ধও ব্যাপারের করণতাস্বকার করিয়াছেন। গবেষণের লক্ষ্যচিহ্নামিত



প্রত্যয় করিয়া উপেক্ষা এই পদটী সিক্ত হইয়াছে। উপেক্ষাতে অন্যথা ৯
এটেকপ ব্যাপ্তিবিশেষতঃ যে বুদ্ধির দ্বারা উপেক্ষাবোধ করিয়া উপেক্ষা
করা হয়, সেই বুদ্ধিই উপেক্ষাবুদ্ধি। হেয়দ্বন্দ্ব, উপাদেয়দ্বন্দ্ব এবং
উপেক্ষাদ্বন্দ্ব কে ন জানায় জ্ঞান, তাহাও বুঝা উচিত। এই জ্ঞানগুলি
অনুমিতি। তাহার কারণীভূত জ্ঞানগুলি তাহাদের জ্ঞানবুদ্ধি, উপাদানবুদ্ধি
এবং উপেক্ষাবুদ্ধি বলিয়া উল্লেখ করিয়াছি। সনৎগুলি তথাকথিত অনুমিতির
কারণীভূত পরামর্শ। তাহা না বলিয়া জ্ঞানজনক বুদ্ধি জ্ঞানবুদ্ধি, উপাদান-
জনক বুদ্ধি উপাদানবুদ্ধি এবং উপেক্ষাজনক বুদ্ধি উপেক্ষাবুদ্ধি এটেকপ
অর্থ করিলে প্রত্যক্ষ-প্রমিতির কলংভূত এই সকল বুদ্ধিও অনুমিতিকপেট
পরিণত হয়, সুতরাং প্রত্যক্ষাত্মক প্রমাণ হইতে জনক বলিয়া প্রামাণ্যাত্মক
প্রমাকে প্রত্যক্ষ প্রমাণ বলিবার পক্ষে বাধা পড়িলে। উক্ত তথাকথিত
অনুমিতির জনক বলিয়া অনুমান প্রমাণ হইয়া পড়িলে। এইজন্য
পূর্বে প্রদর্শিতব্যাপ্তিবোধে তথাকথিত অনেক প্রকরণ করিতে হইবে।
তথাকথিত বুদ্ধিগুলি বিকল্পে ভেদাদিবোধ করাটো দেখ, তাহা
জানিতে পরিবেশ তাহাও পরামর্শকপটী ধরা পড়িলে। যে জ্ঞানীয়
বস্তু পরিভাক্ত, গৃহীত বা উপেক্ষিত হইয়াছে, পরিস্ফুটন এই বস্তুটিও
তদ্ব্যাক্ত। এই প্রকার বুদ্ধিই হেয়দ্বন্দ্ববুদ্ধি জনক। সুতরাং উক্ত
পরামর্শ ভিন্ন আর কিছুই নহে ইহারই নাম জ্ঞানবুদ্ধি। এখনই
যাহা পরিভাক্ত, গৃহীত বা উপেক্ষিত হয়, তখনই তাড়ন বস্তু তাহা,
গ্রাস্ত বা উপেক্ষণীয় এটেকপ একটো বাস্তবনিশ্চয় হয়। এবং এই
প্রকার বাস্তবনিশ্চয়জ্ঞান সংস্কারও জনক হইয়া থাকে এখন আবার
তাড়ন বস্তু সন্দেহগোচরে আসে, তখন সেই সংস্কার উদ্বেষিত হইয়া
তথাকথিত বাস্তবকে স্মরণ করাইয়া দেয়। তাহার পবে হেয়দ্বন্দ্ব-
বোধের কারণীভূত তথাকথিত নিশ্চয়গুলি উদিত হইয়া কৃতবাবহার
বাস্তব হেয়দ্বন্দ্ববোধ করাইয়া দেয়। প্রথমে নির্বিকল্পক প্রত্যক্ষ হয়।

৯ অপরকোষের টীকাকার তাহাও লক্ষণ করানায় তাহা প্রত্যক্ষ করিয়া লিখা এই পদটী
লিখ করিয়াছেন। সেটেকপ করিয়া উপেক্ষণপদী লিখ হইবে।



লক্ষণটী ইহারও সম্ভব হইতে পারে না, কারণ ইহার মতে জ্ঞান কোন জ্ঞানেরই কারণ হইতে পারে না, সামগ্রীর কারণ। সুতরাং অশুমিত্তাদিতে এই লক্ষণ অতিবাস্তব হয়।

আরও অনেক পদার্থ কারণ হইতে পারে, কিন্তু তাহাবাও কারণ হইবে না। দাবাদাহিক-প্রত্যক্ষস্থলে যে প্রত্যক্ষপ্রমিত্বাতির অব্যবহিত পরক্ষণে হানাদিবুদ্ধি উৎপন্ন হয়, সেই প্রত্যক্ষপ্রমিত্বাতিই এই হানাদিবুদ্ধির প্রতি যথ্য প্রমাণ। *

গাহারা, মাহা বাপারদার, কামজেনক হয়, তাহাই কারণ এই কথা বলেন, তাহাদের মতে নির্দিকল্পক-পতাক সয়াবস-জার ইন্দ্রিয়, এবং মনিকল্পক-পতাক নির্দিকল্পক প্রত্যক্ষ দাবা চৈতন্যসংগত এবং হানাদিবুদ্ধিস্থলে মনিকল্পক-পতাকের দ্বারা নির্দিকল্পক প্রত্যক্ষ কারণ বলিয়া প্রমাণ। যদিও উপাদানাদিবুদ্ধিও প্রত্যক্ষ, তথাপি তৎকালে যে উপাদেয়াদিবুদ্ধি, তাহা অশুমিত্তি বলিয়া এই উপাদানাদিবুদ্ধি কদাচ প্রত্যক্ষ-প্রমাণ হইবে না।

প্রমাণ হইবার অশুকূলে যে যুক্তি প্রদর্শিত হইয়াছে, তদ্বশত তাহা প্রাকার কথিয়া নবা এবং অত্যন্ত প্রাচীনত্বের মতেও প্রতিবেদ করিয়াছেন। মাহা উপস্থিত হইলে কামা অবশ্যস্থ বা, তাহাই কারণ। সুতরাং প্রমিত্ত-বিশেষের পক্ষেও তাদৃশ বস্তুই প্রমাণ। ইহাই হইল প্রমাণস্থলাভের যুক্তি। এই যুক্তিকে অশুমত্ব করিলে সামগ্রীভিন্ন অন্য কাহারোও প্রমাণ বলা চলিবে না। কারণ প্রমিত্তির সকল কারণগুলি উপস্থিত হইলেই কামা হয়, নচেৎ হয় না। অতএব প্রমিত্তিবিশেষের পক্ষে বিভিন্ন বস্তুর কথিত্বাতি অশুমারে প্রমাণের রক্ষা অসম্ভব। সুতরাং জয়ন্ত সামগ্রী কেই নির্দিষ্টবাদে প্রমাণ বলিয়াছেন। এবং এই সামগ্রী বোধ এবং বোধভিন্ন এই প্রকার উভয়বিধবস্তুসমূহ। প্রত্যেক প্রমিত্তিরই পক্ষে জ্ঞান যদি কারণ থাকে, তাহা হইলে সামগ্রী কথিত উভয়বিধবস্তুর দ্বারা গঠিত হইতে পারে, নচেৎ হয় না। সুতরাং প্রত্যেক প্রমিত্তির পক্ষে

* এই মতে জ্ঞানকরণক জ্ঞান: প্রত্যক্ষ: এই একত্রি প্রত্যক্ষের লক্ষণ পরিচায়ক হইয়াছে।



প্রমাণজ্ঞান। নিয়মগত হইলেই এটাকে “ইন্ডিক্সি সর্বমদ্যন্তঃ প্রকারে”^১ বিপণ্যায়।^২ শুদ্ধিরতত্ত্বালও প্রথমে ইন্ডিক্সি সর্বমদ্যন্তঃ সহিত ইন্ডিক্সি সর্বমদ্যন্তঃ হয়। তাহার পর ইন্ডিক্সি সর্বমদ্যন্তঃ একটি জ্ঞান হয়, তাহা বাল্যমূলাদির নিশ্চয়নসঙ্গ। ইন্ডিক্সি সর্বমদ্যন্তঃ জ্ঞানকে লইয়া তাহা প্রদত্ত নহে। সুতরাং নিশ্চয়নসঙ্গকে সেট প্রমাণজ্ঞানগি পমা। বক্তব্যকে পকারকপে গ্রহণ করিলে তাহা কম চাইত নতমতে প্রমাণজ্ঞান এবং সমজ্ঞান-মাকই নিশ্চয়নজ্ঞান। কিন্তু নিশ্চয়নসঙ্গজ্ঞানগি যখন কোন প্রকারকে লইয়া প্রদত্ত নহে, তখন তাহা অনিশ্চয়নজ্ঞান। অতএব নিশ্চয়নসঙ্গ-জ্ঞান প্রমাণও নহে এবং সমজ্ঞানও নহে। এইজন্য ভাষা-পরিচ্ছেদে উক্ত আছে যে, “ন পমা ন সমঃ সর্বমদ্যন্তঃ” অতএব নিশ্চয়নসঙ্গ পকারক সামগ্রীর প্রমাণতা অসম্ভব। ইন্ডিক্সি সর্বমদ্যন্তঃ প্রমাণজ্ঞানগি মতে নিশ্চয়নসঙ্গ পকারক পকার প্রমাণ নাই এটী কথা পাওয়া যায় না। পকারপনার কথা প্রকার পমাণ এই কথা বলিলেও কথিতপকারে নিশ্চয়নসঙ্গকে প্রমাণ না থাকায় নিশ্চয়নসঙ্গের পকার প্রমাণ নাই এটী কথা বলা চলিবে না, কারণ বিশ্বনাথ কৃত্তিত এবং শিখাশিতা নিশ্চয়নসঙ্গকেও প্রমাণ সমর্থন করিয়াছেন। বাণাশিতা কারণ কারণ হইলে নিশ্চয়নসঙ্গের প্রতি ইন্ডিক্সি ইন্ডিক্সি-সর্বমদ্যন্তঃ বাণাশিতার দ্বারা প্রমাণ হইবে। এবং তাহা উপস্থিত হইলে কার্গি অবশ্যস্থানী তাহা করণ হইলে ইন্ডিক্সি সর্বমদ্যন্তঃ প্রমাণ হইবে। বাণাশিতাশ্রয়ও করণও ইচ্ছার সম্মত। উদ্দেশ্যকর এই মতের অনুবর্তী হইয়া ইন্ডিক্সি সর্বমদ্যন্তঃকে প্রমাণ বলিয়াছেন। এটী কথা পুনরুই বলিয়াছি।

সামগ্রীর প্রমাণবাদ একমাত্র ক্ষেত্রের আধিক্য নহে। কুমারিণ শ্লোকবার্ত্তিকে সামগ্রীর প্রমাণবাদ উল্লেখিত করিয়াছেন।^৩ কুমারিণ শ্লোকবার্ত্তিকে প্রত্যক্ষসূত্রে বলিয়াছেন যে, ইন্ডিক্সি, বিনয়ের সহিত

১. বক্তব্যঃ প্রমাণ জ্ঞান হইতে বাল্যমূলাদির সঙ্গ।

২. বাল্যমূলাদির নিশ্চয়নসঙ্গ জ্ঞানকে লইয়া তাহা প্রদত্ত নহে।



ইকিত্তের সম্বন্ধ, ইকিত্তের সঠিক মনের সম্বন্ধ, আচার সঠিক মনের সম্বন্ধ, কিংবা সকলই একযোগে প্রমাণ হইতে পারে।

সামগ্রীর কারণপ্রাদানর মতে কই এবং কখনো প্রাসঙ্গ্য থাকিলেও এক বাপান্তরক কোন কারণ নির্দিষ্টক থাকিলেও বাক্তবিশেষকে কারণ বলা চলেবে না। কারণ হইল যেট দেখি, তখন 'ক' কেবলমাত্র চক্ষুর সহায়তায় যা নির্দিষ্ট যদি লোক অত্যন্তদূর থাকে, তাহা সে চক্ষুর সহায়তা যেট দৃষ্টিমাত্র দেখিতে পায় না চক্ষু তাহাও আছে, তবে সে দেখিতে পায় ন কোন স্থান। কেবল চক্ষু থাকিলেও যে দেখা যায়, তাহা নহে। সকল ইকিত্তের মতক মন যদি সেই সময়ে চক্ষুর সঠিক সহায়ক থাকে, এবং মনের সহযোগে বস্তুবস্ত চক্ষু যদি সেই সময়ে বাস্তববস্ত সঠিক নির্দিষ্ট হয়, তাহা সব চক্ষু তখন নিজেই সমুদয় বস্তুই তাহাও পাবে, নাও নাহ এই মিত্তান্তে উপন্যাস চিত্রণে যে মন কার্যের পরিচয় সম্পূর্ণ হইল, তাহাও নহে। কারণ সেই সময়ে মন নির্দিষ্টকরণ হয় তবে কোন লোক দেখিতে পায় অক্ষরিতর কোন বস্তুই নির্দিষ্ট সমর্থ হয় না। একপ ক্ষণে মনই ক হোর সমাধান করিত হইলে তাহাও নির্দিষ্ট হইবে যে, তৎকালে আলোক মন 'ক' কেবলমাত্র মন, চক্ষু এবং দৃশ্য বস্তুর সাহায্যে মনো-ক্রিয়া নির্দিষ্ট হইবে না। কারণেও তাহা নির্দিষ্ট চলেবে না। সুতরাং মন চক্ষু দৃশ্যবস্ত এবং আলোক সকলেই একযোগে এই মনোক্রিয়ায় কারণ হইলেও উভয় পক্ষেই নির্দিষ্টকরণে কারণ নহে। উভয়ের সম্বন্ধেই কারণ তাহাও সমগ্রকরণে বিদ্যমানকোশল এই নির্দিষ্টকরণসময়ে নির্দিষ্টকরণ অনেক বস্তুই এই সাহায্যে অস্বপ্ন হইবে। মনে কর পরিশ্রুতমান চন্দ্রবস্তুর সঠিক মনোনিব সাহায্য ঘটিলে প্রথমে নির্দিষ্টকরণ থাকুক হয়, তাহাও পর 'এই ঘটে' এই প্রকার নাম-কাকাদি বাক্যাদি নির্দিষ্টকরণ হয় এই নির্দিষ্টকরণপ্রত্যক্ষই বিশিষ্টপ্রত্যক্ষ অর্থাৎ বিশেষ বিশেষকরণ তাহাও মনের সম্বন্ধ তাহাও এই প্রত্যক্ষ হয়। উভয় পক্ষ নির্দিষ্টকরণপ্রত্যক্ষ কারণ। কারণ নির্দিষ্টকরণপ্রত্যক্ষই বিশেষকরণ-জ্ঞানকরণ। বিশেষকরণ জ্ঞান বিশিষ্ট-



জ্ঞানৈব কাননং হৃদস্য ধাকৈ । তে কু বিশেষণ-জ্ঞানঃ সৰ্বিকল্পক প্ৰত্যাক্ষৈব
 কাৰণ-সমষ্টৈৰ অন্তৰ্গতঃ । এবং জ্ঞানান্ধিবুদ্ধিস্থলেনৈব কৰ্মিত্ত্ববান্ধি অনুষংগে
 সৰ্বিকল্পক প্ৰত্যক্ষঃ তাহাৰ কানন সমষ্টৈব অন্তৰ্গতঃ । এতং জ্ঞানং জ্ঞানম্
 বোধ বোধস্বভাৱা সামগ্ৰ্য্যাকৈ প্ৰমাণ বৰ্ণিত্বাচ্ছেদন কাৰণ তাহাৰ মতে
 যে সামগ্ৰ্য্য প্ৰমাণ হ'বলৈ, তাহাৰ মতো জ্ঞান ও জ্ঞানভিন্ন বিবিধ
 বস্তুটো সন্নিহিতঃ । কৰ্মিত্ত্বস্থলেনৈব তাহাৰ ওহায়াছে । জ্ঞানেন্দ্ৰৰ মতে
 নিৰ্নিকল্পক প্ৰত্যাক্ষৈব সৰ্বিকল্পক প্ৰত্যাক্ষৈব পুৰি বৰ্ত্তিগতভাবে বিশেষণ
 জ্ঞানকপে কাৰণতা ও সামগ্ৰ্য্যকপে কৰণতা সম্যকঃ । এবং জ্ঞানান্ধি-
 বুদ্ধিতো পৰামৰ্শকপ বৰ্ণিত্বা তাহাৰ প্ৰতি সৰ্বিকল্পক প্ৰত্যাক্ষৈব নিম্ন-সৰ্গ-
 কপ বিশেষণ জ্ঞান বিষয় কাননঃ ও সামগ্ৰ্য্যকপে প্ৰমাণঃ এতং প্ৰকাৰ
 বৈকল্য সম্যকঃ । জ্ঞানান্ধিবুদ্ধিৰ পৰামৰ্শকপ সামগ্ৰ্য্যকৈ পূৰ্বব বৰ্ণিত্বাচ্ছিন্নঃ ।
 একটো বস্তু নিৰ্দিষ্ট অবস্থায় নিৰ্ভৰশূন্যে বাবদ্ধ হ'বলৈ পাৰে আৰু
 একটো কথা এওঁ যি এ পৰিসংখ্যাত বস্তু প্ৰত্যক্ষ কৰা কৰ্ম হ'বলৈ
 কেবলমাত্ৰ মন চকু ইত্যাদি কৰ্মৰ উপায়ক হ'বলৈ না । কপহ'বলৈ
 চাক্ষুস হয় না । অতএব এ প্ৰত্যক্ষাত উদ্ভূতঃ কপও ইকপে
 এ সামগ্ৰ্য্য ব মতো পৰিতঃ । এ নান্ধিৰ অনুষংগে জ্ঞানও অনেক বস্তু এ
 সামগ্ৰ্য্যৰ পুৰিসাদন কৰিত পৰে, প্ৰত্যক্ষোপব-মতে তাহা পৰিত হ'বলৈ

অতএব উপসংহাৰে ততাত বক্তব্যঃ যি, কৰ্ম পুৰ্ব্বিকৰণকৈব স্বতন্ত্ৰতা
 এবং উপসংহিতা প্ৰমাণিত হ'বলৈও এ জ্ঞানে সামগ্ৰ্য্যকৈব কৰণ বলা ও
 প্ৰমিতিকৰণো প্ৰমাণ বলা সম্যকঃ ।

যে কু বোধটোৰ প্ৰমাণনিচকৰে, ন মুক্তদৰ্শনাত্বে, বোধঃ খলু
 প্ৰমাণস্ত ফলং ন সাক্ষাৎ প্ৰমাণম্ । কৰণপৰ্য্যভিধানো হি প্ৰমাণশব্দঃ,
 প্ৰমাণতত্ত্বেনেনৈতি প্ৰমাণম্ । প্ৰমাণত্বে ইতি কাৰ্থ্যঃ, প্ৰমা জ্ঞানত্বে
 ইতি । প্ৰমাণদবগচ্ছাম ইতি চ বদন্ত্যো নৈতিকীঃ কৰণটোৰ প্ৰমাণা-
 মনুষ্যতন্ত্বে । যন্ত প্ৰমা প্ৰমাণপৰ্য্যভি প্ৰমাণশব্দঃ স প্ৰমাণফলে তন্তব্যঃ ।
 তথাচ সংশয় বিপৰ্য্যাসাক্ষক প্ৰমাণফলমিতি জ্ঞানমাত্মনোতিশৃঙ্গানৈ
 তদ্বিশেষণার্থ-পৰিচ্ছেদে বা বিশিষ্টপ্ৰমাণজননাত্বে প্ৰমাণতাঃ প্ৰতি-



পড়েছে। অন্যভিচারিণি বিশেষণোপসর্গনি- জ্ঞানমণ্ডলজনকম প্রমাণ
 মেব ন পমাণমুচ হে। ৬ ভ্রমমূলম। সকলজ্ঞানবিদিত বোধেত্তর-
 স্বভাবশক লিখিত পৌলিন্দ্য পদার্থটার প্রসঙ্গ। ৭ অর্থাৎ সামগ্রাণু-
 পাবিত্ববোধো। ৮ বিশেষণ-জ্ঞাননিব কঠিন পত্রকে লিখজ্ঞানমিব
 লিখিত প্রমাণে। সাক্ষ্য মণ্ডল্যায় বাপনানে অক্ষর বা মিব ভ্রমার্থজ্ঞানে
 প্রমাণতা নির্দেশ করে। অতএব বোধোদোদয় বা সাক্ষ্য প্রমাণ-
 মিতাক্ষয়।

অনুবাদ

গীতা বা কবচমাত্র জ্ঞানকে প্রমাণ বলেন, ভাচারের মণ্ডল্যায়
 সূত্র্য মতে নাহি, জ্ঞান প্রমাণের মূল, সাক্ষ্য। অর্থাৎ প্রমাণ নহে।
 কবচ প্রমাণশব্দটি কবচার্থের অসম্ভবক [অর্থাৎ কবচবাচো
 অনটুপ কায়যোগে প্রমাণশব্দটি নিস্পন্ন হইয়াছে]। ইহা বোধো
 কায় সম্পাদিত হয়, ইহা টি দুইপদার্থের অর্থ। 'প্রমাণকে' এটি
 শব্দটির অর্থ কি? এটুকু চিত্তসা হইলে 'কঠিন' বলিব যে,
 পমা জ্ঞান উৎপন্ন হয়, এটুকু অর্থ। সাক্ষ্য লোক 'প্রমাণ স্বাক্ষ্য
 আমরা বুঝিয়া থাকি' এটি পক্ষের বলিবে প্রমাণিকায়ের যোগ
 কবচ, ইহা কবচ প্রমাণ বলিবে দাঁড়েন। কিন্তু 'পমা প্রমাণ' এটি
 পক্ষের বাক্যের চাইতে দুই পদ প্রমাণশব্দ, ইহা অর্থ প্রমাণ ইহা
 পৌলিন্দ্য লিখিব। 'অর্থাৎ যদি কোন স্থলে পমা অর্থে প্রমাণশব্দের
 প্রয়োগ থাকে, তবে সেই স্থলে কবচবাচো অনটুপ কায়যোগে প্রমাণ-
 শব্দটি নিস্পন্ন নহে, ভাচারবাচো অনটুপ কায়যোগে প্রমাণশব্দটি
 নিস্পন্ন হইয়াছে প্রমাণশব্দ প্রমাণে ভাচার অর্থ ইহা বুঝিয়া লিখিব।]
 ভাচারই যদি হইল, তবে ইহাট বোল-প্রমাণশব্দ আমাদেব সিদ্ধান্ত

আবলম্ব্য প্রমাণশব্দ প্রমাণ শব্দটি = কবচ বা কবচ মত মতীয়া।

† সাক্ষ্যপ্রমাণে বোধ ইত্যেব পদ্য মতীয়া।



লে, সংশয় এবং সম্ভবিত্ব যে জ্ঞান ভাঙাট পমা, এবং ঐ পমা প্রমাণের ফল। [অর্থাৎ উক্ত প্রমাণ নহে, অতএব, অর্থাৎ প্রমাণত্ব অপ্যমাণাটো জ্ঞানগত প্রমাণের বাধ্যতক হয় না বলিয়া, জ্ঞান আত্ম এবং মনের অনুমানস্থলে কিংবা প্রমিত্তির বিষয়ভূত আত্মের প্রকাশস্থলে অথবা তেজোহোপাদেয়াদি-বাসস্থলে বিভিন্ন পমিত্তি সম্পাদন করে বলিয়া প্রমাণ হইয়া থাকে।

[অর্থাৎ আত্মা এবং মনের অন্তর্ভুক্ত জ্ঞানের দ্বারা প্রমাণিত হয় বলিয়া আত্মা এবং মনের পক্ষে জ্ঞানকে সকলেই প্রমাণ বলিয়া থাকেন। জ্ঞান গণন গুণপদার্থ, তখন উহার কেহ আগ্রহ আছে, কোন গুণ নিরাগ্রহ হয় না। সাক্ষা যে জ্ঞানের আশ্রয়, তাহা সাক্ষা এককপে ঐ জ্ঞানটি আত্মাকে প্রমাণিত করে। সুতরাং জ্ঞান প্রমাণ। এবং জ্ঞান গণন ক্রিয়াবিশেষ তখন উহার বদল আছে, যেহেতু ক্রিয়ামাত্রই সঙ্করণক। উহার যে করণ, তাহাই মন। এককপে ঐ জ্ঞানটি মনকে প্রমাণিত করে বলিয়া জ্ঞান প্রমাণ এবং পাত্ৰকারির পর জ্ঞাতার নিকটে বিষয়প্রকাশ হয়, কিংবা প্রত্যক্ষকারির পর জ্ঞাতা প্রত্যক্ষকারির বিষয়কে গ্রাহ্য বা ভাঙা বলিয়া বোধ করে সুতরাং বিষয়-প্রকাশ বা আত্মাদি বোধের প্রতি প্রত্যক্ষকারি জ্ঞান করণ বলিয়া প্রমাণ।]

আম লম্বাচিহ্নিত হইলেও প্রমিত্তিকণ ফলকে উৎপাদন করিতে না পারিলে অপ্রমাণই থাকিলে, আমরা সাদৃশ জ্ঞানকে প্রমাণ বলি না, এই কথা যুক্তিযুক্ত নহে। করণ-জ্ঞানমাত্র প্রমাণ হইলে প্রমাণ বলিয়া সর্বলোকপ্রসিদ্ধ শব্দ, লিঙ্গ, দান এবং ইন্দ্রিয়াদিকে জ্ঞানভিত্তি বলিয়া প্রমাণ হইতে বর্হিকৃত করা হয়। সুতরাং উপাসংহারে ইহাই বক্তব্য যে, যেকণ কোন পদার্থকে [অর্থাৎ বিশিষ্টপদার্থের পক্ষে] বিশেষজ্ঞান সামগ্রীর মধ্যে প্রসিদ্ধ হইয়া প্রমাণ হইয়া থাকে, যেকণ লিঙ্গজ্ঞান সামগ্রীর মধ্যে প্রসিদ্ধ হইয়া প্রমাত্ত্বকসাধ্যানুযিত্তির পক্ষে প্রমাণ হইয়া থাকে, যেকণ সাদৃশজ্ঞান সামগ্রীর মধ্যে প্রসিদ্ধ হইয়া উপমিত্তির পক্ষে প্রমাণ হইয়া থাকে এবং যেকণ শব্দজ্ঞান সামগ্রীর



মধ্যে পাবিষ্ট হইয়া লবণোদেব পক্ষে প্রমাণ হইয়া থাকে, সেজন্য জ্ঞানকে কথিত প্রকারে। সমগ্রতার মধ্যে প্রবিষ্ট হইয়া প্রমাণ হইতে পারিবে। [অর্থাৎ উত্তর-নিরূপক হইয়া প্রমাণ হইতে পারিবে না] অতএব জ্ঞান এবং জ্ঞানভিত্তি এই দুইটি প্রকারের দৃষ্টিত সামগ্রী প্রমাণ এই কথা বলিয়াছি।

উল্লেখ্য

প্রাতিষ্ঠানিক পক্ষ জ্ঞানের প্রমাণ বাদটী জৈনসিদ্ধান্তের সম্বন্ধ বলিয়া মনে হয়। অর্থাৎ পালীন জৈন দার্শনিক সিকসেন দিব কন অবর্চন গ্রন্থাবলীর-প্রাণে জ্ঞানমাত্রের প্রমাণ বাদ বিশদরূপে প্রতিষ্ঠাপিত করিয়াছেন, পদবর্তী নবা জৈন দার্শনিক প্রম'চন্দ্রাচার্য্য অর্চিত প্রমেয় কমল-মদন্ত-নামক গ্রন্থে সানগ্রীর প্রমাণত্ব বাদ প্রদান করিয়াছেন। তিনি বলিয়াছেন যে, প্রমাণমাত্রই 'অজ্ঞানবিনোদী, সুবর্ণা' ইত্যাদি জ্ঞানভিত্তি ভাষা কিছুই নহে, জ্ঞানই অজ্ঞানের বিবোধী হইয় থাকে, সামগ্রী যখন জ্ঞান নহে, তখন উহা প্রমাণ হইতে পারে না। এবং এ সামগ্রী জ্ঞান নহে বলিয়া অজ্ঞানবিনোদী নহে এবং ফল হইতে পাবিষ্টের সহিত স্তানকপ প্রমাণের সাক্ষাৎসঙ্গক থাকায় সমগ্রতার ভাষণ সম্বন্ধ না থাকায় [অর্থাৎ জ্ঞানের ঘর সম্বন্ধ থাকায়] সামগ্রী প্রমাণ হইতে পারে না। তাহাদের মতে সর্বিকল্পক জ্ঞান প্রমাণ। কিন্তু যে জ্ঞানটী সমগ্র জ্ঞান হইয়া আবশ্যক। নিক্কল্লক জ্ঞান নিরাকার বলিয়া তাহাদের মতে প্রমাণ নহে। অপরপ'র্জিষ্ঠি [অর্থাৎ অপরপ্রকাশ] এই প্রমাণের ফলাভূত প্রমাণ। যদিও প্রমাণভূত জ্ঞান অথ' অপর প্রকাশস্বরূপ, অথচ প্রমাণ এবং প্রমাণিত ২টী বিিন্ন না হইলে প্রমাণিতকে প্রমাণের ফল বল, হয় কিরূপে? ইহকপ অনুপপত্তি জৈনসিদ্ধান্তের উপর হইতে পারে বটে, তথাপি উক্ত উক্ত প্রমাণমাংসাকার সিদ্ধাছেন। তিনি বলিয়াছেন, যদিও প্রমাণ এবং ফল ২টাই এক জ্ঞান



হটতেছে, তথাপি ব্যবস্থাপকব্যবস্থাপাভাব লইয়া উভাদের মধ্যে ভেদ আছে, কার্যকার্য ভাবি লইয়া উভাদের ভেদ নাই। কারণ, একই বস্তু কাঁচা এবং কাঁচা একই দিকস্থ হটতে পারে না। প্রমাণ ব্যবস্থাপক এবং পণ্ডিত ব্যবস্থাপক হইয়া থাকে। সুতরাং প্রমাণি ব্যবস্থাপককপে অনিয়ম এবং ব্যবস্থাপককপে নিয়ম হইতে পারে, অতএব ভেদাভেদবাদটাই উভাদের অস্তিত্ব ইহা বুঝা যায়।

ভেদাভেদবাদ চান্দনীয়ভাব অকৃত আছে। সামান্যভেদে কারণ কপে অভিন্ন এবং কপে ভিন্ন এইভাবে ভেদাভেদবাদ প্রতিষ্ঠাপিত আছে। কিন্তু অজ্ঞাননিষ্ঠিত বা প্রমাণান্যবিশেষে উপাদেয়বোধ বা ভয়বোধ প্রসিদ্ধ। উভার উপেক্ষাবোধকে সাধারণের প্রমাণি বলিয়া উল্লেখ করেন নাই। উভদেব মতে সাধারণ লোক বিষয়াসক্ত, সুতরাং উপেক্ষাকার্য অনিয়ম, যে কারণে বিদ্রুত সুতরাং উপেক্ষার বোধ হইতেছে। এই কারণে ব্যবস্থাপকগণের আছে। জ্ঞান দাপিকার্য মনুষ্যগণ কবলনকে অজ্ঞাননিষ্ঠিতকে প্রমাণি বলিয়াছেন। উভাদের মতে সাংবাদিকপ্রসঙ্গেরে প্রথম প্রত্যক্ষই প্রমাণ। কারণ এই প্রথম প্রত্যক্ষই অজ্ঞানকে নিষ্ঠিত করিয়াছে। দ্বিতীয় বা তৃতীয় প্রত্যক্ষ সিক্তমানসদৃশ। উভাদের মতে প্রমাণ অগৃহীতগ্রাহ্য হইয়া থাকে, কদাচ গৃহীতগ্রাহ্য হয় না।

সামান্য প্রমাণবাদ প্রতিবেদকরে পমেয়কমলনাগেও অবগত অনেক কথা আছে। প্রান্তবোধবোধে তাহা পবিত্র হইল। জ্ঞানেশ্বর সামান্য প্রমাণবাসমর্থক যুক্তির প্রভাবে জ্ঞানপাশাণ বাদটো প্রতিযুক্ত হইয়াছে। সেই যুক্তি পূর্বেও প্রমাণিত হইয়াছে।

অন্য তুল্যসামান্য নবোজ্ঞানার্থযোগ্য প্রমাণিকভাব বদন্তো বোধ প্রমাণমুপাগমন। অণ্ডভ্রম পদার্থেষু সহকাযুপাদানকারণা শোককান্তুর-সমুত্তি জননে চ লোকযাত্রামুদ্বহন্ত জ্ঞান জ্ঞানি জ্ঞানমুপাদানকারণমর্থঃ সহকারি কারণম্; অর্থজ্ঞানি চার্ণ উপাদান- কারণ জ্ঞানঃ সহকারি কারণমিতি। জ্ঞানক জ্ঞানার্থকৃত্যর্থচাৰ্ণ-



সহোৎপন্ন্যোঃ সমানমান্য কহো গ্রাহ্যগ্রাহকন্যায়ঃ কিংকৃত উতি
কর্তব্যম ও বক্তব্যম , জ্ঞানং পকাশস্বভাবমিতি গ্রাহকম্ অর্থো
অভ্যন্তরেতি গ্রাহ্যমিতি চেদমর্থমপি বিশেষস্ত্যাকারণ্যোঃ কৃতন্তঃ ।
উপাদানসহকারিত্ব কারণভেদমিতি চেদম্ , তন্ত কণ্ডপভজ্ঞে নিবা-
করিণ্যমাণত্বাৎ । সে হি নিরাকারন্ত বোধকপন্ত মালপীঠাঙ্কনেকবিষয়-
সাধারণত্বাৎ জনকত্বাৎ চ চকুপাদাবপি ভাবেনোতিতমত্বাৎ তদা-
কারিত্বকৃতমেব জ্ঞানকর্মনিয়মবশাচ্ছবুঃ সাকারবিজ্ঞানং প্রমাণমিতি
পতিপেদিহে, তেহপি বিজ্ঞানং বৈতসিমা'দ্বিত্যেবমভিধানান্তর্য্যিরা'স-
পসত্ব এব নিব'সিগ্গত্বাৎ । ন ত্বেকেনেব সাকারং জ্ঞানং গ্রাহ্যং গ্রাহকক
ভবিতুমত্বাতি বক্ত তে । অর্থন্ত সাকারজ্ঞানবা'দিনো ন সমন্তোদ ।
ন ত্বানুমেয়ো বা স্তাৎ পত্রাদেক বা নানুমেয়ঃ সম্বকগ্রহণাভাবাৎ ।

অর্থ'হি স'হ সাকারং নিরাকারং তদমত্বাৎ ।

নিজানুমেয়গত্বার্থং নো জ্ঞানং ক'দৃষ্টবান ॥

অনুল্লাস

সেই এই মতটী সত্য নহে । কারণ—য'হা ফলভূত প্রমিত্তির
অজনক, তাহাতে সমাধানেব আপত্তি হয় এই কথা পূর্বে বলিয়াছি ।
[অর্থাৎ বোঝাতে পূর্ববর্তী জ্ঞান সত্য হ'য়জ্ঞানভিন্ন অথ কোন প্রমিত্তি
উৎপন্ন করে না । সুতরাং পূর্ববর্তী জ্ঞানের ভূতাকর পূর্ববর্তী জ্ঞানকে
প্রমাণ বলা অশুচিত । এবং ভোমার মতে সমাধা ও প্রমিত্তির ব'বস্থাপা-
ব বস্থাপকভাব, কাণি কানগতাব নাই, অতএব যাহাকে মাণ বলিতে
যাইতেহ, তাহা ফলজনক না হওয়ায় প্রমাণ হইতে পারে না । , আদও
একটী কথা এই যে, বাপার ব'কিলে ভোমরা জ্ঞানকে প্রমাণ বলিয়া
থাক । [অর্থাৎ বাপার না ব'কিলে জ্ঞান প্রমাণ হইতে পারে না ।]
এই মধ্যে ভোমরা বলিয়াত যে, জ্ঞানের কাল'সে জ্ঞানের বাপার বলিয়া



জান বাপ রবানের কায় শ্রেষ্ঠত্বান হয়। এবং এই সেই জানের সমানকালীন কৃত্তিক অর্থ হাজার পূর্ববর্তী কৃত্তিক জান ও কৃত্তিক অর্থের কয় হইতে পারে, তহতে আশ্রয়ের কোন অংশ নাই। কিন্তু সমানকালীন কৃত্তিক অর্থ সমানকালীন কৃত্তিক জানের কায় হইতে পারে না। অর্থ ২ দৃশ্যের অর্থ পূর্ববর্তী জানের কায় হইলেও সেই জান এই অর্থের প্রকাশক নহে, এবং যে জান দৃশ্যমান অর্থের প্রকাশক, সেই অর্থ সেই জানের কায় নহে। তাহাই যদি হইল তাহা হইলে জান কায়ের সাহায্য লইয়া প্রমাণ হইল না, কারণ জান-কালে জানের কায় অসম্ভব। (এই পরামর্শ সিদ্ধান্তবাদের উক্তি।) (সিদ্ধান্তবাদের উক্তিও এই যে, প্রমাণ অসম্ভব পাবার দ্বা অর্থ প্রমাণ কালীন কায়ের অর্থ পূর্ববর্তী কৃত্তিক জান উত্তরকালোৎপত্তি কৃত্তিক-জান-কালে প্রকাশক না। এবং সমানকালীন কোন কায়ের দেখা যায় না।) (তহতে পূর্ববর্তী কৃত্তিক জান প্রমাণ হইতে পারে না।) (পুনরায় বোঝার অর্থক।) অত্যা জান করা, এন পুনরায় বক্তব্য এই যে, জান এবং অর্থ যখন দৃশ্যমান হইতে উৎপন্ন এবং তুল্য-কালীন, তখন হাজার, পরস্পর অর্থ লিচুতা। তহতে এই অর্থলিচুতা উৎপন্ন হইতেছে বলিয়া কায়ের উৎপত্তি কায় কোণায়? [অর্থ ২ বোঝার অর্থ প্রায় এই যে, তুল্য সমানকালীন অর্থ-কায় ও তুল্যকালোৎপত্তি অর্থলিচুতার নিয়ামক, এবং এই অর্থলিচুতা জানের প্রমাণতা নিয়ামক। কায়-সহায্য প্রমাণতার নিয়ামক নহে। আশ্রয়ের প্রমাণ-প্রমাণকালীন কয় কায়-ভাবমূলক নহে, তহতে প্রমাণের কোন কায় দৃশ্যকালীন প্রমাণকালীন নাই।] (তহতে কায় নাই, তহতে প্রমাণ হইতে না এই নিয়ম মর্মে না।) (তহতে মর্মে, 'সিদ্ধান্তবাদের উত্তর।) তহতের সঠিক জানহইতে, তাহা হইলে তুল্য কালে উৎপন্ন এবং তুল্য-সামগ্রীর অর্থ হাজার বহুত্বের মধ্যে হাজার প্রত্যেক প্রত্যেক কোন নিয়মে হইল তহা বলিতে হইবে। জান প্রকাশক বলিয়া প্রত্যেক, এবং অর্থ প্রকাশক বলিয়া প্রত্যেক, এই কথা যদি বল, বহুত্বের বলিবে যে, জান এবং অর্থের কারণ যখন সমান, তখন উত্তরের অর্থলিচুতা ভেদ কোণা



হটতে হটলে * যদি বল যে, উদ্ভাদের উপাদান কারণ এবং সহকারী কারণের ভেদবশতঃ স্বভাবগত ভেদ হটেছে, তাহাও বিনষ্ট পার না। কারণ তাহাও অণুভববাদ নিরাকরণপ্রসার্ত্ত্বশূন্য করিব।

নিরাকার শুদ্ধ জ্ঞান নালীতা সমস্তসাধারণ বলিয়া এবং প্রমিত্তিজনক ন্যূনাদিতে থাকে বলিয়া প্রমিত্তিজনককে প্রমাণ বলিলে অতিপসক্তি হওয়ায় জ্ঞান যাহার আকারে আকারিত, তাহা সেই প্রমেয়ের পকাশক হয় এইকপ নিয়মের অশুভটী হটেয়া গীতারা সাকার বিজ্ঞান প্রমাণ এই কথা আকার করিয়াছেন [অর্থাৎ বিষয়বস্তু জ্ঞানকে প্রমাণ না করিয়া নিরাকার শুদ্ধ জ্ঞানমাত্রকে প্রমাণ বলিলে সকল জ্ঞান সকলের পক্ষে প্রমাণ হটেয়া পড়ে। এবং জ্ঞানমাত্রকে প্রমাণ না বলিয়া প্রমিত্তিজনককেও প্রমাণ বলা ভুল; কারণ—তথাকথিত প্রমিত্তিজনককে প্রমাণকপে অনশু যাদিত ন্যূনপটুতিতেও আছে। সুতরাং সাকারবিজ্ঞানই প্রমাণ। সাকারবিজ্ঞানটী প্রমাণ হটলে প্রমেয়ের সহিত *মণের সম্বন্ধও নিরাস হটেতে পলিবে। কারণ যে প্রমেয়ের আকারে বিজ্ঞান আকারিত, সেই প্রমেয়ের পক্ষেই সেই বিজ্ঞান প্রমাণ, অতএব পক্ষে নহে এইকপ নিয়ম করা চলিবে। এইকপ ব্যবহা হলে তথাকথিত অতিবাপ্তি দেয়ও হটেবে না। সুতরাং সাকারবিজ্ঞানই প্রমাণ এই কথা ইতারা বলিয়াছেন] বিজ্ঞানের অধিসংগতীয় [অর্থাৎ বাস্তবকে প্রত্যক্ষের অগোচরে রাখিয়া বিজ্ঞানমাত্রের গ্রাফ গ্রাহক-সংকল একভাবে সংগতীয়] গীতারা এইকপ কথা বলেন। বিজ্ঞানবাদ নিরাসপক্ষকাহেই উদ্ভাদের কারণও প্রতিবাদ করিব। কারণ—একমাত্র সাকারজ্ঞান গ্রাফ এবং গ্রাহক এই উভয় প্রকার হটেতে পারে না এই কথা বলিব। [অর্থাৎ গ্রাফ এবং গ্রাহকের অভাব পরস্পরবিরুদ্ধ, একই জ্ঞানে উহা থাকিতে পারে না। একই জ্ঞান যদি গ্রাফ এবং গ্রাহক এই উভয়প্রকারই

* জ্ঞান যদি কারণের বস্তুত্ব, পক্ষলব্ধতাবৃত্ত করিয়া প্রদত্ত জ্ঞানে প্রকাশকরূপে থাকিবে, কখনও পক্ষান্তর থাকিতে পারে না। বস্তু একক স্বাভাবিকরূপে থাকিতে পারে না। অন্য জ্ঞানে বস্তু বস্তুত্বই দেখা যায়। ইহা অসম্ভব বলিয়া—ইহা বিপরীত কথা পাবে বলিব।



হইত, বাহ্য অর্থ বসি পশুকের আশ্রয়ে থাকিত; তাহা হইলে বাহ্যার্থের প্রত্যক্ষভাবান্নের মতে যেকণ নীলামি বাহ্যার্থ বসমান হইয়া প্রত্যক্ষের গোচর হইলে 'নীলজ্ঞান' 'পীতজ্ঞান' বলিয়া গ্রাহক-স্বত্ব জ্ঞানের ব্যবহার হইয়া থাকে, সেকণ গ্রাহ্যার্থ অস্বত্ব হইলেও ঐ প্রকার ব্যবহার হয় কারণ গ্রাহ্য এবং গ্রাহক পদব্দটির নিম্ন কিন্তু নীলামি বাহ্য অর্থকে প্রত্যক্ষগোচর না বলিলে অস্বত্ব গ্রাহ্যবস্তু না থাকিলে গ্রাহকস্বত্ব জ্ঞানের ব্যবহার সম্ভবপর হয় না। কারণ সে পক্ষে একই জ্ঞান গ্রাহ্য এবং গ্রাহক। সুতরাং ঐ জ্ঞানের অসম্বাদ্যকালে গ্রাহ্য এবং গ্রাহক উভয়ই থাকিল না। অতএব সেই সময়ে 'নীলজ্ঞান' 'পীতজ্ঞান' বলিয়া ব্যবহার করা সম্ভব নহে। এখন অর্থ গ্রাহ্য না হইলে জ্ঞানের ভেদও হইতে পারে না, কারণ জ্ঞানভেদ বিমলেন্দুসক এই কথা পরে বলিব।] এবং সাধারণ-বিস্তারবাদের মতে বাহ্য অর্থ উপপন্ন হয় না। কারণ সেই বাহ্য অর্থ অশুন্যবাদের গোচর, না প্রত্যক্ষের গোচর, কি হইতে পারে? অশুন্যবাদের গোচর হইতে পারে না। কারণ ব্যাপ্তিগ্রহণ হয় নাই। অর্থ থাকিলে জ্ঞান সাধারণ হয়, অর্থ না থাকিলে জ্ঞান নিরাকার হয়, বাহ্যার্থের নিত্যশূন্যবাদের মতে একক জ্ঞান কোন্‌রূপে দেখিয়াছেন? অর্থাৎ বাহ্যার্থের মতে বাহ্য অর্থ নিত্য অশুন্য বাহ্যার্থের মতে আশুন্য জ্ঞান সময়বিশেষে অর্থের সাহায্যে সাধারণ বলিয়া এবং সময়বিশেষে অর্থের অভাবে নিরাকার বলিয়া উপলব্ধ হয় ইহা অসম্ভব কথা। বাহ্য অর্থকে দেখিতে পাওয়া যায় না, অস্বত্ব আশুন্য জ্ঞানকে দেখিতে পাওয়া যায় ইহা অসম্ভব উক্তি। আশুন্য জ্ঞান যখন দৃষ্টির অগোচর, তখন দৃশ্যমান সাধারণ-জ্ঞানের দ্বারা বাহ্যার্থের নিত্যশূন্যবাদের প্রতিষ্ঠাপিত করা চলে না।]

নাপি প্রত্যক্ষার্থঃ, আকারহর্যপ্রতিষ্ঠাভাবাৎ, অজ্ঞাপগমে চানবন্ত-প্রসঙ্গাৎ। অর্থকারণো হি নিরাকারজ্ঞানগমো ন ভবতীতি জ্ঞানেকার-বস্তা গৃহ্যতে সৌচ্যমিদানীং জ্ঞানিকারোহপি গ্রাহকাদনেকাকারবতা গৃহ্যতে সৌচ্যমিহেনেতি।



অনুবাদ

। তাঁহাদের মতে, বাহ্যার্থ প্রত্যক্ষসম্বন্ধ হইতে পারে না। কারণ আকারব্ধের প্রত্যক্ষ হয় না, [অর্থাৎ তাঁহাদের মতে জ্ঞানগত আকারটী বাহ্যার্থগত আকার হইতে ভিন্ন। এবং তাহা প্রত্যক্ষের বিষয় হওয়া থাকে। বাহ্যার্থও যদি প্রত্যক্ষের বিষয় হয়, তাহা হইলে সাকার বিজ্ঞান ও বাহ্যার্থ উভয়ই প্রত্যক্ষের বিষয় হইবে বলিয়া এই বাহ্যার্থের আকারও প্রত্যক্ষের বিষয় হইবে। কিন্তু তথাকথিত ২টা আকার (গুণপদ) প্রত্যক্ষের বিষয় হয় না। অতএব বাহ্যার্থ প্রত্যক্ষসম্বন্ধ নহে।] আকারব্ধের প্রত্যক্ষ স্বাকার করিলে অনবস্থা দোষের আপত্তি হয়। (কেমন করিয়া অনবস্থা-দোষ হয়, তাহার সমাধান) অর্থাৎ আকারটী নিরাকার-জ্ঞানের বিষয় হয় না বলিয়া গ্রাহক-ভূত জ্ঞানের আকার স্বাকার করিতে হইবে। এবং সেটাই এই জ্ঞানগত আকারটীও সাকার অথবা জ্ঞানের গ্রাহ্য, এইরূপে অনবস্থা দোষ আসিয়া পড়ে।

অথবা অর্পণ নিরাকারজ্ঞানগ্রাহকঃ সোপায়াশ্চিৎ স্বগ্রাহকে জ্ঞানাত্মনি সমপিতায়া ভবত্যতি সাকারঃ জ্ঞানমেবেদং সম্প্রদর্শতি পুনরর্থোক্তাঃ কল্পনোঃ, সোপায়া গ্রাহকঃ স্বগ্রাহকস্ত সাকারসম্বন্ধে তত্রৈব লীয়তে তিতি সাকারঃ জ্ঞানমেবাবলিষ্ঠে ইতি পুনরর্থোক্তা ইতীত্যনবস্থা। প্রতিবন্দ্যব বস্তা হু জ্ঞানক হনিবন্ধনা ভবিষ্যতি, বস্তুপ্রত্যক্ষা-পদ্যনুযোজ্যাহাৎ। সাকারপক্ষেওপি পদ্যনুযোজ্যসাম্য মত্যানি সঙ্গমুপরিষ্ঠাৎ সবিপ্লবমভিধান্তে। সাকারপক্ষেওপি চ ন প্রমাণাচারিত্ত্বং ফলমুপাদানিত-মিত্যসংপদ্য এবায়ম্।

অনুবাদ

কিংবা বাহ্য বস্তু নিরাকারজ্ঞানের বিষয় হয় না। এই কারণে যে জ্ঞানটী এই বাহ্যবস্তুর গ্রাহক হয়, এই বাহ্যবস্তুটী স্বগ্রাহক-ভূত এই জ্ঞানে আত্মসমর্পণ করিয়া থাকে। [অর্থাৎ আত্মসমর্পণ করিয়া যিচ্ছিয়া



যায়। বাহ্যবস্তুর আর পুনঃসমীক্ষা থাকে না, এই কারণে এই জ্ঞানটি সাকার হয়। [অর্থাৎ বাহ্যবস্তুর সমন্বয়ের দ্বারা কেবলমাত্র জ্ঞানের আকার উপলব্ধ হয়, অপেক্ষে আকার উপলব্ধ হয় না। সুতরাং আকারবস্তুরে পদ্ধতি হয় না। বাহ্যবস্তুর আত্মসম্পন্ন করিয়া পুনরায় অত্র বাহ্যবস্তুর বহন করিতে হইবে। অর্থাৎ পুনঃসমীক্ষা বাহ্যবস্তুর জ্ঞানে মিলিয়া যায়, অত্র ও তদন্ত বস্তু অত্র বস্তুসমূহের সেই জ্ঞানে না থাকিলে দ্বিতীয় প্রকারেই সমাধান হয়। এই অত্র অত্র জ্ঞান বাহ্যবস্তুর বহন করিতে হয়। অর্থাৎ এই বস্তু দ্বারা তাহার প্রত্যক্ষ জ্ঞান করিতে হইবে। সেই প্রত্যক্ষেরও সাকারসমাধানের অত্র (পারদর্শী) বাহ্যবস্তুর ও তাহার সমান হইয়া থাকে। এই কারণে একমাত্র সাকার জ্ঞানই অবশ্য থাকে। এইজন্য পুনরায় অত্র অর্থের বহন করিতে হয়। এই কারণে এই জ্ঞানই অবশ্য থাকে।

[অর্থাৎ যে জ্ঞানের দ্বারা পুনঃসমীক্ষা বাহ্যবস্তুর প্রকাশিত হয়, সেই পারদর্শী বাহ্যবস্তুর ও পুনঃসমীক্ষা জ্ঞানে আত্মসম্পন্ন করিয়া মিলিয়া যাইবে, নচেৎ সেই ২য় জ্ঞানটি সাকার হইতে পারে না। সুতরাং আর পারদর্শী বাহ্যবস্তুর পুনঃসমীক্ষা থাকে না। কেবলমাত্র ২য় জ্ঞানটি তাহার প্রকাশিত হইয়া উপলব্ধ হয়, বস্তু। এইজন্যই সমাপ্তি করিয়া চলিবে না। কারণ পুনঃসমীক্ষা পুনঃসমীক্ষার দ্বারা আত্মসম্পন্নকারের অনুপপত্তি হয়। এই কারণে পুনঃসমীক্ষা সেই জ্ঞানে উপলব্ধ অত্র জ্ঞান বস্তুকে হাজির করিতে হইবে। এই বস্তুকে চললে এক্ষণে অতীত-কাল অনবস্থার সমীক্ষা হয়। (অতীতবস্তু হইলে যদি অনবস্থা হয়, এবং বাহ্যবস্তুরও যদি অনবস্থা হয়, অতঃ পরে নিরাকার জ্ঞানকে বিষয়প্রকাশক বলিলে সকল জ্ঞান সকল বিষয়ের প্রকাশক হইয়া পড়ে, তাহা হইলে তোমাদেরও উপলব্ধি হয় কিভাবে? এইকণ প্রমাণ আশঙ্কা করিয়া অল্প সমাধান করিতেছেন।) কিন্তু (অতীতের ন্যায়) কার্যকৃত প্রত্যক্ষ প্রত্যক্ষের বাস্তব। [অর্থাৎ বিষয়প্রকাশক নিয়ম অনুসৃত হইবে।] অর্থাৎ যে প্রত্যক্ষ যে বিষয়বস্তু হইবে, সেই প্রত্যক্ষ সেই বিষয়ের প্রকাশক এইকণ নিয়ম আমরা বলি। বিষয়ের প্রকাশক



এবং প্রত্যক্ষের পক্ষাধিকতা এই নিয়মটিকে রক্ষা করিবার জন্য প্রত্যক্ষাত্মক জ্ঞানের সাকারত্ববাদ স্থাপন অনাবশ্যক।] কারণ—বস্তুত্বভাবে তিরস্কার করা চলে না। [অর্থাৎ যে জনক সে পুত্রাশু, আর যে জ্ঞাত সে পক্ষাধিক, এই প্রকার নিয়মের পক্ষে কায় কারণের অভাবই প্রয়োজক।]

(অনুমিতিপদ্ধতি জ্ঞান বিষয়জ্ঞান নহে, সুতরাং সেই সকল জ্ঞান বিষয়পক্ষাধিক হয় কিক্রমে? এইকণ প্রশ্নের আলোকা করিয়া জয়ন্ত সমাধান করিতেছেন।)

জ্ঞানের সাকারত্ববাদপক্ষেও একল দোষ আছে। [অর্থাৎ অনুমিতি-মূলক বিষয় অসংকীর্ণত দ্বিতীয়া অনুমিতিতত্ত্বকপক্ষানি বিষয়াকার হয় কিক্রমে?] এই সকল কথা দিত্যাহপূর্বক পরে বলিব। এবং সাকার-পক্ষেও সাকারত্ববাদকণ প্রমাণ হইতে প্রতীতিকণ ফলের ভেদ দেখান হয় নাই। বৈজ্ঞানিক এই সাকারত্বকর্তা সমস্ত নহে। [অর্থাৎ প্রধান এবং পমিতি এই উভয়র সম্পর্ক প্রভেদ না থাকিলে কে প্রমাণ কে বা প্রমিতি টোকা বুঝা কঠিন। অতএব সাকারত্ববাদবাদীর পক্ষ সমস্ত নহে।]

ভিত্তান্ত

বেদান্তদর্শনে বৌদ্ধদার্শনিকদিগের চারিটি সম্প্রদায় দেখা যায় যাম্যমিক, যোগাচার, সৌত্রান্তিক এবং বৈভাসিক এই চারিজন উক্ত চতুর্নিধিসম্প্রদায়ের প্রবর্তক। তন্মধ্যে যাম্যমিক সর্বশৃঙ্খলাবাদের প্রবর্তক, যোগাচার বাস্তবশৃঙ্খলাবাদের প্রবর্তক, সৌত্রান্তিক বাস্তবশৃঙ্খলাবাদের প্রবর্তক এবং বৈভাসিক বাস্তবশৃঙ্খলাবাদের প্রবর্তক। এই উভয়বাদের প্রবর্তক। সুতরাং সৌত্রান্তিক ও বৈভাসিক উভয়েই বাস্তবশৃঙ্খলাবাদের অস্তিত্ববাদ। অতএব প্রতীতিক সাকারত্ববাদটী বৌদ্ধ সৌত্রান্তিকের সমস্ত ইহা আমার মনে হয়। কারণ—উক্ত চতুর্নিধি সম্প্রদায়ের মধ্যে সৌত্রান্তিকই বাস্তবশৃঙ্খলাবাদের বলিয়াছেন। এখানেও সেই বাস্তবশৃঙ্খলাবাদের অস্তিত্ববাদ লইয়া এই বিচারটি প্রবৃত্ত।



জীবন প্রথমে পূর্বপক্ষকে ১৭শ শতাব্দীর মত উত্থাপিত করিয়া জ্ঞান এবং অর্থের অকপট বৈষম্য হইতে পারে না, দেখাইয়া সেই মতের প্রতিবাদ করিয়াছেন। হত বসন্ত নিত্যশ্রমেয় বাস্তববাদী সৌত্রান্তিকের মত উত্থাপিত করিয়া মণ্ডন করিয়াছেন। সৌত্রান্তিক বাস্তব মার্মিয়াছেন বটে, কিন্তু তাহার মতে সঠিক বাস্তব অনুমেয়, প্রত্যক্ষগোচর হয় না। যাহা কিছু প্রত্যক্ষগোচর হয়, তাহা তাহার মতে সাধারণ বিজ্ঞান। তাহার মতে এই সাধারণ বিজ্ঞানটি গ্রাহ্য এবং গ্রাহক উভয়কণ। এই সাধারণবিজ্ঞান গ্রাহক বলিয়া তাহার মতে প্রমাণ। সাধারণবিজ্ঞান-শব্দের অর্থ, অসম্পূর্ণ জ্ঞান। সুতরাং জ্ঞানমাত্র অর্থসাদৃশ্যই প্রমাণ। ইহাই তাৎপর্য। প্রমাণের এককম অকপটনির্দেশ তাৎপর্যটিকায়ও বাক্য আছে। তাহাদের মত প্রমাণ প্রমাণিত করার কার্য কারণ-ভাবমূলক নহে, কিন্তু ব্যবস্থাপনা-ব্যবস্থাপক ভাবমূলক। প্রমিত্তি ব্যবস্থাপনা, প্রমাণ ব্যবস্থাপক। তাহাদের মতে একই জ্ঞানে ব্যবস্থাপনা-ব্যবস্থাপক-ভাব থাকে। [অর্থাৎ একই জ্ঞান ব্যবস্থাপনা এবং ব্যবস্থাপক হইয়া থাকে।] একই কার্য কারণস্বার্থ থাকে না বটে, কিন্তু ব্যবস্থাপনা ব্যবস্থাপকভাব থাকিতে পারে। এই কথা গায়বিন্দু নামক বৌদ্ধ-গ্রন্থে বাক্য আছে। এখানে ‘বিজ্ঞান’ শব্দটি ‘সমাধি’ হইয়া এই কথাটি থাকায় তাহারও মনে হইতে পারে যে, এই পূর্বপক্ষটি বিজ্ঞানমাত্র-স্থিতিবাদী বৈষ্ণব সম্প্রদায়ের মত কিন্তু তাহা সত্য বলিয়া মনে হয় না। কারণ পূর্বপক্ষের বসন্তের অর্থবোধসম্প্রদায় আলোচনার প্রসঙ্গে হঠাৎ পূর্ণ বিজ্ঞানবাদের প্রসঙ্গ অসম্ভব। পূর্ণ বিজ্ঞানবাদের প্রসঙ্গ যদি উপস্থিত হইত, তাহা হইলে পরবর্তী আলোচনার বিষয় অর্থ হইত না। কারণ পূর্ণ বিজ্ঞানবাদের পক্ষে অর্থ অসম্ভব। সাধারণ-বিজ্ঞানবাদের অর্থবোধসম্প্রদায়, কারণ এই মতে বাক্য অর্থ অনুমেয় বলিয়া বাক্য অর্থ উপেক্ষিত হয় নাই। কিন্তু এই মতে বাক্য অর্থ প্রত্যক্ষগোচর না হওয়ায় বিজ্ঞান বলিয়া সকল ব্যবহার উপপন্ন হইয়া থাকে অথচ প্রত্যক্ষগোচর জ্ঞানও হয়। সুতরাং এই মতে এই প্রত্যক্ষগোচর বিজ্ঞানের গ্রাহ্য এই প্রত্যক্ষগোচর বিজ্ঞান স্বয়ং,



এবং গ্রাহকও এই প্রণালীকে বিজ্ঞান। অতএব প্রমাণভূত সাক্ষর
বিজ্ঞানের গ্রাহ্য-গ্রাহকভাববশতঃ আংশিক বিজ্ঞানবাদও আসিল।
বৌদ্ধমতে প্রত্যক্ষ এবং অনুমান দুই মাত্র প্রমাণ। এইজন্য জয়ন্ত
'স হি অনুমেয়ো বা স্মৃতি প্রত্যক্ষো বা'। এই বসিয়া বিন্দুপ্রায় যের
উল্লেখ করিয়াছেন। সাক্ষর-বিজ্ঞানবাদটি মতান্তর, তথা জয়ন্ত
দেখাইয়াছেন। আংশিক-বিজ্ঞানবাদেব যাহা দুই ভিত্তি, সেটি একই
বিজ্ঞানের গ্রাহ্য-গ্রাহকভাব অনুপপন্ন, এই সকল কথা পূর্বে দেখাইয়াছি।
জয়ন্ত একই বিজ্ঞানের গ্রাহ্য-গ্রাহকভাববশতঃের কথা পূর্বে অনেক
কথা বলিবেন, স্মৃতিও যথাক্রমে বলিতেছি। পূর্বেও এই কথা
বলিয়াছি গ্রাহ্য এবং গ্রাহক পরস্পর বিসমূহ পরস্পর একই বস্তু
উক্ত উভয়কণের দ্বারা অনুবন্ধ তর্কিত পারে না। প্রমিত্তের বিদ্যাকে
গ্রাহ্য বলে, এবং প্রমিত্তের জনককে গ্রাহক বলে গ্রাহ্য প্রামাণ্য।
কদাচিত্ প্রমিত্তের জনক তর্কিত পরিণতও সমস্ত প্রমিত্তের জনক
হয় না। কিন্তু গ্রাহক (প্রমাণ) সমস্তই প্রমিত্তের জনক হয়। অতএব
গ্রাহ্য এবং গ্রাহক বিসমূহ। সুতরাং একবস্তু উভয়কণ তর্কিত পারে না।
এবং । অনুমানবলে গ্রাহ্য না থাকিলেও প্রমাণ ব্যবহার অনুপপন্ন
হয় না। কিন্তু গ্রাহ্য এবং গ্রাহক এক হইলে গ্রাহ্য না থাকিলে
কখনই গ্রাহকের (প্রমাণের) ব্যবহার উপপন্ন হইবে না। অতএব
গ্রাহ্য এবং গ্রাহক এক হইতে পারে না। বৌদ্ধমতে প্রমাণ ও
প্রমিত্ত একই জ্ঞান, এই কথা পূর্বে বলিয়াছি। বৈদ্যাকবল
চূড়ামণি জয়ন্ত বৌদ্ধদের এই সিক্সকে অপসংক্রান্ত বলিয়া উল্লেখ
করিয়াছেন। কারণ—প্রমিত্তের যাহা জনক, তাহা প্রমাণ, প্রমিত্ত
প্রমাণের ফল। সুতরাং প্রমাণ এবং প্রমিত্ত এক হইতে পারে
না। উদ্ভোতকর উপলক্ষের হেতুকে প্রমাণ বলিয়াছেন। বাচস্পতি
তাত্ত্বশাস্ত্রিকায় এই উপলক্ষের অর্থ প্রমিত্ত বলিয়াছেন, কিন্তু
প্রমিত্তজনককে প্রমাণ বলিয়া সাক্ষর-বিজ্ঞানবাদার প্রমাণ-সম্বন্ধায়
মতকে প্রমাণ ও প্রমিত্ত এক হইতে পারে না এই কথা বলিয়া
পণ্ডন করিয়াছেন। উদয়নও প্রমাণজনককে প্রমাণ বলিয়াছেন। পরবর্তী



তথাপি আমরা প্রমাণ এবং তাহার ফলকে অর্জিত বলি না। পরন্তু ভিন্ন বলিয়া থাকি।

আমাদের মতে। প্রমাণত্ববিজ্ঞানের উৎপত্তির পর বিচ্ছেদযোগ্য দৃষ্টান্তানামক (জ্ঞানতানামক, ফল উৎপন্ন হয়। সেই ফলের দ্বারা পূর্বোক্তপূর্ব বিজ্ঞানটো অশ্রুণিত হওয়া থাকে যেহেতু (আমাদের মতে) জ্ঞানটো ক্রিয়াসম্পন্ন। ক্রিয়া চিরকাল ফলের দ্বারা অশ্রুণিত হইয়া থাকে। অশ্রুণানের কারণ এই যে, জ্ঞানতানামক পূর্বের উৎপন্ন না হইলে ফল নিষ্পন্ন হয় না। (একথা আর কি গালি) কারকগুলির পরস্পরসংলগ্নতা প্রত্যক্ষের অগোচর ক্রিয়ার উদ্দেশ্যে হওয়া থাকে। তাহা প্রকার ন করিলে কার্যের জ্ঞান কারকগুলি একত্র সম্মিলিত হয়। অথচ সেই কারকগুলি সম্মিলিত না হইলে ফল উৎপন্ন হইতে পারে না এবং ক্রিয়ার সঠিক সম্বন্ধ-বশতঃ কারক পৃথক কারক হইয়া থাকে। এই কথা প্রকার না করিলে ক্রিয়াসম্পন্ন কারক-প্রয়োজক ইচ্ছা প্রকার না করিলে, (যাহাকে কারক বলাইতে) তাহা আর কারক থাকে না, প্রাণী যে জ্ঞানীয় বস্তু, তদ্ব্যতীত বস্তু বলিয়াই পরিচিত হইয়া উঠিত। তাহাষ্ট যদি প্রকার কর, তবে ফলাগী হইয়া তাহাকে গ্রহণ না করাই উচিত। [অর্থাৎ ক্রিয় সম্পাদন না করিলেও যদি কারক হয়, তবে সাধারণ লোক ফলাগী হইয়া তাহাকে গ্রহণ করে কেন? গ্রহণ করিলে কোনও আবশ্যকতা থাকে না।, তদ্ব্যতীত বলিলে ব্যবহারের বিচ্ছেদ হইয়া পড়ে। [অর্থাৎ কার্য-সম্পাদননিবন্ধন কারকসংগ্রহ-বিশয়কব্যবহারের উদ্দেশ্য হইয়া পড়ে।] অতএব উপসংহারে বলিবা এই যে, সেক্ষেপ পূর্বসম্মত সূত্র, জল, অগ্নি এবং স্থানাপভূতি বস্তুগুলি সম্পাদনায় পচাদিতুর অর্থ একমাত্র পাকক্রিয়ার উদ্দেশ্যে (তৎকালে) সংস্কৃত হইয়া থাকে এবং সংস্কৃত হইয়া ক্রিয়া উৎপন্ন করে, তৎকপ (~ তৎকালেও) আত্মা, বহির্নিষ্ক্রিয় মন এবং গ্রাহ্যবিশয়ের সম্বন্ধ হইলে [অর্থাৎ মনের সহিত আত্মার, বহির্নিষ্ক্রিয়ের সহিত মনের, এবং গ্রাহ্য-বিশয়ের সহিত বহির্নিষ্ক্রিয়ের সম্বন্ধ হইলে, জ্ঞাননামক ক্রিয়া উৎপন্ন



২৫. এখানে সেই ক্রমবিন্যাসকে প্রদানের প্রয়োজন হয় না, কারণ
এই ক্রমবিন্যাস বহুভাষী ক্রমবিন্যাস বাহ্যিক অর্থের প্রত্যয় করে। আশ্চর্য
ক্রমবিন্যাস প্রদান করিতে পারে না। এতে সম্প্রদায়বিশেষের মধ্যে ক্রমবিন্যাস
প্রদান হয়, প্রদানের প্রয়োজন হয় না। ৩. শব্দবিন্যাসিকার সেট বহুভাষী
প্রদানের প্রয়োজনে করিতে পারেন। আকারবিন্যাস প্রদান হয় না।

অর্থঃ ১. জাতিবাদের মূলী ভিত্তিক ভাবে, তাই ভবিষ্যে সাকার জ্ঞানের
অন্য কোন কোন বিষয়কেই আলাদা করে নেওয়া হবে, কিন্তু যখন
একটি জাতির পক্ষে ভবিষ্যৎ ন, তখন জ্ঞানের সত্যকে হয় না
একটি জাতির পক্ষেই। তবে জ্ঞান শুধু জাতির নই ভবিষ্যৎ নেই-
সত্যিকারের সত্য সত্য নই শুধু ভবিষ্যৎ পারে, অর্থাৎ নেতি-
শ্রুতি নই ভবিষ্যৎ নেই। জাতির জাতির ভবিষ্যৎ সত্যকে সাধনে
পারবে না, সত্য, জাতির পক্ষে বিস্তারিত প্রত্যক্ষণ অর্থাৎ
ভবিষ্যৎ সত্য (সত্য নই সত্য নই) সাধন করিতে পারে।]

এবং এই জ্ঞানকল্পে বাস্তবিক পক্ষে কষ্টসাধ্য বিষয়াদি জ্ঞাতভাৱে
কালেৰে ঘটি, আত্মজ্ঞানৰ বিষয়ে কষ্টসাধ্য পালেৰে অসীম বিষয়প্ৰকাশ
হ'লেও অসীম পুৰুষে পৰিৱৰ্ত্তনশীল জগৎৰ জ্ঞানো এই বিষয়ে জ্ঞান
হ'বলৈ কষ্টসাধ্য পুৰুষৰ পুৰুষৰ জ্ঞানৰ বিষয় প্ৰকাশকণ কাগোৰ
জানুৱৈ ইহা বলা পাত্ৰে পালেৰে। শাস্ত্ৰজ্ঞানকৰ সেট কৰা
বিশেষ কৈন বিষয়ৰ জ্ঞাত হ'লে কষ্ট পুৰুষৰ জ্ঞানৰ [বিষয়-
প্ৰকাশক পুৰুষৰ জ্ঞানৰ জ্ঞানসম্বন্ধ কৰে না। কিন্তু 'বিশয়টা
জ্ঞাত হ'লে জ্ঞানোৰে জ্ঞান। সেট জ্ঞানকে। বুজি। ইহাট সেট কৰা।

(জানেন প্রত্যক্ষবাদ) বোধসম্পন্নকর্তৃগণের 'কমিও' জ্ঞানমাত্রই
কমিক, অথপি জ্ঞান উৎপন্ন হইবারই সেই সময়েই প্রকাশিত
হইয়া থাকে এই অপারের মায়ে অর্থকেও প্রকাশিত করে, এই কথা
বলিলে শাবর ভাটকান 'ন হস্তাক্ষেপে' টেনাদি কথা বলিয়া তাহার
পরিচয় দিচ্ছিলেন। কমিক জ্ঞানের এতকম কনজা নাই, যাহার



যদি সে নিষ্কাক এবং বিষয়াক যুগপৎ প্রকাশ করিতে পারে। অতীত-
কারের অভ্যুদয় এই যে, জ্ঞানপ্রকাশ ও বিষয়প্রকাশ যুগপৎ হইতে
পারে না। বিষয়প্রকাশ জ্ঞানের কার্য, সুতরাং এই বিষয়প্রকাশকপ
কার্যের দ্বারা জ্ঞানকপ কার্যের অনুমান হয় এবং বিষয়প্রকাশটী
জ্ঞানকপ পদার্থই নহে বরং জ্ঞানতত্ত্বাত্মক ধর্ম্মাধার জ্ঞানেরও
প্রকাশক হয় না। (ইহা অতীতীয় পক্ষের উক্তির অনুমান হয়।)

বাণিক্যতত্ত্বাংশে

“নান্যথা জ্ঞানসম্ভাব্যে দৃঢ়ঃ সঙ্গুপপদ্ধতে

জ্ঞানং দেয়ং তঃ পক্ষঃ প্রমাণমুপকল্পতে ॥ ইতি ॥

তদেষ ফলাশ্রমেণো জ্ঞানব্যাপারো জ্ঞাননির্ভরবাহুঃ প্রমাণম্।
ইতিযাদোনাং তত্ত্বপাদকতয়া জ্ঞানমুপচর্চিত ন সাঙ্গানির্ভিত। অত
প্রতিসিদ্ধায়তে। অত্রোক্ত তমে (কক্ষা) বিদ্যঃ দেয়ং ন্যাঃ পক্ষঃ কিমপি
নৈকবাসুপাধাতাঃ। ন ধর্ম্মনিষ্ঠা পরোক্ষা জ্ঞানং চর্চিতমুপচর্চিত।
জ্ঞানোক্তার্থে চর্চিত কার্যে তদবিচ্ছিন্নতাপ্রভাবমঙ্গলম্ বিশেষণাগ্রহণে
সুত্রঃ পট চর্চিতম্ বিশিষ্টপ্রভাবেরমুপপাদকঃ। কক্ষাযনির্ভর সঙ্গসং,
বিষয়গ্রহণকালে বিদ্যানাগ্রহণমারোপেণ বাত্যাধিনিষ্ঠাবদ্বিনঃ শাক্যঃ
শাক্যঃ লময়িতুম্।

অনুবাদ

শ্রোতবান্ধিককার কুমারিল ভট্টও বলিয়াছেন পূর্বে জ্ঞান না
হইলে কোন বিষয় জ্ঞাত হইতে পারে না। সুতরাং জ্ঞান না হইলে

* শ্রোতবান্ধিক কার্যে দৃঢ়ত পুস্তকে। সংবাদ, পৃষ্ঠা: ১০২।

† কক্ষা: অর্থান্ধিকজ্ঞানসংক্রমণম্। যা চর্চিত জ্ঞানং জ্ঞানোক্তার্থপ্রতিপাদকতয়া জ্ঞানার্থ
জ্ঞানোক্তার্থপ্রতিপাদকতয়া। জ্ঞানং চ পক্ষঃ তত্ত্বজ্ঞানপ্রতিপাদকতয়া জ্ঞানার্থঃ প্রমাণমুপকল্পতে। ইতি
সুত্রঃ পট চর্চিতম্ বিশিষ্টপ্রভাবেরমুপপাদকঃ। ইতি জ্ঞানোক্তার্থপ্রতিপাদকতয়া

‡ বিষয়প্রকাশে ইতিবাচ্য শোভনঃ পটঃ।



বিশেষের ক্ষেত্রে অনুপপন্ন হয় বলিয়া জ্ঞান অক্ষরহীন। পার প্রমাণের
কল্পনা হয়।

[অর্থাৎ পূর্বে যে জ্ঞান হয় অনুমানি তাহার বোধক নহে,
অধীশদি তাহার বোধক। পূর্বে জ্ঞান না হইলে কোন বস্তু জাতি
হইতে পারে না। সুতরাং জ্ঞান না হইলে জাতির অনুপপন্ন হয় বলিয়া
অধীশদির প্রমাণের দ্বারা পূর্ববর্তী জ্ঞানের অনুসন্ধান করিলে
যেখানেও অধীশদির ব্যবহার, সেখানেই অর্থাৎ অনুপপন্নর অনুসন্ধান
হয়। এখানেও তাহারই উদ্দেশ্যে অর্থাৎ কোন পক্ষে অর্থোপাধিত
পমান। জ্ঞান উপপন্ন হইয়া ম, তাহ পক্ষেই হয় না, পক্ষাৎ প্রমাণের
সাক্ষ্যোপাধিত হয়।] এটি পূর্ব শুদ্ধির মত। অর্থাৎ উপসংহারে
ইতিহাস করিয়া ম, বিশেষ মত করিয়া ফলের দ্বারা, অনুমান এবং জ্ঞানাদি-
বোধের পরিণামে মত পদ্যাদির পদ্য। । যাহা জ্ঞান পদ্ধতি
শব্দের দ্বারা তাহারই পদ্য। এই কথা বলিয়া ইতিহাসের পদ্যাদি
প্রতিষ্ঠিত হইলে এই অভিপ্রায়ে লক্ষ্যকার বলিতেছেন। ইতিহাসের সহ
জ্ঞানের উপপাদক বলিয়া ইতিহাসের জ্ঞানপদের উপচার
হয়। ইতিহাসের জ্ঞানপদের সাক্ষ্য অর্থ নহে অর্থাৎ লক্ষ্যপ
নহে]।

[অর্থাৎ লক্ষ্যকার ইতিহাসের জ্ঞানপদের অর্থ বলিয়া ইতি
লক্ষ্যপ, তাহা লক্ষ্যার্থ নহে। অর্থাৎ জ্ঞানপদের দ্বারা লক্ষ্যার্থ, তাহা
লক্ষ্যার্থ নহে বলিয়া প্রমাণ নহে। যাহা, জ্ঞানপদের লক্ষ্যার্থ দ্বারা
প্রমাণ। এটি পূর্ব শুদ্ধির মত। তাহা দ্বারা লক্ষ্যার্থের মতে
জ্ঞানই একমাত্র পদ্য, অন্য পদ্যার্থ প্রমাণ নহে এবং এই প্রমাণ
অনুমানগম্য, প্রত্যক্ষগম্য নহে, বিশেষের জাতি ই প্রমাণের ফল।
সুতরাং জ্ঞানপ্রমাণবাদী বোধের দ্বারা ইহার মতে পদ্য ও ফল এক
জাতীয় পদ্যার্থ হইল না। । লক্ষ্যার্থের মতে উপর প্রতীতিবাদ করিতেছি।
আহা কি প্রত্যেক বিষয়, এটি প্রত্যেক জ্ঞানগণ্য দ্বারা মিত ইতিহাসে



তথ্য পাওয়া একবারেই নৃসিদ্ধি হারিয়ে যাবে। বৈরা বড় আশ্চর্যের কথা, কবিতা অমিত্রা জ্ঞানমাত্রই পাত্রাক্ষ নহে।

অর্থাৎ নির্দিষ্টকালকালীন ভিন্ন ই-পদ্ধিগুলি নিজ নিজ সকল জ্ঞানত আঘাতের পাত্রাক্ষ হওয়া থাকে। শব্দবোধমাত্র মতে জ্ঞান ই-পদ্ধি হইলে, অর্থাৎ তাহা পাত্রাক্ষের আঘাতের পাত্রাক্ষ, তথা অমিত্রা নৃসিদ্ধি কথা। 'জ্ঞান অর্থ' এই প্রকারে নির্দিষ্টকালীন জ্ঞানমাত্রই জ্ঞান দেখা যায়। কিন্তু বিশেষণ শব্দগুণ গুণাত না হইলে, সকল শব্দপটুতে নির্দিষ্টকালীন জ্ঞান, তখন জ্ঞান অর্থ বস্তু হইলে বিশেষণ জ্ঞান গুণাত না হইলে জ্ঞান অর্থ এই প্রকারে নির্দিষ্টকালীন জ্ঞান হইতে পারে না। অর্থাৎ বিশেষণগুণ জ্ঞান গুণাত না হইলে জ্ঞান অর্থ বস্তু প্রকারে নির্দিষ্টকালীন জ্ঞান অমিত্রা সর্বদা নির্দিষ্টকালীন জ্ঞানমাত্র শব্দবোধমাত্র মতে জ্ঞান গুণাত না হইলে, জ্ঞান অর্থ এই প্রকারে নির্দিষ্টকালীন জ্ঞান হইয়া থাকে, তথা অমিত্রা কথা। এবং এও কি জ্ঞান গুণাত বস্তু প্রকারে প্রত্যক্ষকালে যদি এই প্রত্যক্ষের প্রত্যক্ষণ না হইয়া অমিত্রা জ্ঞান প্রকারে বস্তু, তখন হইলে বাহ্যিকের পাত্রাক্ষ প্রত্যক্ষ (বস্তু প্রত্যক্ষ প্রত্যক্ষ) বস্তুগণ পাত্রাক্ষ হইতে পারে।

ভিত্তিক

বিজ্ঞানবাদী সৌভাগ্যিক বৌদ্ধবিশেষ বাহ্য অর্থ প্রকারে করেন বটে, কিন্তু বাহ্য অর্থ প্রত্যক্ষণমাত্র বলেন না, অমিত্রা জ্ঞানমাত্র বলেন এই ঘট, এই পট এই মত প্রত্যক্ষণিক প্রত্যক্ষবিশেষের প্রত্যক্ষণে বাহ্য অর্থের অমিত্রা করেন। তাহাদের মতে প্রত্যক্ষবিশেষ প্রত্যক্ষের বিষয় হয়। বাহ্য অর্থ প্রত্যক্ষের বিষয় হয় না। কিন্তু শব্দবোধমাত্র মতী উভার বিপরীত। বাহ্য অর্থ প্রত্যক্ষের বিষয় হয়, তখনকি প্রত্যক্ষণিক প্রত্যক্ষের বিষয় হয় না। অমিত্রা জ্ঞানমাত্র বিষয় হয়। শব্দবোধমাত্র বৌদ্ধমত অপেক্ষা নৃসিদ্ধি কথা বলিয়াছেন এই মাত্র পাওয়া যায়। এমতাবস্থায় বৌদ্ধমতনিরাসক অন্য কোন নৃসিদ্ধি দেখিতে পাওয়া যায় না। হুহুহু



যে, ক্রিয়াও প্রত্যক্ষবিষয়ভূতত্ববো থাকিলে প্রত্যক্ষই হইয়া থাকে, ইহা ভ্রমের কথা। (উপাধিকৃত জ্ঞানের আশ্রয়ভূত) জ্ঞানাত্মক প্রত্যক্ষ হয়, সুতরাং জ্ঞান যদি ক্রিয়াও হয়, তাহা হইলেও এই আত্মা কি অপরাধ করিয়াছে যাহার ফলে জ্ঞানরূপ ক্রিয়া (প্রত্যক্ষবিষয়ভূত) আত্মার আশ্রয়ে থাকিলেও অপত্যক হয় এটী কথা বলিতেছি ।

ক্রিয়া, বলিতে গেলে আমরা উৎপাদনাদির অগ্রগমকে এবং পরিণামকে বুঝি, তাহার। তা সর্বত্রই পটু কণায়া। ভ্রমভায়ুভিন্ন অগ্র কোন সূক্ষ্মক্রিয়ার অনুসন্ধান পাওয়া যায় না, যাহা ইন্দ্রিয়গ্রাহ্য কারকে অতীন্দ্রিয় হইয়া থাকিতে পারে।

কারণ - এই ক্রিয়াটিকে যদি নিভা বল, তবে উহা জ.হির শা'য় (নিভা) পদার্থ টেহা বলিতে হইবে। যদি অনিভা বল, তবে উহা কপের শা'য় (উৎপাদি বিনাশশীল) বস্তুদ্বয় ইহা কোমারের অর্জিত বলিতে হইবে।

সেই ২টা পক্ষের মধ্যে ক্রিয়ার নিভা পক্ষ যদি প্রকার কর, তাহা হইলে বস্তুতে ক্রিয়া সর্বদা থাকায় সর্বদা ফল উৎপন্ন হইতে পারে এইরূপ আপত্তি হইতে পারে। কারণ ক্রিয়া কখনও নিফল অবস্থায় থাকে না।

যদি বল ক্রিয়া অগ্র, তাহা হইলে কারণটি উক্ত ক্রিয়ার নিষ্পাদক টেহা বলিতে হইবে। তাহা হইলে অনবস্থা মোদ আসিয়া পড়িল, কারণ সেই ক্রিয়াটীও এখন কার্য বলিয়া [অর্থাৎ বর্তমানে কার্য বলিয়া] স্বাভাবিক কোন কার্যকে তাহার নিষ্পাদক বলিতে হইবে। [অর্থাৎ সেই ক্রিয়াটীও যখন উপস্থিত কার্য, তখন তাহারও নিষ্পাদক কিছু বলিতে হইবে। যাহাকে নিষ্পাদক বলিলে, সেও নিষ্পাদ্যের অবস্থায় নিষ্পাদন করিতে পারিবে না। অত্যা নিষ্পাদনের অনুরোধে এই নিষ্পাদকের উপাধিকৃত ক্রিয়ার নিষ্পাদনোপযোগী কিছু কাপার * স্বাকার করিতে হইবে, এবং উক্ত কাপারটিকে নিভা বলিলে উপাধিকৃত ক্রিয়ার সর্বদা নিষ্পাদিত আপত্তি হয়। সুতরাং উক্ত কাপারকেও

* কাপারপত্রের অর্থ নিভা।



কায় দলিভ হটেল, এবং দিভা বদি কাবা হটেল, হাং উহারও
মিষ্টান্নাদি ক্রয় করা এবং সবাপারকরক আত্মক হটেল এবং
এ ক্রয়করক দিভা হটেল হাং বাপারকর কাবিতাবকঃ অন্য সবাপার
কাবিতা হটেল, এতকপে আত্মক সবাপারকরকরক মংগল
অনকস্থা দোষ আসিল ।]

মিষ্টান্নাদি, হাং, মংগলকরক হাং সবাপার হটেলকরক ক্রয়কর
ক মংগলকরক হাং মংগলকরকরক হাং মংগলকরক হাং
মংগলকরক হাং হাং হাং হাং হাং হাং হাং হাং হাং হাং
মংগলকরক হাং হাং হাং হাং হাং হাং হাং হাং হাং হাং

মংগলকরক হাং হাং হাং হাং হাং হাং হাং হাং হাং হাং
হাং হাং হাং হাং হাং হাং হাং হাং হাং হাং
মংগলকরক হাং হাং হাং হাং হাং হাং হাং হাং হাং হাং
মংগলকরক হাং হাং হাং হাং হাং হাং হাং হাং হাং হাং
মংগলকরক হাং হাং হাং হাং হাং হাং হাং হাং হাং হাং
মংগলকরক হাং হাং হাং হাং হাং হাং হাং হাং হাং হাং

মংগলকরক হাং হাং হাং হাং হাং হাং হাং হাং হাং হাং
মংগলকরক হাং হাং হাং হাং হাং হাং হাং হাং হাং হাং
মংগলকরক হাং হাং হাং হাং হাং হাং হাং হাং হাং হাং
মংগলকরক হাং হাং হাং হাং হাং হাং হাং হাং হাং হাং

মংগলকরক হাং হাং হাং হাং হাং হাং হাং হাং হাং হাং
মংগলকরক হাং হাং হাং হাং হাং হাং হাং হাং হাং হাং
মংগলকরক হাং হাং হাং হাং হাং হাং হাং হাং হাং হাং
মংগলকরক হাং হাং হাং হাং হাং হাং হাং হাং হাং হাং

অনুবাদ

অনুবাদ কলা, এবং ফিফ স্টেট মে হাং, এবং হাং হাং হাং
অনুবাদ হাং হাং হাং হাং হাং হাং হাং হাং হাং হাং

* অত্র প্রকরণে প্রাপ্য ন বাক্যঃ । অত্র প্রকরণে প্রাপ্য ন বাক্যঃ ।



সম্বন্ধ না হইলে কারকইই অনুপপন্ন হয়। (অতএব ক্রিয়ার আবশ্যকতা আছে। ইহাই তাৎপর্য।)

যাহা কবে, তাহা কারক ইহা ইক কথা বটে, কিন্তু কারকই যে একমাত্র প্রতীকসাপেক্ষ, ইহা কোথাও বৈধ আসিল ন। ক্রিয়াসম্পাদন না করিলেও কেবলমাত্র ফলসম্পাদনমথানাতঃ কারকও উপস্থাপিত হইতে পারে।

আচ্ছা ভাল কথা, এখন বলিয়া দিই যে, কবে 'ক' বসে কথা য় বলিতেছে, সেট কথার স্বর একমাত্র ক্রিয়াবস্তু ভাবে কবিতেছে।

অর্থাৎ যখন 'করোতি' ইক কথা বলিতেছে, তখন 'করো' কবে ভাবনা পড়ে যে বস্তু ক্রিয়া প্রকাশ করে না, সে বস্তু 'কবে, ক' এইকণ্ডাকাপ্রয়োগও কবিতে পারে না। কারণ দ্বিতীয় বস্তু 'করোতি' উভয়ই ক্রিয়া, কারণ, চৈতন্যও কবিতেছে বস্তু না কবিবার চৈতন্য প্রায় করে প্রায় করে প্রত্যক্ষ করা যায় না।

অর্থাৎ "চৈতন্য কবে করোতি" ইত্যাদি প্রয়োগগুলে কট একক ক্রিয়াযোগে কথ্য হইতেছে, সেটকণ্ড চৈতন্যও ক্রিয়াযোগে কট হইতেছে। ক্রিয়াযোগস্বাকার না করিলে কটকণ্ড বস্তু হইয়া পড়ে।

(অতএব জ্ঞানকপক্রিয়ার সঙ্গে আত্মবস্তু কটই অসম, এবং তাৎপর্য জ্ঞানক্রিয়াই ফল আত্ম, ইহাই তাৎপর্য। চৈতন্য কারক ক্রিয়া

যোগমূলক, এইকণ্ড পূর্ণপক্ষকণ্ড পতি বস্তু হইতেছে এট য় কারক, অর্থাৎ ক্রিয়াযোগমূলক নহে। [অর্থাৎ কারকও সম্পদ ক্রিয়াযোগমূলক সত্তা বস্তু, কিন্তু ই ক্রিয়া অর্থাৎ ক্রিয়া নহে।]

কারণ, ক্রিয়ামাত্রই যদি অর্থাৎ ক্রিয়া হয়, তাহা হইলে তাহার সত্ত্বের সম্মাননা না থাকায়) ক্রিয়াদীন কারকও প্রত্যক্ষগোচর হইবে না, অর্থাৎ কারক বলিয়া কাহারও প্রত্যক্ষ হইবে না।

তাহা হইলে কটকণ্ডাদি বিষয়ে ব্যবহারের উদ্দেশ্য হইয়া পড়বে। [অর্থাৎ কথা, কথ্য ইত্যাদি প্রকারে যদি প্রত্যক্ষ না হয়, তাহা হইলে কে কথ্য, কে কথ্য ইত্যাদি কটই স্থির হইবে না। ইহাই যদি স্বীকার কর, তবে কটকণ্ডাদিবিষয়ে প্রত্যক্ষজ্ঞানের অভাবে কল, কথ্য ইত্যাদি বলিয়া ব্যবহারের লোপ হইয়া



পড়ে। কারণ—বস্তুনিষ্ঠতা বস্তুনিষ্ঠতার জ্ঞানসাপেক্ষ।, ক্রিয়া
মাত্রের অধীনকারকস্বরূপসময়ে পতাক করিতে না পারিলে ফলাধিগণ
কেনমন করিয়া সেই কারকগুলিকে সংগ্রহ করেন? অর্থাৎ কারক-
স্বরূপ পতাকগে চর না হইলে কেহই ফলাধিগণের জ্ঞান কারকগুলিকে
বাছিয়া লইতে পারে না।]

মৎপক্ষে কারকত্বং হি নাস্তি কারকমভীক্ষুন্
কারকত্বং স্বরূপস্তাৎ সহকানাদিসম্মিতিঃ ॥
প্রতিদেব বিবিন্ধিতা তত্পাদাং যতঃপ্রতিভাঃ,
তদেবোপাচর্যমানৈশ্চ ফলমপাধিগম্যতে ॥
নিরূপণপারস্তা সমস্তা (ক) ত্বাঃ সহকারিত্বাঃ,
স্বাধাচারস্তা সমস্তা (ক) ত্বাঃ সহকারিত্বাঃ ॥
অথ ব্যাপারঃ এতৈব সৈক্যঃ সঙ্ঘায় সাধ্যতে।
কিং ফলেনাপরাধঃ বহুশ্চি সঙ্ঘায় সাধ্যতাম্ ॥

অনুবাদ

আমার মতে কোন কারককেই অতীন্দ্রিয় নহে। কারণ, সহকারি
প্রভৃতির সহিত সম্মেলনই কারকত্ব। [অর্থাৎ আমার মতে কোন
কারকেই স্বরূপ অতীন্দ্রিয় নহে। কারণ—ক্রিয়াবিশেষে যে বস্তুটি
যে কারক বলিয়া ব্যবহৃত হইবে, তাহার তদন্তিরিক্ত সাহায্যকারার
সহিত উক্তক্রিয়াসম্পাদন-ব্যপদেশে যে সম্মেলন, তাহাই কারকত্ব।]
ফলাধিগণ ততদূরই নিশ্চয় কথায় সেই কারককে গ্রহণ করে, এবং
সেই কারককে গ্রহণ করিয়া ফললাভ করে। সহকারিগণ নিষ্ক্রিয়
পদার্থের কোন উপকার করিতে পারে না, [অর্থাৎ তাহারা সক্রিয়
পদার্থেরই উপকার করে। অতএব কারকমাত্রের ক্রিয়া-স্বীকার

* কারকস্বরূপত্ব ইত্যাদি সঙ্ঘায় পড়ে। জো হেতে।

† ব্যাপারঃ ক্রিয়া।



আবশ্যক।] (টীকা জানের ক্রিয়াস্বাকার কথা সহকারিগণ জান ক্রিয়া সম্পাদনদ্বারা জানাথ্য অঙ্ককে উপকৃত করে। ইহাই ভাষ্যপণ্য।) সহকারিগণ সক্রিয় পদার্থের কোন উপকার করে না। [অর্থাৎ সহকারিগণ ক্রিয়া সম্পাদনদ্বারা, কাকাকেও উপকৃত করে না। সুতরাং সর্বত্র ক্রিয়াস্বাকার আবশ্যক। (টীকা আহার নিশিথ্যক-বাদার কথা। সহকারিগণ জানক্রিয়া-সম্পাদন দ্বারা জানাথ্য অঙ্ককে উপকৃত করে না। অতএব জানকে ক্রিয়া বলা উচিত নহে। ইহাই ভাষ্যপণ্য।) যদি বল সহকারিগণ মিলিত হইয়া ক্রিয়াই সম্পাদন করে, তাহা হইলে বলিব যে ফল ভোগ্যদের নিকট কি অপরাধ করিয়াছে? সহকারিগণ মিলিত হইয়া (ক্রিয়া সম্পাদন না করিয়া) সেই ফলকেই সম্পাদন করুক। [অর্থাৎ ক্রিয়াবাহিরকে ফল হয় না, অতএব ফলের অনুরোধে ক্রিয়াস্বাকার আবশ্যক, সুতরাং ভোগ্যক-রূপ ফলের অনুরোধে জানকে ক্রিয়া বলিতেই তর্কণ এই কথা আমরা মানি না। আমরা বলিব যে, ফলোৎপত্তির অনুরোধে সহকারিগণকৃত ক্রিয়া সর্বত্র অপেক্ষিত হয় না, অতএব আমরা ভোগ্যক-রূপ ফলের অনুরোধে নিশিথ্য আহার জানক-রূপ ক্রিয়া স্বাকার করিব না।]

যত্ন করো ভাবনা পণ্যে দ্বাদি দু ক্রঃ প্রোচতে। পরিপ্লব-এব ভৌতিকো বাপারঃ করোতঃ ন হি বয়ঃ পরিপ্লবাত্মকঃ পরিদৃশ্য-মানঃ বাপারমপকুম্বে, প্রতিকারকঃ বিচিহ্নত্ব ইলনাদেবাপ রত্ব প্রত্যক্ষমূল্যঃ। অতঃপ্রিয়ত্ব বাপারো নাস্তি ক্রমঃ। নমু পাকো নাম ধার্মঃ পরিদৃশ্যমান-ইলনাদি-বাপারবাহিরিত্ব এমিত্বা এব, তমন্তরেণ ফলনিপ্পাতেরভাষাঃ। অসতি চ তস্মিন কিমদিকৃতা কারকানি সংস্কারণ ইদ্রাক্তম্, তদযুক্তম্। যং তমেকং ধার্মঃ সাধাঃ বুধাসে, স কিং সমুদিত-সকল-কারকসম্পাত এটেক-কারক-নির্বহেণ বা

* ক্রিয়া হি বিদিতা, সত্বা নারীঃ করোতঃ ইতি কঃ পরিপ্লবসংযোগে গমনাথঃ, প্রোচতে ইতি বয়ঃ পরিপ্লবাত্মকঃ পরিদৃশ্যমানঃ বাপারমপকুম্বে ইতি প্রতিকারকঃ বিচিহ্নত্ব ইলনাদেবাপ রত্ব প্রত্যক্ষমূল্যঃ। অতঃপ্রিয়ত্ব বাপারো নাস্তি ক্রমঃ। নমু পাকো নাম ধার্মঃ পরিদৃশ্যমান-ইলনাদি-বাপারবাহিরিত্ব এমিত্বা এব, তমন্তরেণ ফলনিপ্পাতেরভাষাঃ। অসতি চ তস্মিন কিমদিকৃতা কারকানি সংস্কারণ ইদ্রাক্তম্, তদযুক্তম্। যং তমেকং ধার্মঃ সাধাঃ বুধাসে, স কিং সমুদিত-সকল-কারকসম্পাত এটেক-কারক-নির্বহেণ বা



উক্তবিশিষ্ট পক্ষে প্রত্যেকমপি পাকক্রিয়াসমগাৎ কারিকান্তর-নিরপেক্ষ-
দৈক্যায়ঃ কাবকাঃ ফলনিষ্কৃতিঃসতঃ। ন চ উপাধিস্বাধর্ষপূর্ব-
সরঃ কারিকাপাঃ সংসর্গঃ।

অনুবাদ

যদি সম্বন্ধিত সকল কারিকার কামা নহে, তাহা হইলে পার্শ্বগতক এই
প্রত্যেক কারিক উক্ত পাকক্রিয়া সম্পাদক নহে, এর কথা বলিতে
হয়। যদি ততাত আকার করা হবে বাক্যগতভাবে প্রত্যেকটির পাক-
ক্রিয়া সম্পাদন করিবার শক্তি না থাকিলে সম্বন্ধিত অবস্থায় পাকক্রিয়া
সম্পাদন করিবে কি প্রকারে?

উক্ত পক্ষে ঐ অর্থাৎ প্রত্যেক কারিকের কামা বশিলে প্রত্যেকের
পাকক্রিয়া সম্পাদন করিবার শক্তি থাকায় কারিকান্তর নিরপেক্ষ একটি
কারিক হইতেই পাকক্রিয়া সম্পন্ন হইত। অর্থাৎ সমুদয়কে অপেক্ষা
না করিয়া একবার কারিক পাকক্রিয়া সম্পন্ন করিলে বাক্য
কারিকগুলির সম্মেলন পাকক্রিয়াপূর্ণক নহে।

ক্রিয়ানিমিত্ত সংসার ভিদ্ভিনা হি স্বয়ং প্রকৃতঃ।
সত্ত্বং ক্রিয়ানুগম সত্ত্বঃ সত্ত্বক্রে সত্ত্বং স্ব ক্রিয়া ॥
ন ম লনাং পূর্বসিদ্ধাং ক্রিয়য়াং মালনেন কিম ?
উপাচ ফলোত্ত কল বিলুপ্তকর্ণি কারিকঃ ॥
মাননাত, ক্রিয়ামুকো পুনরেককর্মনিরম,
তথা সত্ত্ব ন কাশ্যনি হলেদুঃ সিত্বান বিনা ॥

অনুবাদ

কারণ ক্রিয়ানিমিত্ত-সংসার বাদ্য বাবস্থা ভিদ্ভিন। ঐ অর্থাৎ ক্রিয়া
নিমিত্তঃ যাহা এককপ বৎ স্বাভিসমাস করিলে এককপ অর্থ হয়,



ক্রিয়া, তাহা নহে, অর্থাৎ অতিরিক্ত শাক্রিয়্যও আছে, যাহা সম্মেলনের কার্য্য।]
এই কথা বলিতে পার না। কারণ - কাষ্ঠগুলি হালীর সহিত
মিলিত হোক, আর নাই হোক, কাষ্ঠগুলির স্থলনক্রিয়ার কোন
বাধাত দেখা যায় না। স্থলনক্রিয়াটির অর্থ কোন ক্রিয়াও
দেখা যায় না। সুতরাং উপসংহারে বলিয়া এই যে, (কারকসমূহের
অগ্রতমের নিষ্করণ ক্রিয়া থাকিলেও) সমুদিত কারকের স্বতন্ত্র কোন
ক্রিয়া নাই, অতএব কারকসমূহ সম্মেলনসম্পাদ্য কোন ক্রিয়া না
করিয়া সাক্ষাৎভাবেই গুণনাদিকপফল-সম্পাদনের ব্যপদেশে মিলিত
হয়। আচ্ছা ভাল কথা, এখন জিজ্ঞাস্য এই যে, ঐ ফলও যদি
সিদ্ধ হয়, তাহা হইলে সর্বপ্রকার সিদ্ধবস্তুর সম্বন্ধ কিরূপ ? ফলও
সিদ্ধ এবং কারকগুলিও সিদ্ধ অতএব সম্বন্ধ হইতে পারে না। [অর্থাৎ
ফলও সিদ্ধ এবং কারকগুলিও সিদ্ধ, সুতরাং ফলসাধনের উদ্দেশ্যে
তাহাদের সম্মেলন অসম্ভব।] আর যদি ফলকে সাধ্য বল, তাহা হইলে
তুমি যাহাকে ফল বলিতেছ, আমি তাহাকে ক্রিয়া বলিব, এবং সেই
ক্রিয়াই শাকাদি নামে অভিধেয়, এবং পরিম্পাদ্য হইতে অতিরিক্ত।
এই কথা বলিতে পার না। ফল কখনও ক্রিয়া হইতে পারে না। কারণ
ফল বলিতে (শাকবলে) গুণনকে বুঝিতে হইবে। গুণন কখনও ক্রিয়া
হইতে পারে না। কিন্তু যদি ক্রিয়াকে গুণনের নামান্তর বল। তাহা
হইলে আমরা বিবাদ করিব না। আচ্ছা ভাল কথা, এখন জিজ্ঞাস্য
হইতেছে এই যে, (যদি কারকগুলি এবং ফল এই মাত্র স্বীকার কর,
ফলোৎপত্তির পূর্বে যদি কোন ক্রিয়া স্বীকার না কর, তাহা হইলে)
কাহার নাম শাক ইহার উত্তর কি দিবে ? এবং পদ্ম-ধাতুর কোন বাচ্যার্থ
নাই ইহা যুক্তিবিকল্প কথা। [অর্থাৎ পদ্ম-ধাতুর অর্থ স্বীকার করিলে
তাহাকে ক্রিয়া বলিতে হইবে।]

উচ্যতে। সমুদিত-দেবদত্তাদি-সকলকারকনিকরপরিম্পাদ্য এব বিশিষ্ট-
ফলাবচ্ছিন্নঃ শাক ইদৃচ্ছতে। স এব হি পচেরর্থঃ, তা এব কাষ্ঠ-
পিঠাদিক্রিয়া স্থলন-ভরণাদিস্বভাবাঃ পৃথক্কৃত্য ব্যবস্থিতাঃ তথাহে-



নৈবাবভাসন্তে, সমুদিতাস্ত্ৰ সত্যঃ ফলান্ভবাবজ্ঞেদান্ ক্রপাশ্চরৎ পাকাদিনা
পরিপূর্ণানি বাপদিশ্যন্তে চ । তথা চ দেবদত্তঃ পচত্যতিবৎ কাষ্ঠানি পচতি
স্থালী পচত্যতি বাপদেনো দৃশ্যতে । দেবদত্তস্তাপি মন্যোনিঘটনাদিবেব
পরিপূর্ণমানস্তত্র বাপার আত্মবাপারপূর্ণকো ভবিতুমর্হতি । মৈত্রদেবম্,
ন চাকনো বাপারঃ কশ্চিদপি, ইচ্ছাষেব পূর্ণক প্রযত্নবশাদেব স ত্যোক্তিক-
বাপারকরণতা* প্রতিপদ্যতে ।

অনুবাদ

আমাদের সমাধান শুন, বনিটেক । ওদনাদিকপফলবিশেষসম্বন্ধ-
(পাচক) দেবদত্তপ্রভৃতি সমগ্রকারকের ওদনাদিকপফলবিশেষসম্বন্ধ
পরিপূর্ণমনকেই পাক বলা হয় । [অর্থাৎ দেবদত্তপ্রভৃতি সমগ্রকারকের
যতন্ত কোন ক্রিয়া নাই । তবে এই সমগ্রের অন্তর্গত ব্যক্তিগণের পৃথক
পৃথক নিজস্ব ক্রিয়া আছে । তাহা পরিপূর্ণমানভিত্তি অথ কিছু নহে
পাকস্থলে যখন এই নিজস্ব ক্রিয়াগুলি ওদনাদিকপবিশিষ্টকুল উৎপন্ন
করিলে, সেই সময়ে এই ক্রিয়াগুলিকে পাক বলা হয় ।

পচ.খ তুর তাহার অর্থ । কাষ্ঠস্থলীপ্রভৃতির নিজ নিজ ক্রিয়াগুলি
ব্যক্তিগতভাবে পৃথক, এবং তাহাদের স্বভাবও ভিন্ন । কেহ হলনস্বভাব,
কেহ বা উন্নয়নস্বভাব, কেহ বা অগ্ন্যস্বভাব । সেই ভাবেই তাহারা
পচাতির বিষয় হয় । কিন্তু তাহারাই আবার সমগ্ররূপে ফলবিশেষের
সঞ্চিত সম্বন্ধ হওয়ায় নিজনিজস্বকপভিত্তি পাকাদিক্রমে প্রকাশ পায়
এবং পাকাদি নামে কথিত হয় । সেই জন্যই যেকোন দেবদত্ত পাক
করিতেছে এতরূপ ব্যবহার হয়, সেকোন কাষ্ঠগুলি পাক করিতেছে,
স্থালী পাক করিতেছে এতরূপ ব্যবহারও হইয়া থাকে । [অর্থাৎ পাক
যদি উক্ত ক্রিয়াসমষ্টি হইতে বিভিন্ন হইত, তাহা হইলে দেবদত্তপ্রভৃতি



জ্ঞানবোধই সহিত পাকক্রিয়ার ব্যবহার হইতে, কাষ্ঠস্থালীপ্রভৃতি অচেতন সকল কানেকের সহিত পাকক্রিয়ার ব্যবহার হইতে না।]

যদি বল যে, যদি ঐকপ পৃথক পৃথক ক্রিয়াই সমষ্টিক্রমে পাকশব্দের অভিধেয় হয়, তাহা হইলে ‘আত্মা পর্জতি’ এইকপ ব্যবহারও হোক। কারণ -ঐ পাককার্যে দেবদেবেরও হাতের আঁচা তুলুপিসির বিঘট্টনাদিই একমাত্র বাপারি দেখা যায়, ঐ বাপারি আবার আত্মার বাপারিব্যতীত হইতে পারে না। সুতরাং আত্মার বাপারিও সমষ্টিক্রমে পূর্ববৎ পাকক্রমে ব্যবহৃত হইতে পারে।

এইরূপ আশঙ্কা করিতে পার না। কারণ আত্মার কোন বাপারি নাই। [অর্থাৎ আত্মা পিতৃ পদার্থ, তাহার কোন ক্রিয়া হইতে পারে না।] রাগবেদমূলক প্রযত্নবশতই সেট আত্মা কাষ্ঠাদিভূতপদার্থগত-সর্ববিধ-ক্রিয়ার কারণ হয়। [অর্থাৎ রাগবেদমূলক প্রযত্নই সর্ববিধ বাপারির মূল কারণ, ঐ প্রযত্ন আত্মার পশ্য। সুতরাং আত্মা প্রযত্নদ্বারা কাষ্ঠাদি ভূতপদার্থগত শুধাকর্ষিত সকল ক্রিয়ার কারণ হয়।]

ভাস্মাৎ কারকচক্রেণ চলতা জ্ঞতে ফলম্।

ন পুনঃচলনাদিনো বাপারি উপলভ্যতে ॥

চলন্তো দেবদত্তাত্মানুদনন্তরমোদনঃ।

এতাবদ্ দৃশ্যতে ব্রজ ন কচা কাচন ক্রিয়া ॥

অনুবাদ

অতএব উপসংহারে বক্তব্য এই যে, স্থালীপ্রভৃতি কারকসমূহের পরিস্পন্দযোগে ফলের উৎপাদন করে। পরিস্পন্দভিন্ন অন্য কোন ক্রিয়া দেখিতে পাওয়া যায় না। দেবদত্তাদিরও ক্রিয়া ঐ পরিস্পন্দ। তাহার পর ওদনকপ ফল দেখিতে পাওয়া যায়। কিন্তু পাকস্থলে এই পর্জন্তই দেখিতে পাওয়া যায়, এতদতিরিক্ত অন্য কোন ক্রিয়া দেখা যায় না।



এতেন ভাবনাখাঃ করোতর্পঃ পুরুষব্যাপারোঃ বা ক্যাপি ইতি যোগ্যপগতঃ, সোতপি প্রকৃতো বেদিভবাঃ। ন হি পুরুষব্যাপারঃ ক্ৰান্তিপলভ্যতে, বিশিষ্টংগসমবায় এবান্ত কটুহং ন চ জ্ঞানাদযো ত্বা এব ব্যাপারসংস্থা বাচ্যঃ সিক্তভাবহাৎ। নমু ক্রিয়াবচনো ধাতুরিতি জ্ঞানাত্তর্পি ক্রিয়ৈব বাচ্য স্তাৎ, সা চ ক্রিয়া জ্ঞানাত্মা পুরুষব্যাপারঃ। নাস্তং নিয়মঃ ক্রিয়াবচনো ধাতুরিতি, গতিসমেনকদেশে ইত্যপি দর্শনাৎ। অপি চ ঘটগতং জ্ঞানাত্মাত্ত ভবতঃ কিং প্রত্যবক্রান্তে ঘটমিতি ভাবদ্বিষয়া, মহানিত্যাচ্চা, জ্ঞানামোতি হু চিন্তা কিমত প্রকাশত ইতি। ন ব্যাপারঃ পণোকহাৎ। মল্লম্ব যত্র প্রকাশতে, তেব তর্হি ধাতুবাচ্যম্ভাপগতং ভবতি, তস্যাম গিয়াসকং জ্ঞানম। যদি চ ক্রিয়াসকং জ্ঞানম্ভবিষ্যম ভাব্যকারঃ। ক্রিয় ভঃ পূর্ণগোনা নিবলেকাৎ।

নির্দিষ্টতি চ যুক্তিকশ্মা অ'প হি প্রতীতিভায়েতে, তে অপি নিজে প্রাপ্তত ইতি।

অনুবাদ

(পুরুষকথিত পরিস্থান করোতর্প নহে, কিন্তু) ভাবনানামক পুরুষ-ব্যাপার করোতর্পঃ এবং তাহা 'পঠতি, গচ্ছতি' ইত্যাদি ব্যাক্যের দ্বারা প্রতিপাদিত হইয়া থাকে যিনি এই কথা বলিয়াছেন, বাক্যমাণ্যুক্তি-প্রদর্শনধারা তাঁহার এই মতটী প্রতিগিত হইল, জানিবে। কারণ কোন পুরুষব্যাপার (ক্রিয়া) প্রত্যকের গোচর হয় না। পুরুষের

*

বাক্যমাণ্যুক্তি ভাবনাঃ স'ব্যাপারমা স'ম চ ক্রিয়া

কৃতোতকশ্মক ভাবনাতর্পি ব্যাক্যেতর্প ইত্যেৎ। ১ কারিকা।

পট ৫ পুরুষব্যাপারঃ প'প'পুরুষাঃ ভাবনাতর্পি ক্রিয়াবচনো ধাতুরিতি জ্ঞানাত্মা পুরুষব্যাপারঃ। নাস্তং নিয়মঃ ক্রিয়াবচনো ধাতুরিতি, গতিসমেনকদেশে ইত্যপি দর্শনাৎ। অপি চ ঘটগতং জ্ঞানাত্মাত্ত ভবতঃ কিং প্রত্যবক্রান্তে ঘটমিতি ভাবদ্বিষয়া, মহানিত্যাচ্চা, জ্ঞানামোতি হু চিন্তা কিমত প্রকাশত ইতি। ন ব্যাপারঃ পণোকহাৎ। মল্লম্ব যত্র প্রকাশতে, তেব তর্হি ধাতুবাচ্যম্ভাপগতং ভবতি, তস্যাম গিয়াসকং জ্ঞানম। যদি চ ক্রিয়াসকং জ্ঞানম্ভবিষ্যম ভাব্যকারঃ। ক্রিয় ভঃ পূর্ণগোনা নিবলেকাৎ।

† প'প'পুরুষাঃ

১. পীঠা পাঠ্যঃ ১ অ. ১ পট, ২ পট, ৩০ প।



কর্তৃত্ব ক্রিয়াবহু নহে, কিন্তু গুণবিশেষের [অর্থাৎ কৃত্তমানমেয় গুণের] সমবায়ই পুরুষের কর্তৃত্ব। এবং জ্ঞানামি গুণমাত্রই পুরুষগত ব্যাপার-
শব্দের অর্থ হইতে পারে না, কারণ তাহারা সিদ্ধান্তাব [অর্থাৎ
তাহাদের সম্পাদন ও অসম্পাদন স্বেচ্ছাদান নহে অতএব তাহারা
সিদ্ধান্তাব। কিন্তু তাহাদের সম্পাদন ও অসম্পাদন স্বেচ্ছাদান, তাহারা
সাধ্যান্তাব। এক কথায় বলিতে গেলে বলিতে হয়, যাহা অস্বপ্নেয় নহে
তাহা সিদ্ধান্তাব, যাহা অস্বপ্নেয় তাহা সাধ্যান্তাব।]

যদি বল যে দ্ব্যুদ্ভাষ্যে ক্রিয়াবাচক, সুতরাং জ্ঞানদ্ব্যুদ্ভাষ্য বাচ্যার্থ
ক্রিয়া। জ্ঞানদ্ব্যুদ্ভাষ্য পক্ষে জ্ঞানই সেই ক্রিয়া। দ্ব্যুদ্ভাষ্যে ক্রিয়াবাচক
এইরূপ কোন নিয়ম নাই, কারণ গতি-দ্ব্যুদ্ভাষ্য অর্থ বহুনৈকদেশ
ইহাও দেখা যায়। [অর্থাৎ গতি-দ্ব্যুদ্ভাষ্য অর্থ বহুনৈকদেশ। ঐ বহুনৈক-
দেশ তেই ক্রিয়া নহে। দ্ব্যুদ্ভাষ্যের গুণন এইরূপ অর্থও দেখা যায়,
গুণন দ্ব্যুদ্ভাষ্যে যে ক্রিয়াবাচক হইবে, তাহা বল কোন মুক্তিতে ?

আরও এক কথা, আমি মনে করি এইরূপ প্রয়োগস্থলে যে আর
মতে কি প্রত্যক্ষগোচর হইয়া থাকে ? অর্থাৎ কি কি প্রত্যক্ষগোচর
হয়, এবং তাহাদের মধ্যে কোনটির মতে কোনটি ক্রিয়া ? কোনটি
ক্রিয়া নহে।]

‘মতে’ এই অংশটি বিষয়। ‘অহং’ এই অংশটি জ্ঞানাত্মক। ‘জ্ঞানামি’
এই অংশে বিপ্রতিপত্তি আছে। অতএব এই স্থলে ক্রিয়া (ব্যাপার)
বলিয়া কাকে বুঝা যাইতেছে ? এই পর্যন্ত আমাদের বক্তব্য।
[অর্থাৎ ‘মতে’ অহং জ্ঞানামি’ এইরূপ প্রয়োগস্থলে যাহা যাহা প্রতীতি-
গোচর হইতেছে, তাহাদের মধ্যে কোনটিই ক্রিয়া নহে, কারণ—
তথাকথিতপ্রত্যক্ষের বিষয়ভূত পদার্থগুলির মধ্যে অন্যতম মতে ক্রিয়া নহে,
অহংপদ-প্রতিপত্তি আত্মা ক্রিয়া নহে, এবং জ্ঞানকেও ক্রিয়া বলিয়া ঘোষণা
করিতে পার না। কারণ—জ্ঞানের ক্রিয়াই সর্বদাধিসংঘত নহে, উহার
ক্রিয়াই বিবাদগোচর। সুতরাং এই স্থলে তদতিরিক্ত আর কি প্রতীতি-
গোচর আছে, যাহা ক্রিয়া হইবে। , যদি বল জ্ঞাননামক পুরুষ ব্যাপার
ঐ স্থলে ক্রিয়া হইবে, তাহাও বলিতে পার না। কারণ—তাদৃশ ব্যাপার



প্রত্যক্ষগোচর নহে। (তোলাদেও বলে জিয়ানাইই অস্বাভাবিক।) [অর্থাৎ ‘সটমহা-জ্ঞানামি’ এই শব্দে চট আছে। এবং জ্ঞান এই ৩টি বিষয় লওয়া ঐ পুকারে বিশিষ্টপ্রত্যক্ষ প্রদর্শিত হইয়াছে। তদতিরিক্ত কোন অপ্রাপ্তিগত সমাবেশ ঐ শব্দে নাই। অস্বাভাবিকের সমাবেশ যদি থাকিত তাহা হইলে ঐ জ্ঞানটীর বিশিষ্ট প্রত্যক্ষ হইত না। ইন্দ্রিয়-প্রাপ্ত পদার্থ যদি বিশেষত্ব হয়, এবং অস্বাভাবিক পদার্থ যদি বিশেষত্ব হয়, তাহা হইলে তত্তদযোগে যে বিশিষ্টজ্ঞান উৎপন্ন হয়, তাহার কোনই প্রত্যক্ষ হইতে পারে না।]

যদি বল যে, উক্ত বাপারের যাহা ফল, তাহার ঐ শব্দে বোধিত হয়, তাহা হইলে ‘সটমহা’ বলিব যে, সেট ফলাভূত জ্ঞানই আধাতুর বাচ্যার্থ টাইট স্বাকার করিয়াছে। যখন জ্ঞানের প্রত্যক্ষ স্বাকার করিয়াছে, তখন জ্ঞানটী জিয়ান্ভাব নহে।

জ্ঞান যদি জিয়া হইত, তাহা হইলে ভাব্যকার জ্ঞানকে জিয়া হইতে পূর্ণভাবে নিষ্কট করিতেন না। সেহেতু বুদ্ধি এবং জিয়াও প্রত্যক্ষজ্ঞান বিষয় হইতহে, সেহেতু তাতারাও নিত্য হোক এই প্রকার স্বাকার নিবেশ করিয়াছেন। [অর্থাৎ প্রত্যক্ষজ্ঞান যদি প্রত্যক্ষজ্ঞান বিষয়ের নিত্যসাম্যক হয়, তাহা হইলে এট সেট বুদ্ধি, এট সেট জিয়া এইকণ প্রত্যক্ষজ্ঞান ও অনিত্যবুদ্ধি এবং অনিত্যজ্ঞানের পক্ষেও হইয়া থাকে বলিয়া বুদ্ধি এবং জিয়া দুটট নিত্য হোক, এইকণ নিবেশ করিয়াছেন। বুদ্ধি এবং জিয়া ২টা পরস্পর ভিন্ন না হইলে ‘বুদ্ধিকল্পণী’ এইকণ বিবচন নিবেশ অসম্ভব হইত।]

তন্মাদহুতজ্ঞানমহা চ জিয়ৈতি ন জিয়ান্ভাবকামিতাপরোক্ষ জ্ঞানম্।
যদি চ নিরূপরোক্ষ জ্ঞানবাপারঃ, স ত্বি প্রতিবন্ধগ্রহণানুমানমপি
ন শকাঃ, জিয়াবিশিষ্টবাহকরকদৃষ্টান্তত নিরন্তরঃ। আত্মাত্মমান
কা বাহ্যেতি চেৎ। তত্র সামান্ততো বাপিগ্রহণত সম্ভবাদিতি নকামঃ।
ইহ তু বাহ্যকারকেষপি ন তৎপূরকং কলং দৃষ্টমিত্যুক্তম্। ন চার্ধাপক্তি-
রপি জাহ্বান্যায়কল্পনায়ৈব প্রভবতি, ইন্দ্রিয়-সম্বন্ধবশাদেবার্ধ-



দৃষ্টতায়। ঘটমানত্বাৎ। কা চেয়মপদৃষ্টতা নাম, কিং সর্জনকক্ষতা, কিংবা
প্রকাশ্যতাব্যবহিত্তিঃ। তত্র সর্জনস্ত পরোক্ষত্বাৎ কথং তৎকর্ম্যতাঃপক্ষ
দৃষ্টতাদ্ গৃহ্যেত ? বিশেষণগ্রহণে বিশিষ্টপ্রতীতিরশূন্যত্বাৎ। অর্থাৎ-
প্রকাশ্যতাস্ত সর্বান্ প্রতাবিশেষণাঃ সর্বৈ সর্জন্যঃ স্ভাঃ। ন স্ভাঃ, সর্জন-
তয়োঃপাদাদিত্তি চেৎ, অকাব্যমেতৎ। অথৈন্তেব হি প্রকাশ্যমভিলাষো
দাপাদেব ন পুরুষনিয়মে ন ব্যবহিত্তিতে।

অনুবাদ

সেই ক্ষণে জ্ঞান ও ক্রিয়া ২টা সম্পূর্ণ পৃথক্। অতএব জ্ঞান ক্রিয়া-
অরূপ বলিয়া নিত্যা পরোক্ষ এই মতটী সঙ্গত নহে। এবং যদি জ্ঞানকে
ক্রিয়া বল, তবে জ্ঞানকে নিয়তই পরোক্ষ (অতীন্দ্রিয়) বলিতে হয়।
তাহাই যদি স্বীকার কর, তাহা হইলে তাহার অনুমানও দুঃসম্ভা হইবে,
কারণ ব্যাপ্তিজ্ঞান হইতে পারিবে না। ব্যাপ্তিজ্ঞান না হইবার কারণ
ক্রিয়ানিশিষ্টবাহকাকরকদৃষ্টান্তের অভাব, তাহা দেখাইয়াছি। [অর্থাৎ
অতীন্দ্রিয়বস্তুকে জানিতে হইলে অনুমানের আশ্রয় লইতে হয়। কিন্তু
সেই আশ্রয় পাওয়া কঠিন। কারণ - গ্র আশ্রয় লইতে হইলে ব্যাপ্তি-
জ্ঞানকে ধার করিতে হয়। কিন্তু সর্বদাপরোক্ষ জ্ঞান অনুমেয় হইলে
ব্যাপ্তিজ্ঞানের সহায়তা পাওয়া কঠিন। কারণ—যাহার দৃষ্টান্ত আছে,
তাহারই ব্যাপ্তিজ্ঞান হয়। কিন্তু পরোক্ষ জ্ঞানরূপ ক্রিয়ার পক্ষে কে
দৃষ্টান্ত * হইবে ? ক্রিয়ায়ক কোন বাহকাকর দৃষ্টান্ত হইতে পারে না।
কারণ তাৎক্ষণিক বাহকাকর পুত্রক বিষয় হয় না। প্রত্যক্ষ-বিষয় না
হইলে তাহা দৃষ্টান্ত হইতে পারিবে না।] যদি বল যে আত্মাদির
অনুমান-সম্বন্ধীয় বৃত্তান্তটী কি ? তাহাও বলিতে পার না। [অর্থাৎ
কণিতপূর্বে যদি প্রত্যক্ষগত বিশেষদৃষ্টান্তের অভাবে ব্যাপ্তিগ্রহণ
অনুপপন্ন হওয়ায় অনুমান না হয়, তবে আত্মাদির অনুমানে বিশেষ

* এই প্রকল্প অসঙ্গী দৃষ্টান্তের কথ্য বস্তু হইত। ব্যক্তিরকো বৃত্তান্তে মীমাংসকব্রতীর
অনুমোদিত।



দৃষ্টান্ত স্থলক হয় কিরূপে ? এই কথাও বলিতে পার না।] কারণ
সেই স্থলে সামান্য ভাবে বাপ্তিগ্রহণ সম্ভবপর হয়। [অর্থাৎ সামান্যমুখী
বাপ্তিব্রত স্থলে পানকণিকা বিশেষদৃষ্টান্তের অপ্রযুক্ততা থাকে না।
সামান্যমুখীবাপ্তিগ্রহণে প্রকৃত হেতু-সামান্য বাপ্তিনিশ্চয় না হইলেও
সামান্যভাবে গৃহীত উদাহরণ বাক্য হইতে হেতুসম্ভাব্যসামান্যের উপর
সামান্যসম্ভাব্য সামান্যের বাপ্তি গৃহীত হয়। এই বাপ্তির নাম সামান্যমুখী
বাপ্তি। তাহার পর উপনয় বাক্য হইতে প্রকৃত হেতুতে পক্ষে সত্তা
গৃহীত হয়। তাহার পর প্রকৃত সামান্যের অনুমান হয়। * এই উপায়ে
অসম্ভাব্য অনুমান হয়। এই কথা পরে বলিব কিন্তু এটি স্থলে
(অসম্ভাব্য সিদ্ধান্ত) বাক্য করকগুলির (বাহ্য পদার্থগুলির উপরও
অনিশ্চিততা জন্য অসম্ভাব্যতাকরণ ফল দেখা যায় নাই এই কথা বলিয়াছি।
[অর্থাৎ অসম্ভাব্য বাক্যতাকরণ ফল দুই হইলে প্রকৃতকথিত সামান্যমুখী
বাপ্তির গ্রহণ প্রমাণে তাহার দ্বারা অসম্ভাব্যতা অনিশ্চয়তার অনুমান
করিতে পারিতে কিন্তু এই অসম্ভাব্যতাকরণ ফল কেহই দেখিতে পায় না।
অতএব কেনন করিয়া তাহার দ্বারা অনিশ্চয়তা অনুমান সম্ভবপর হয় ?]
অর্থোপনিষদ অনিশ্চয়তার করণাকারী সমর্থ নহে [অর্থাৎ ৭ অর্থোপনিষ-
করণ প্রমাণের দ্বারাও অনিশ্চয়তার করণ করিতে পার না। কারণ
তাঁহা অর্থোপনিষদ-প্রমাণের নহে।] কারণ বিষয়ের সত্য ইচ্ছার
সত্যকর হইলেই বিষয় দৃষ্ট হয়। [অর্থাৎ প্রত্যক্ষ প্রমাণসমূহ তাই
অর্থোপনিষদ প্রমাণের নহে এবং তাহার মধ্যে এই অর্থোপনিষদ
কথাকে বলে ? এই অর্থোপনিষদ কি অনিশ্চয়তার করণ ? অথবা বিষয়গত
প্রকাশনীয় ? এটি পরেই বুঝি বলিতে পারি। (শুদ্ধকরে আমাদের
বক্তব্য শুদ্ধকরে সমানিশ্চয়তা অসম্ভাব্য বলিয়া অর্থ দৃষ্ট হইলে সেই
অনিশ্চয়তার করণ (অনিশ্চয়তার অজ্ঞানে) কেনন করিয়া গৃহীত
হইতে পারে ?

- ଏହି ସିଂହପତି ମିଛାବୁଜକମ୍ପର କାଳରେ ମିଳୁଥିବା ଅନୁକୃତ କୋନା ଟିକିବୋକ୍ସେ ଘାତକ ।

१. कैलाश बाबा। कुमाहिरेमन यत्न १७५५ कदा हरीद्वार ।



[অর্থাৎ দর্শনক্রিয়াটি অসাম্প্রদায়িক হইলে ইহা দর্শনক্রিয়ার কর্ম এই বলিয়া প্রত্যক্ষ হইতে পারে না।] কারণ বিশেষণ জ্ঞান পূর্বে না হইলে বিশিষ্টজ্ঞান হইতে পারে না। অর্থাৎ অর্থনুষ্ঠান থাকেই অর্থ দর্শনকর্মতা। দর্শন-কর্মতাটি একটা বিশিষ্ট অর্থ, শুদ্ধতা, তদ্বিষয়ক প্রত্যক্ষ ও বিশিষ্টপদ্ধতি, কর্মতা বিশেষণ, দর্শন কাহার বিশেষণ। এই বিশেষণটি জ্ঞান-পদার্থ বলিয়া অসাম্প্রদায়িক। শুদ্ধতা কাহার পদ্ধতি অসম্ভব বলিয়া দর্শন-কর্মতাকরণ অর্থনুষ্ঠানও প্রত্যক্ষ হইতে পারে না। গটের পদ্ধতি না হইলে ঘটবৎ প্রত্যক্ষও প্রত্যক্ষ হয় না। সর্বত্র বিশেষণ বিশেষণ-ভাবতলে এই নিয়ম।] এই প্রকার অমুপপত্তির আশঙ্কায়। অর্থনুষ্ঠানও অর্থ যদি প্রকাশনীয়তা হয়, তাহা হইলেও অর্থপ্রকাশন, সকলের পক্ষে সমান বলিয়া সকলে সর্বত্র হইতে পারে এইরূপ আশঙ্কি হইতে পারে। অর্থাৎ বিষয়মাত্রই যখন প্রকাশনীয় (বিষয়মাত্রের যখন প্রকাশনশীল স্বভাব আছে) তখন সকল ব্যক্তিই এই বিষয়মাত্রভাবের সূত্রেই সর্বত্র হইতে পারে, ব্যক্তিবিশেষণ এই স্বভাবের আশুকুল্য পাঠে, সকলে পাঠেই না, এইরূপ কল্পনা হইতে পারে না।] যদি বলা যে, স্বভাবের সূত্রে বিষয়মাত্রই নিয়ত আত্মপ্রকাশ করিতে থাকে, এইরূপ নহে, কিন্তু এই বিষয়-প্রকাশ জ্ঞাতার সম্বন্ধাধীন, এই কথাও বলিতে পার না। কারণ—বিষয়ের প্রকাশনীয়তা ব্যক্তিবিশেষের পক্ষে, সকলের পক্ষে নহে, এই প্রকার সিকান্দ্রব পক্ষে ইহা অশুকুল্য নহে, কারণ দাপের বদ্ব্যপ্রকাশ সেক্ষণে নিঃসর নাপার, পুরুষপ্রয়োজ্য নহে, সেটেক্ষণ বিষয়ব প্রকাশও বিষয়েই কাপার, জ্ঞাতার সম্বন্ধাধীন নহে। [অর্থাৎ জ্ঞাতার প্রয়োজ্য নহে। যতাবৎ কার্য পুনরাধীন, তাহা জ্ঞাতার স্বাভাবিক হইতে পারে না, অর্থাৎ অর্থকে প্রকাশনীয় বলিলে প্রকাশ অর্থের স্বাভাবিক কাল ইহাই বলিতে হয়।]

অ চ ব্রহ্মাদিনা সামান্য ভাস্কর্যম নিয়মদর্শনাম্ ।

প্রকাশে তু ন দীপাদৌ সম্বন্ধনিয়মঃ কতিং ॥

যদপেক্ষাদিয়ো জ্ঞাতঃ সিদ্ধমন্তব্য তদ্ব্যবঃ ।

সংবেদনমপি প্রোক্তঃ কস্তাতিশয় উচ্যতে ॥



আমেরা, এইকণ আশঙ্কাকারার প্রতি বলিতেছেন যে) বিহাদি সংখ্যার সহিত বিষয়প্রকাশকণ কালের তুলনা হয় না। কারণ সেই বিহাদি-সংখ্যাত্তে বিহাদিজাতা পুরুষের মতক দেখা যায় [অর্থাৎ বিহাদি সংখ্যা অপেক্ষাবুক্তির ঘাণা উৎপন্ন হয়, সুতরাং বিহাদি সংখ্যা যে পুরুষের অপেক্ষাবুক্তির অধীন, সেই পুরুষেরই বিহাদি সংখ্যার বিষয়ে জ্ঞান হয়, সকলেরই হয় না। অতএব বিহাদি সংখ্যা পুরুষত্ব।] কিন্তু কোন স্থলে দাপাদিগতপ্রকাশকণো পুরুষের নিম্নত মতক নাই [অর্থাৎ কে নতলে দাপাদি দ্রুতাক নিকট দৃশ্য বস্তুর প্রকাশ করিলেও দ্রুতশূন্য স্থলেও বস্তুর প্রকাশ করিতে পারে, তবে সেই প্রকাশকণি জ্ঞানকার লোক সেই স্থানে নাই এইমাত্র ভেদ। অতএব বস্তুর প্রকাশ পুরুষত্ব নহে।]

যাহার অপেক্ষাবুক্তি হঠাত্ত বিহাদি উৎপন্ন হয়, তাহ রই সেই বিষয়ের জ্ঞান হয়। অর্থপ্রকাশ সংবেদনশরকণ হঠলেও এ সংবেদনকণ বাণীরের আশ্রয় বুদ্ধিমানেরা (পূর্বপক্ষায়গণ) কাহাকে বর্ণিত্বেছেন ? এ সংবেদন যদি জ্ঞাতার কাগ্য হয়, তাহা হঠলে অর্থবাণীর বাতত্ত ইহার কি উপযোগিতা ? [অর্থাৎ উহাও যখন জ্ঞান, সুতরাং অর্থাশ্রয় অতএব উহার কোন দৃশ্য কাগ্য আবশ্যক, নচেৎ উহার উপলব্ধি হঠতে পারে না। সুতরাং ইহার কি উপযোগিতা ?] [অর্থ ২ উহা প্রকার করিলেও উহারও অর্থাস্থিগা-বশতঃ উহার দ্বারা পূর্ববর্তী জ্ঞানের অনুসন্ধান লইবার সুযোগ না হওয়ায় উহা বার্থ হইয়া পড়ে।]

হে পূর্বপক্ষায়গণ ! নিষ্ক্রিয় কারক ফলসামনে সন্দর্ভ নহে। [অর্থাৎ উক্ত সংবেদনের যদি কোন কার্য স্বীকার না কর, তবে এ সংবেদন জ্ঞান ক্রিয়ার অনুমাপনকার্যেও অক্ষম ইহা বলিতে হয়।] এই বিষয়ে (সংবেদন-বিষয়ে আমার মত বহির্ভূত। ভোমরা ভোমাদের দর্শনানুসারে সংবেদনকে ক্রিয়া বলিতে ইচ্ছা হয় বল। (ভোমাদের ইচ্ছার অনুসরণ করিতে আমরা বাধ্য নহি।) আমরা শুনিকে জ্ঞানও বলিতে পারি, কিংবা সংবেদনও বলিতে পারি। আমাদের মতে জ্ঞানশর ও সংবেদনশর ২টি পর্যায়শরক। কিন্তু আমরা সংবেদনকে জ্ঞানের ফল বলিয়া মনে করি না।



[অর্থাৎ জ্ঞানমাত্রই জ্ঞান ফল এবং সংবেদন ফল।] প্রত্যক্ষী-
ভূত এই ফলের ঘাট জ্ঞান ক্রমের অনুমান হয়। সংবেদন এই প্রকার
অনুমানের সঙ্গতি বাস্তব নীতি এই অনুমান অতি অসঙ্গত, কারণ—
একটি জ্ঞান ক্রিয়া বলিয় অনুমানযোগ্য, অপর জ্ঞান ফল বলিয়া প্রত্যক্ষণীয়
একটি অকপোতকালীন বস্তু নীতি নীতি জ্ঞানের অনুমেয়-
বস্তুই অসঙ্গত। কথিতপ্রকার জ্ঞানের ওপর বারংবার সংবেদনের জ্ঞান
নলিয়া যদি অনুমেয় বল হইত হইলে সংবেদনের পূর্বে কামা আকার
কামা আকাশকে চতুর্দিক দ্বারা পরিবেষ্টিত হইত। পূর্বে কামা আকার না করিলে
অন্য ক্রিয়া-বলই সংবেদনের অনুমানকারী অকমলাবস্তুঃ বার্থ হইয়া
পড়ে। এই সকল অনুমানের মধ্যস্থিত জ্ঞান সংবেদনকে জ্ঞান হইতে
বিস্তারিত বলিয়া পাঠ করা যায়। কারণ— জ্ঞানশক্তি ও সংবেদন
শক্তি একই জ্ঞান শক্তি বলিয়া প্রসিদ্ধ। কিন্তু যদি সংবেদনকে জ্ঞান না
বলিয়া অধ্যাপক-শাসিত অধ্যাপক জ্ঞান বলিয়া আকার কর, তাহা হইলে
জ্ঞানের প্রকাশ অসম্ভব নিষ্পত্তি হইত। জ্ঞান জ্ঞান বলিয়া
সংবেদনশক্তি হয়। [অর্থাৎ অর্থ সকলের নিকটে প্রকাশিত
হওয়াই সকলে সর্বদা হইয়া পড়ে।]

[পক্ষের জ্ঞান না হইলে জ্ঞানের প্রকাশ হয় না, সুতরাং জ্ঞানের
প্রকাশ পূর্ববর্ত জ্ঞানসাধন। পূর্ববর্ত জ্ঞান কার্যসাধন, অতএব
সকলের সর্বজনগোচর হইতে পারে না। এইরূপ সমাধান দ্বারা
পূর্ববর্তজ্ঞানের দোষগুণ হইতে পারে। কিন্তু জ্ঞান ২য় দোষ
দিয়েছেন। বিচারিতঃ জ্ঞানের সঠিক আয়ত্ত্বের কোন বৈষম্য
কথিত হইতে পারে না। [অর্থাৎ জ্ঞানের সঠিক অর্থপাতির ক্ষেত্র
হইয়া পড়ে, জ্ঞানের অনুমেয়তা থাকে না। অতএব জ্ঞানের অনুমেয়তা
বাস্তব জ্ঞানের জ্ঞানের অর্থপাতিগোচরবাদী কুমারিলভট্টের
সহিত একমত জ্ঞানিত।] সংবেদন জ্ঞান এবং বিষয় এই
উভয়গত বাস্তব হইতে পারে না। কারণ, উক্ত ২টি দোষ হয়।
[অর্থাৎ সংবেদন সর্বজনগোচর দোষ ও আয়ত্ত্ব এবং ভট্টের
মতগত একপাতিদোষ দোষ হয়।]



এবং জ্ঞানক্রিয়ার অনুমাপক সংবেদনের জ্ঞাপক কি ? তাহাও জ্ঞান উচিত, সংবেদনের জ্ঞাপক সংবেদন ইহা স্বীকার করিলে অনবশ্য, দোষ হয় । অর্থাৎ যদি সংবেদনকে পূর্কীবর্গী জ্ঞানক্রিয়ার অনুমাপক-ভূত মনে বল, তবে সংবেদনও জ্ঞান বলিয়া গ্রহীতও অনুমাপক অথ জ্ঞান স্বীকার করিতে হইবে, এইকপে অনবশ্য দোষ আসিয়া পড়ে যদি বল যে, সংবেদন অপকাল, ইহাকে প্রকাশ করিবার জন্য অথ জ্ঞানের সহায়তা লভিতে চাইবে না, এত কথা বলিতে পার না, কারণ—জ্ঞানের স্বপ্রকাশতার প্রতিবেদ পারে নাই।

এবং জ্ঞান যদি অপকাল হয়, তবে হোনার মত অনুভবকপতার পরিবর্তে স্মৃতিস্থান্যবাপনপক্ষে [অর্থাৎ 'ইদং রজতম্' ইত্যাদি স্থলে রজতাত্ম্যে অনুভবকপতার পরিবর্তে স্মৃতিকপতাবস্থাপনপক্ষে, জ্ঞান মাত্রের যাদার্থ্যপক্ষে ইহা তাৎপর্য্যও, রজতশূন্য স্বরূপ ফলজ্ঞান কেমন করিয়া অপকাশ হইতে পারিবে ? (অর্থাৎ ভাষ্যদের সম্প্রদায় প্রত্যাকরেরও জ্ঞানের স্বপ্রকাশবাদ রূপ কবা করিন, কারণ রজতাদি-স্মৃতিকপ জ্ঞানও জ্ঞান বলিয়া স্বপ্রকাশ স্বীকার করিলে 'ইদং রজতম্' এই স্থলে প্রত্যক এবং স্মৃতির স্বপ্রকাশতানিবন্ধন ভেদগ্রস্ত হইয়া যাওয়ায় স্মৃতিস্থলে রজতস্থগন হইলে এবং স্মরণ বলিয়া তাকা বুঝিলে রজতানয়নে প্রবৃতি সূত্র হইয়া পড়ে ।]

এবং ঐ জ্ঞানবয় উৎপন্ন হইয়া স্মৃতি বা অনুভব কোনকপটে প্রকাশিত হইতে পারে না ; স্মৃতি এবং অনুভব ভিন্ন অথ প্রকারের জ্ঞানের স্বরূপ নাই, (থাকিলে সেইকপে স্বপ্রকাশ হয়, এই কথা বলিতে পারিতে) সেই কথা বলিতেছি যে, সেই রজতস্থগনকপফলজ্ঞান কেমন করিয়া অপকাশ হইবে ?

[অর্থাৎ 'ইদম্' 'রজতম্' এই জ্ঞানদ্বয়টা স্মৃতিকপে বা অনুভবকপে স্বপ্রকাশ হইতে পারে না, এবং উভয়কপেও স্বপ্রকাশ হইতে পারে না । উভয় জ্ঞান কেবলমাত্র স্মৃতি বা অনুভবকপে প্রকাশিত হইতে পারে না ।



এবং উভয়ক্ষেপেও অপ্রকাশ বর্ণিত জ্ঞানদ্বয়ের স্বরূপ উল্লেখিত হওয়ায়
রক্তজানয়নে পৃষ্ঠা ৩৪ হইয়া পড়ে, এবং একদার্ভিকক্ষেপেও স্বয়ং
প্রকাশ হইতে পারেনা। কারণ জ্ঞান বিপ্রকার, তুর্কি ও অশুভব,
একদার্ভিক জ্ঞানের প্রকার নাহ। সুতরাং তুর্কির স্বয়ংপ্রকাশের
কোন সম্ভবনা নাহ। এবং (জ্ঞান অপ্রকাশ হইলেও) কোন স্থলে
নিরাকার জ্ঞান (জাননা) অশুভব হয় না। অর্থাৎ জ্ঞানের
অশুভবের সম্ভব জ্ঞানও কোন আকারের অশুভব হয়। আকার
হইলে অবশ্যই জ্ঞান অশুভব হয় না। অর্থাৎ জ্ঞানও আকারটি
অপ্রকাশ নাহ, সুতরাং সাক্ষর জ্ঞান অপ্রকাশ হইতে পারে না।

জ্ঞান এবং জ্ঞান বিষয় ১৬ হইতে অবিভক্তভাবে অশুভব হয় না।
(১৬ তম জ্ঞান এবং জ্ঞান বিষয় ১৬ হইতে অবিভক্তভাবে অশুভব হয়।)
কিন্তু যদ্যপি যে, জ্ঞান অপ্রকাশ, কিন্তু জ্ঞানের প্রকাশ সম্ভব, আছে
যদিহা হলে জ্ঞান প্রকাশভাবে একটি আকার লইয়া প্রকাশিত হয়।
এই কথা বর্ণিত পারেনা। বর্ণিলে তুর্কি এবং কবিদের মত বাস্তবের
মত যে জ্ঞান বিষয়ে গোপন করিতে হইত কথা বর্ণিত

অর্থাৎ যৌক্তিক সত্যিকসংবাদ প্রকাশ বাস্তবের প্রকাশ আকার
না হইয়া সাক্ষর বিজ্ঞানের প্রকাশ আকার করিয়াছেন, যেহেতু
মতক মত এই কথা বর্ণিত। জ্ঞানের মত জ্ঞান অপ্রকাশ, তাহাদের
মত জ্ঞানের ফল সংবাদ, এই কথা বল চলে না। অর্থাৎ জ্ঞান
যখন অপ্রকাশ, তখন তাহার সংবাদকণ ফলপ্রকারের ১৬ হইয়া
কি ১ অপ্রকাশবল হইতে জ্ঞান ও অশুভব নহে, অশুভব হইলে
ফল প্রকাশ করিতে হয়, কারণ ও ফলের স্বাধীন পূর্ণবর্তী জ্ঞানের
অশুভব করিতে হয়।

অতএব উপসংহারে উক্ত বক্তব্য যে ফলাশ্রমে জ্ঞানক্রিয়া প্রমাণ
নহে। [অর্থাৎ জ্ঞানকে অশুভব বর্ণিলে কথিত প্রকার অশুভব হয়
হয়, সুতরাং জ্ঞানক্রিয়া অশুভব হইতে প্রমাণও হইতে পারে না।]



ভিত্তি

ক্রিয়ামাত্র ফলাশ্রমেয়, হীনশ্রমগ্রাহ্য নহে, ইহা প্রত্যাকরনের মত।
তদ্ব্যতিরিক্ত এবং শাস্ত্রাধিকারকালের মতে ক্রিয়ামাত্রই ফলাশ্রমেয় নহে।
ক্রিয়াবিশেষ ফলাশ্রমেয়। অথবা ক্রিয়াবিশেষ অর্থোপাধিগত। শাস্ত্র-
ভাষ্যকারের কথার দ্বারাও ক্রিয়াবিশেষ ফলাশ্রমেয় ইহা বুঝা যায়।
কারণ ভাষ্যকার বলিয়াছেন যে, “দেবদত্তস্ত গতিপুঙ্খিকাং দেশান্তর-
প্রাপ্তিমূল্যাদিত্যগতিশ্রমণম্” অর্থাৎ দেবদত্তের গমনকৃত দেশান্তর-
প্রাপ্তি দেখিয়া মূল্যের গতির অনুমান হয়। দেবদত্তের গমনক্রিয়া যদি
প্রত্যক্ষ না হইত, তাহা হইলে দেবদত্তের গমনক্রিয়া দেশান্তরপ্রাপ্তির
কারণ, ইহারও প্রত্যক্ষ হইত না। উহার প্রত্যক্ষ না হইলে উক্তকার
গতি ও দেশান্তরপ্রাপ্তি এই উভয়গত কারণভাবসম্বন্ধায় অনুমানের
দৃষ্টান্তরূপে দেবদত্তকে উদাহরণ করিবার নী, এবং স্বর্গবিশেষে গতি ও
দেশান্তরপ্রাপ্তির প্রত্যক্ষ না হইলে এই উভয়ের কাণিকারণভাব
প্রত্যক্ষের অগাধরে থাকায় আদিভোর গতিবিশেষক অনুমানও অনুপপন্ন
হইত। গতি না হইলে দেশান্তরপ্রাপ্তি অনুপপন্ন হয় এই নীতির
অনুসরণ করিয়া গতির অনুমান করাও বিদ্যমান। কারণ - এই
নীতির অনুসরণ অনুমানমার্গ প্রবেশের অনুরোধ। ইহা অর্থোপাধি
মার্গে প্রবেশের উপায়। এতে কণা কুমারিকের শ্লোকবান্ধিকের অনুমান-
পরিচ্ছেদে চারত্বাকরণাটীকার আলোচনাধারা বুঝা যায়। প্রত্যাকর-
মতে অশ্রমেয় বিবিধ বলিয়া অনুমানও বিবিধ। প্রত্যাকরমতে
প্ৰত্যক্ষযোগ্য এবং অপ্রত্যক্ষ এই বিবিধ বস্তু অনুমানের প্রমেয়।
প্রত্যাকর অপ্রত্যক্ষ অশ্রমেয়ের উল্লেখ করিতে গিয়া ক্রিয়াকেই উল্লেখ
করিয়াছেন ভাষ্যকারও অনুমান বিবিধ বলিয়াছেন বটে, কিন্তু
উহার উক্তির দ্বারা ক্রিয়ামাত্রই অশ্রমেয়, ইহা বুঝা যায় না।
তিনি বলিয়াছেন, প্রত্যাকতোদৃষ্টসম্বন্ধ এবং সাম্যতোদৃষ্টসম্বন্ধ এই
বিবিধ অনুমান।



তিনি এই বিবিধ অনুমানের উদাহরণ দেখাইয়াছেন বটে, কিন্তু প্রত্যক্ষভৌতিকসম্বন্ধ এবং সামান্যভৌতিকসম্বন্ধ এই শব্দ দুইটির অর্থ করেন না। গুরুত্ব আকর্ষণের সম্বন্ধের দ্বারা বহিঃগত আকৃতির অনুমান ১মটার উদাহরণ, ২য়টার উদাহরণ দেখানোর প্রাপ্তির দ্বারা গতির অনুমান। কুমারিল ভিখারিমাণ অর্থাৎ নার, ভিখারিদেশের অর্থাৎ ইহা বলিবার উদ্দেশ্যে এই ২টা অনুমান লইয়া, অনেক কথ, বলিয়াছেন, বাহুল্যভয়ে তাহা নির্মিতম না। তঁহাকার পার্থসাদৃশ্যমিত্য নিচীর করিয়া দেয়া হইয়াছে যে, সম্বন্ধে ২টা বিশেষপদার্থের ব্যাপ্তি প্ৰত্যক্ষতঃ গুরুত্ব হয়, সেজন্যেই অনুমানকে প্ৰত্যক্ষভৌতিকসম্বন্ধ বলা হয়। ইহার উদাহরণ তঁহাকার বলিয়াছেন যে, যখন কোন বস্তু স্থানবিশেষে গোময়-ইক্ষম দ্বারা প্রস্তুত অর্থাৎ এবং সম দেখেন, তখন তাহাদের একটা ব্যাপা-বাণিক্যবিকল্প সম্বন্ধ ব্যাপ্তি প্ৰত্যক্ষ করেন; এবং তখনই তাহাদের সাধারণ অর্থাৎ এবং সম অংশের বৈলক্ষ্যগত বুদ্ধিয়া ফেলেন, তাহার পর কখনও পদে পদে দেখানুরে গিয়া কিছু বিশেষ সঙ্কেত প্রাপ্তি প্রত্যক্ষ হইয়া সেই পুনঃ পুনঃ সেই বিশেষ অর্থাৎ অনুমান করেন। এই অনুমানই প্ৰত্যক্ষভৌতিকসম্বন্ধ অনুমানের উদাহরণ। এতে স্থলে সাধ্য হেতুর বিশেষ লইয়াই অনুমান। কিন্তু সামান্যভৌতিকসম্বন্ধ অনুমান অণু প্রকার যে স্থলে হেতুসামান্য এবং সাধা-সাধানের ব্যাপ্তি গুরুত্ব হয়, তখন অনুমান সামান্যভৌতিকসম্বন্ধ। কিন্তু সেই স্থলে সাধ্য বিশেষ এবং হেতু-বিশেষকে প্ৰত্যক্ষ করিয়া ব্যাপ্তির অবধারণ করিতে হয় দেখানুরপ্রাপ্তির দ্বারা গতির অনুমানই তাৎপর্য। অতএব দেবদত্তের দেখানুরপ্রাপ্তি ও গতিবিধির প্রত্যক্ষ না হইলে ভাষ্যকার দেবদত্তকে উদাহরণরূপে ব্যবহার করিতেন না। অতএব ভাষ্যকারের মতেও ক্রিয়াসামান্যই অর্থাৎ নার ইহা বুঝা যায়। শাস্ত্রদাপিকা-কারও ১ অঃ ১ পঃ ১ অধিকরণে ক্রিয়াসামান্যের অনুমেয়সম্বন্ধে যথেষ্ট পণ্ডিত্য করিয়াছেন। অতএব ভাষ্যকারের সম্বন্ধে জ্ঞানভাসিনীক ক্ষানভিয়ার অনুমান দেখাইয়া 'ক্রিয়া চ ফলানুমেয়া' এই কথা বলিয়াছেন, ইহার দ্বারা ক্রিয়াসামান্যই ফলানুমেয় ইহাই ভাষ্যকারের



মত, ইহাই স্পষ্ট দেখা গিয়াছে, ইহা আপাততঃ মনে হয় বটে, কিন্তু ভাষ্যকারের সামান্যতঃ দৃষ্টান্তসম্বন্ধ অনুমানের প্রদর্শনগ্রাসভঙ্গ্যম্পর্কিত ভাষ্য * দেখিলে তাহা মনে হয় না, ক্রিয়াবিশেষ ফলাশ্রমেয় ইহা মনে হয়। ইহার অতীত কবিলে ভাষ্যের সঠিক বিরোধ ঘটিয়া পড়ে।

প্রাচীন ন্যায়সংক্রান্ত প্রভাকর ক্রিয়াকারের প্রত্যক্ষ স্বাকার করেন না। তিনি বলেন যে দেবদত্তের গতিবিধির সময়ে দেশান্তর বিভাগ এবং দেশান্তর-সংযোগমাত্রই দৃষ্ট হয়, গতিবিধির গমনক্রিয়া দৃষ্ট হয় না। এই বিভাগ এবং সংযোগ গমনক্রিয়ার ফল। এই ফল দেখিয়া উক্ত গমনক্রিয়ার অনুমান করা হয়। গতিক্রিয়া প্রত্যক্ষগমা, অনুমানগমা নহে—এই কথা বলিতে পার না। কারণ গতিক্রিয়ার প্রত্যক্ষ স্বাকার করিলে ইচ্ছিতে ক্রিয়াগ্রহণাত্মকশক্তির কল্পনা করিতে হয়। [অর্থাৎ ক্রিয়ার প্রত্যক্ষসাধনেই ইচ্ছিত সমর্থ এই কথা বলিতে হয়।] কিন্তু ক্রিয়া অনুমেয় স্বাকার করিলে ইচ্ছিতে এই প্রকার নৃতনশক্তির স্বাকার এবং তাহার স্বাকারের আশ্রয়শক্তি অশ্রয়িত্ব অতএব অনুমেয় সেই শক্তির আবার অনুমানপালা লভেয়া বিবর্ত হইতে হয় না। ক্রিয়ার প্রত্যক্ষ স্বাকার করিলে নৃতনশক্তির স্বাকার করিতে হয়, আর অনুমান স্বাকার করিলে নৃতনশক্তির স্বাকার করিতে হয় না, ইহার যুক্তি কি? ইহার উত্তর নন্দাবর প্রভাকরবিজয়নামক-গ্রন্থে দিয়াছেন। তিনি বলিয়াছেন যে, 'ব্যাপ্যমাত্রই ব্যাপকভাপক' অনুমানসম্বন্ধে এই নিয়মের কোন ব্যতিক্রম দেখা যায় না, সুতরাং গমনক্রিয়াব্যাপ্যসংযোগবিভাগ দ্বারা গমনক্রিয়ার অনুমান অন্যায়সে হইতে পারে। কিন্তু এই ক্রিয়ার প্রত্যক্ষ স্বাকার করিলে এই ক্রিয়ার প্রত্যক্ষসাধনে যে, ভাবের ইচ্ছিতসম্বন্ধ সমর্থ হইবে, সেই ভাবের সম্বন্ধ ক্রিয়ার শ্রায় লবাসমবেদনাত্তর প্রত্যক্ষসাধনে সমর্থ হইবে না বলিয়া যাহার যাহার প্রত্যক্ষ হয়, তাহার তাহার প্রত্যক্ষসাধনে

* দেবদত্তের গতিবিধির কালান্তরমাত্রই দৃষ্ট হয়।

বীজানু-কণ্ঠ ১ অঃ, ১ পাঃ।



ইক্সিয়ে শক্তিমানে, সকলের পুনরুৎসাহের মত, তদ্বারাঃ সমসাময়িক কালের চাক্ষুশ হয়, কিন্তু সমসাময়িক রসের চাক্ষুশ হয় না, এইকণ একটা বিশেষ নিয়মের কল্পনা করিতে হইবে, কিন্তু সমসাময়িক কোন একটা কল্প নিয়ম নাই, বাকিলে সব সময়েই চাক্ষুশ হইত ; ইহাও বলিতে হইবে। একপ অবস্থায় ক্রিয়ার প্রত্যক্ষ সীকার করিলে ইক্সিয়ে ক্রিয়ার প্রত্যক্ষসাময়িকশক্তির প্রাকারনিবন্ধন গৌরব হয়। কিন্তু ক্রিয়াকে অশ্রুমেয় বলিলে ক্রিয়াপ্রত্যক্ষসীকারের আশ্রয়িত্ব শক্তি সীকার করিতে হয় না বলিয়া বলাই থাকে। ক্রিয়ার প্রত্যক্ষসাময়িকের জন্য গৌরবপ্রাকার অবশ্যক, শক্তিসীকারবাতীত কেবলমাত্র সঙ্গিকসম উপর নির্ভর করিলে কল্পপ্রত্যক্ষের অশ্রুমেয় সীকারসঙ্গিকসমের দ্বারাও কল্পপ্রত্যক্ষের আপত্তি হইতে পারে, কিন্তু শক্তিসীকার করিলে এই আপত্তি থাকে না, কারণ কল্পপ্রত্যক্ষ-সাময়িকশক্তির শক্তি চক্ৰান্ত থাকিলেও কল্পপ্রত্যক্ষ সাময়িকশক্তির চক্ৰান্ত নাই। অতএব ক্রিয়াকে অশ্রুমেয় বলাই সমস্ত। ইহাও প্রত্যাকরের মত।

শক্তি সীকারের প্রত্যাকরের মত গ্রহণ করেন নাই। তিনি ফলোদ্ভূত উক্ত সংযোগ বিভাগের কারণকল্পে অস্টে ক্রিয়ার অশ্রুমেয় শক্তিশক্তি নাহকন তিনি উপপন্ন করিয়াছেন যে, উক্ত সংযোগ-বিভাগ যখন কাগ্য পত্র উহার কারণ আছে সত্য, কিন্তু কারণ আছে বলিয়া যে অস্টে ক্রিয়া কারণ হইবে, তাহার শক্তি কি ? এই কথা বলিয়া প্রথম পদ্যদ্বারা ক্রিয়া সংযোগ এবং শক্তির উক্ত সংযোগ বিভাগের দুই কারণ বলিয়াছেন। এইকণ উক্তির দ্বারা তিনি যে ক্রিয়াসাময়িকের অস্ট-শক্তির সঙ্গিক করিয়াছেন, তাহা মতে। ফলোদ্ভূত সংযোগ বিভাগের দ্বারা অস্ট-শক্তি ক্রিয়ার সাধন বাতীত গত্যন্তর নাই এই প্রকার প্রত্যাকর-মতের পক্ষপাত করিয়াছেন মাত্র। অবশেষে তিনি বলিয়াছেন যে, 'সর্পচলতি' এই শব্দে চলতি শব্দটি চলন-ক্রিয়াকে না বুঝাইয়া সংযোগ বিভাগকে যদি বুঝাইত তাহা হইলে এই সংযোগ ও বিভাগ সর্প এবং ভূমি এই উভয়গত হওয়ায় সর্পচলতি একপ প্রযোগ যেমন হয়,



তখন ভূমিচলিত এইরূপ প্রয়োগও হইত। সুতরাং এই স্থলে চলন ক্রিয়া অবশ্যই স্বাকার করিতে হইবে। এই চলন-ক্রিয়া ভূমিতে বাধিত বলিয়া ভূমিচলতি এইরূপ প্রয়োগ হইবে না। এই চলন-ক্রিয়ার প্রত্যক্ষই হয়।

ভাষ্যকারও ক্রিয়ার পক্ষ স্বাকার করিয়াছেন, তিনি বলিয়াছেন যে, দেবদেবের দেশান্তর-প্ৰাপ্তি এবং গতি দেখিয়া অনুমান্য সূর্যের দেশান্তর-প্ৰাপ্তির দ্বারা গতির অনুমান করেন। ক্রিয়ানাই যদি অনুমেয় হইত তাহা হইলে ভাষ্যকারের এইরূপ উক্তি অনর্থক হইত। এই কথা পূর্বেও বলিয়াছি। দার্শনিকগণের উক্তির দ্বারা একপাশা যায়। বক্তৃতাতে ক্রিয়ালব্ধী কথাকে বুঝাইয়া থাকে। নৈমিত্তিকগণও কথাক্রমে অর্থে বক্তৃতাতে ক্রিয়ালব্ধের ব্যবহার করিয়াছেন। বিদ্যুৎ-পদার্থকে নিজস্ব বল্যে ক্রিয়ালব্ধের কথাক্রমে অর্থও প্রসিদ্ধ হইয়া বুঝা যায়। নৈমিত্তিকগণ 'ক্রিয়তে' এইরূপ ব্যুৎপত্তিযোগে ক্রিয়ালব্ধের অর্থ নির্দেশ করিয়াছেন। সুতরাং ভাষ্যকারের মতে সাধ্যপদার্থবিশেষ ক্রিয়া, কখনও কখনও দ্ব্যর্থকও ক্রিয়া বলা হয় সাধারণতঃ বৈমিত্তিকগণের দ্ব্যর্থ এবং কথোক্ত অর্থ বিশিষ্ট ক্রিয়া। দ্ব্যর্থ বিশিষ্ট, উদাহরণ্য একটা পরিম্পন্দসামান্যতা, গতি, গমনাদি, অপটু অপরিম্পন্দসামান্যতা, যথা অবস্থানাদি। অতএব কেবলমাত্র গমনাদি কথাই যে ক্রিয়া তাহা নহে, জ্ঞান গুণপদার্থ হইলেও ক্রিয়া হইতে পারে। কন্দলীকার-প্রভৃতি প্রাচীন নৈমিত্তিকগণও জ্ঞানকে ক্রিয়া বলিয়া উল্লেখ করিয়াছেন, কন্দলীকার 'স্বাভাৱলকিঃ সক্রিয়িকা ক্রিয়াত্বাৎ' এইরূপ অনুমানের দ্বারা যনের সিদ্ধি করিয়াছেন। সমাধর ভট্টাচার্য্যও শক্তিবাদ-প্রাণে যুগ্ম অশ্রুত শব্দের বাচ্যার্থ নিকপণ-প্রসঙ্গে 'যা পশ্চেকালো প্রকৃত-বাক্য-জ্ঞানরূপ ক্রিয়াক্ষয়ত্বাৎ প্রতিপাদিত্বীনশ্রুতঃ প্রয়োগাৎ' এই কথা বলিয়া জ্ঞানকে ক্রিয়া বলিয়া উল্লেখ করিয়াছেন। ভাষ্যকার-মতেও জ্ঞান গুণপদার্থ হইলেও ক্রিয়া বলিয়া জ্ঞাততালিঙ্গক অনুমানের গোচর হইয়াছে। পক্ষাকর-মতেও জ্ঞান গুণপদার্থ হইলেও ক্রিয়া বলিয়া ব্যবহৃত আছে। তবে প্রত্যক্ষর মতে জ্ঞান স্বয়ং-প্রকাশ ক্রিয়া



করিবার জ্ঞাত এই গৃহীতগ্রাহ্য অবলম্বিত হইতে পারে একেপা আশ্রিত হইতে পারে, তঁহীপাশ্রিত বলিতে পার না, কারণ উৎপন্নকে পুনরুৎপাদন করা অসম্ভব একেপা পূর্বপাক অসম্ভব। কারণ - গৃহীতগ্রাহ্য অথ প্রমাণবাক্তি উৎপন্ন করে। অর্থাৎ অগৃহীতগ্রাহ্যতা অবস্থায় সম্পাদিত প্রমাণবাক্তি হইতে গৃহীতগ্রাহ্যতা অবস্থায় সম্পাদিত প্রমাণবাক্তি ভিন্ন। সুতরাং গৃহীতগ্রাহ্যতা উৎপন্নকে পুনরুৎপাদন করেন না] অথপ্রমাণবাক্তিসম্পাদনের কি ফল ? তঁহী যদি বল, তাহা হইলে বলিব যে, ভিন্নপ্রমাণবাক্তি-সম্পাদনও যখন ফল, তখন আবার তাহার ফলচিহ্না কেন ? অর্থাৎ ফলের ফলচিহ্না কহ কবে না, প্রমাণ কখনও ফলের অধীন নহে, (ফলট প্রমাণের অধীন)। প্রমাণ গৃহীত গ্রহণ করে কেন ? একেপা অগুণোৎপন্ন বা পাক কেন ? পাকের উৎপন্ন অগুণোৎপন্ন চলিতে না। কারণ - প্রমাণ অচেতন। অর্থাৎ চিরকাল চেতনের প্রভু হইয়া থাকে। কিন্তু জীবের দৃষ্ট বিষয় সম্বন্ধিত হইলে এবং বহির্বিদ্যুৎ তৎসংস্কৃত হইলে পাকাক হইয়া থাকে, এই কালে সেই জীবকেও - কেন ভূমি চক্ৰ মূর্খিত করিয়া থাক না ? কেনই বা ভূমি দৃষ্ট বিষয় দেখে ? একেপাভাবে চিরকাল করা কি করিয়া ?

কিন্তু গৃহীতগ্রাহ্য প্রমাণের কোন গ্রাহ্যবিষয়টি বাসিত দেখি না, যে জ্ঞাত তাহাকে অপ্রমাণ বলিয়া স্থির করিতে পারি। [অর্থাৎ পুনরায় গৃহীত বিষয়টি যদি বাধিত হইত, তাহা হইলে গৃহীতগ্রাহ্যকে অপ্রমাণ বলিতে পারিতাম।]

এবং (গৃহীতবিষয়ের গ্রহণ করার কালে) প্রমাণের সর্বতোভাবে বৈপর্য্য হয়, ইহাও বলা উচিত নহে। কারণ - বিষয়ের সর্ব গলায় খোলাইয়া যদি কোন ব্যক্তি সম্মুখে আসে, কিনা যদি বায়, মকর বা বিমানের সর্ব সম্মুখীন হয়, তবে স্ফট সেই সকল বস্তু ছেদ হইলেও তাহাদিগকে পুনঃ পুনঃ দেখিয়া ভাঙ হইয়া অনিষ্টের আশঙ্কায় সেই স্থান পরিত্যাগ করিবার জ্ঞাত প্রবৃত্ত হয়। এবং চন্দন, কর্পূর, হার ও রত্নাদি প্রভৃতি উপাদেয় বস্তু পুনঃ পুনঃ দেখিলে সেই সেই উপাদেয়



বস্তুদর্শনজ্ঞতা সমধিক সীতি হয়, সেহ সীতির পক্ষে নিজ নিজ অনুভবই প্রমাণ ।

[অর্থাৎ জ্ঞাতা বস্তু পুনঃ পুনঃ দর্শন বা গ্রাহ্য বস্তু পুনঃ পুনঃ দর্শন অকিঞ্চিদেক হয় ন । অনিস্টিকার পূর্বম দর্শন হইতে পেন-দর্শনপন্থায় সকল দর্শনই সমভাবে প্রতিপ্রদ । এবং স্বক চক্ষু-ধনিতাদি উপাদেয় বস্তু দর্শনবাহিত সমভাবে প্রতিপ্রদ ; কোনটাই বার্থ নহে ।]

এবং গৃহীতগ্রাহীর প্রায়ণ্য রূপের জ্ঞতা অপবে যে কথা বলেন ।—

যদপি স্থানং পরিচ্ছেদঃ প্রমাণৈকত্বৈরঃ পুনঃ ।

নূনং তদপি পূর্বকং সোংখ্যৈ নাবদুঃসুখা ॥ ইতি

তদপি ন কদবজম্ । যতঃ

নৈবাসিকপরিচ্ছেদঃ প্রমাণৈকত্বৈরঃ বম ।

ধারাবাহিক বোধে কাম্যকোথঃ প্রকাশতে ॥

এ হি স্বহৃদে লভ্যরূপোপি দৃশ্যমেনে, কচন বিশেষাঃ পরিপূরয়তি । নশু
গৃহীতংপি বসয়ে পরদর্শনং প্রমাণং কদা বিদ্যেৎ, ন তন্ত বিদতে কদাচ
এ দমবগচ্ছানং, প্রমাণপাদবদ্বিরনেন লঙ্ঘিত এব । উচ্যতে বিশয়াস্তর-
সম্প্রাপ্ত বা প্রমাণাত্মা উপাদেসজ্ঞাতা বিদ্যেমা ভবিষ্যতি । অনবস্থাপি
চৈব ন মূলবিশিষ্টিনী, ন হ্য হৃদোত্তর বিজ্ঞানোপজ্ঞানং বিনা প্রথমজ্ঞানো-
পাদো বিচক্ষতে ।

মূলকৃতিক রম্যাকরনবস্তাঃ হি দৃশ্যম্ ।

মূলমিকো ইকচাপি নানবস্তা নিবাগ্যতে ॥

যদি চামূলক্যার্থগ্রাহি মাননুপেয়তে ।

তদহং প্রত্যক্ষিত্বাত্মাঃ স্পষ্ট এব জ্ঞাতাভিঃ ॥

যশ্চেনানাস্তন'স্তিহ-প্রত্যক্ষিত্বিকালিন্দ্যা ।

তস্তাঃ প্রমাণতামাহ সোচপি বকয়ত্যনং ॥

খ্যা বিনাশকসদ্যবাদ'স্তিহ পূরুয়া বিদ্য ।

স্পষ্টমেব তথা চাহ চিরস্থায়ী'তি গৃহ্যতে ॥



উদাহরণস্বরূপ গ্রাহকের তাকাতা গ্রহণ।
নবোদ্ভূত পরিভাষ্য প্রমাণ্য স্তাৎ প্রভেদপি ॥
ন প্রভেদপ্রমাণ্যঃ গুণে তগ্রাহিতাকৃতম।
অপি ইনৎকৃত্যঃ তদপ্রমাণ্যকারণম ॥

অনুবাদ

প্রমাণ পুনরায় উত্তরকালবর্তী হইয়া যাদুল প্রমেয়ের নিশ্চায়ক হইতে পারে, আমার বিশ্বাস সেই প্রমাণ পূর্বকালবর্তী হইয়া [অর্থাৎ পূর্ববর্ত্তিকাকালে] ঠিক যাদুল প্রমেয়ের নিশ্চায়ক হয় না।

[অর্থাৎ একই প্রমাণ একই প্রমেয় লইয়া প্রবৃত্ত হয় না কিন্তু কালভেদে প্রমাণ ভিন্ন ভিন্ন প্রমেয়কেই প্রকাশ করে। বিদগ্ধভঙ্গ্যী এক হইলেও দারাবাহিকপঠাক্ষত্রে এই ধর্ম্মের পকারভেদ ব্রূয়ায় এই প্রমাণ ও গৃহীতগ্রাহ্য হয় না] এতে পদান্ত উল্লেখের মত। তাহাও সম্ভব নহে। কারণ প্রমাণ উত্তরকালবর্তী হইয়া কোন অধিক বিষয় প্রকাশ করে না।

[অর্থাৎ প্রমাণের পূর্বকালবর্ত্তিতা এবং উত্তরকালবর্ত্তিতাও তেঁদে প্রমেয়ের কোন প্রকলভেদ হয় না।] দারাবাহিকপঠাক্ষত্রে পূর্ব-পূর্বপঠাক্ষ বিগত অপেক্ষা উত্তরোত্তরপ্রতক্ষ-বিষয়ের কোন আধিকা দেখা যায় না। চম্ভা নিজ হস্ত একপত্র বার দেখিলেও সেই নিজ হস্তের উপর পঠোকবারে কিছু কিছু বিভিন্নরকমের বৈশিষ্ট্য দেখিতে পায় না।

অজ্ঞা ভাল কথা, এখন জিজ্ঞাস্য এই যে, যে প্রমাণের দ্বারা য প্রমেয়ের নিশ্চয় পূর্বের হইয়াছে, সেই প্রমাণ যদি সেই প্রমেয়েরই পুনঃ পুনঃ নিশ্চয়-সম্পাদনে প্রবৃত্ত হয়, তাহা হইলে সেই প্রমাণ সেই কার্য হইতে



কবে নিবৃত্ত হইবে ? আমরা তো এই কার্য হইতে নিবৃত্ত হইবার পক্ষে কোন কাল নান্দন করিতে পারি না । কার্য সম্পাদনকে সাময়িক বলি চলিবে না, কারণ এই সাময়িক অবস্থা চলিয়াইছে ।

[অর্থাৎ পর পর কত ঘণ্টা এই কার্য করিল, তৈ একবারও এই কার্য হইতে নিবৃত্ত হয় নাই । কার্য সম্পাদন করিলে যদি প্রমাণের নিবৃত্তি হইত, তাহা হইলে একবার কার্য করিয়াই প্রমাণ নিবৃত্ত হইত । এইরূপ পূর্ণপাককারী প্রতি বক্তব্য এই যে, (প্রমাণ পূর্ণ্যপর যে ভাবের কার্য করিতেছে, তাহা হইতে চক্ষুরাদি প্রমাণের অবসর লাভ সম্ভবে হয় না) । অত্যাধিকসংখ্যক কার্য অনবধানতা, অথবা চক্ষুরাদি প্রমাণের বিনাশ কার্য নিবৃত্তির প্রয়োজক

[অর্থাৎ বিষয় পূর্ণসংখ্যক বা অনবধানতা অথবা পূর্ণ কার্যের অপ্রতিফল কার্যের নাল হইলে উত্তরোত্তর এক পকারজানদারাকপকার্যের নিবৃত্তি হইতে পারে ।] এবং ধারাবাহিক প্রত্যক্ষ স্বাকার করিলে উত্তরোত্তর-বিজ্ঞান-করনাজক অনবস্থা হইলেও এই অনবস্থা সিজাতের বাধ্যতাক নহে । কারণ উত্তরোত্তর-বিজ্ঞানের উৎপত্তি না হইলে প্রথম জ্ঞানের উৎপত্তি বাধ্যত হয় না । [অর্থাৎ সমস্তই যে উত্তরোত্তর-বিজ্ঞানের উৎপত্তি-স্বাকারের নিয়ম আছে, তাহা নহে । অবশ্য-স্বাকার নিয়ম থাকিলে অনবস্থা সাময়িক বলিতে পারিতে, কিন্তু সর্বত্র ধারাবাহিক প্রত্যক্ষ হয় না, বৃহৎক্ষেত্রে হয়, তাহার জন্য অনবস্থা দোষ কেন হইবে ?]

কারণ পণ্ডিতগণ কার্য কার্য-ভাবের হানিকর বা সিজাতের হানিকর অনবস্থাকে দোষ বলেন । কিন্তু যে অনবস্থা সাদৃশ্য হানিকর নহে, তাহার প্রতি কচি না থাকিলেও প্রতিষেধ করা যায় না । [অর্থাৎ কার্যগতিকে যদি সাদৃশ্য অনবস্থা পড়ে, তাহা হইলে সাদৃশ্য অনবস্থার প্রতিষেধ করা চলে না । কৃষ্ণ-পূর্ণ-নিয়ম-পরিবর্তন-সম্প্রদায়-পটীয়াস অনবস্থাই দোষ ।]

তাহা অগৃহস্থপ্রাণী, তাহা প্রমাণ, ইহা যদি স্বাকার কর, তাহা হইলে প্রত্যাজ্ঞার প্রমাণের একেবারেই উচ্ছেদ ঘটে । [অর্থাৎ প্রত্যাজ্ঞার কখনই অগৃহস্থপ্রাণী নাই, চিরদিনই গৃহস্থপ্রাণী ।



পূর্বনির্দিষ্টতা বিনয়কে লইয়াই প্রত্যাভিজ্ঞা হইয়া থাকে। সুতরাং প্রত্যাভিজ্ঞা কখনই প্রমাণ হইতে পারে না।]

যিনি এতৎকালীন অস্থিরকণ অধিকপ্রমোদের লাভ করিবার ইচ্ছায় প্রত্যাভিজ্ঞাকে প্রমাণ বলেন, তিনিও যেন আমাদিগকে বোঝা করিতেছেন। [অর্থাৎ কেবলমাত্র গুণাবিসময়কে লইয়াই প্রত্যাভিজ্ঞা হয় না, প্রত্যাভিজ্ঞার বিষয় অগুণাত্ত্ব আছে। প্রত্যাভিজ্ঞার বিষয়গত ত্রি-অংশ আছে। তাহার মধ্যে ২টি অংশ ক্ষতি, একটি তৎকালীন অস্থির, অপরটি ধর্ম্মাংশ। অক্ষতি অংশই হইতেছে এতৎকালীন অস্থির। এই এতৎকালীন অস্থিরকে বুঝাইবার জন্যই প্রত্যাভিজ্ঞার প্রমাণ। এই বিষয়টাই প্রত্যাভিজ্ঞার অধিক বিষয়। এই কথা যিনি বলেন, তিনিও যিথায় কথা বলিয়া আমাদিগকে প্রভাষণ করিতেছেন।]

যে পর্যাপ্ত বিশালাংশের কারণ উপস্থিত না হয়, সেই পর্যাপ্ত সকল বস্তুই অস্থির থাকে, ইহা প্রত্যাভিজ্ঞার পূর্ববর্তী বুদ্ধির (প্রত্যাক্ষের) দ্বারা স্থিরীকৃত আছে। প্রত্যাভিজ্ঞাও তাহারই প্রকাশ করিল। অতএব উপসংহারে ইহাট বক্তব্য যে, কণিক বস্তুই প্রত্যাক্ষের বিষয় হয়। [অর্থাৎ কণিকরূপকে প্রত্যাক্ষের উপলব্ধি হয় না। কারণ যাহা প্রত্যাক্ষের বিষয় হয়, তাহা প্রত্যাক্ষের তুল্যকালবর্তী হইয়া প্রত্যাক্ষের কারণ হইয়া থাকে, এবং যাহা কারণ হয় তাহা কণিকের পূর্বস্ব ও থাকে। এক্ষণ যদি হউল, তাহা হইলে কণিকঃসাদ স্বাকার করিলে প্রত্যাক্ষকালে কণিক বিষয়টী না থাকায় তাহা প্রত্যাক্ষের কারণ হইতে পারে না, এবং সেজন্য প্রত্যাক্ষের বিষয়ও হইতে পারে না। যদি বিষয়ের প্রত্যাক্ষকালে এবং পূর্বকালে অবস্থানের নিয়ম ভাগ করিয়া পূর্বকালবর্তিতামাত্র স্বীকার কর, তাহা হইলে প্রত্যাক্ষকালে সর্বকর্ম না থাকিলেও প্রত্যাক্ষ হয় বলায় বিনষ্টবস্তুরও প্রত্যাক্ষের আপত্তি হইতে পারে, আর যদি বিষয়ের পূর্বকালবর্তিতার নিয়ম ভাগ করিয়া তুল্যকালবর্তিতার নিয়মমাত্র স্বীকার কর তাহা হইলে প্রত্যাক্ষের সমকালোৎপন্ন বস্তুকে প্রত্যাক্ষের কারণ বলা চলিবে না। কারণ—বিষয়বস্তুর স্থায় তুল্যকালোৎপন্ন বস্তুবস্তুর মধ্যে কাহ্যকারণভাব হয় না। যদি বিষয়কে



একশস্য। তেন চ কণেন গৃহ্যমাণস্ত সতত্বস্ত জ্ঞানজনকত্বমিত্যর্থজমেব
প্রতিভম্। স্তরংস্ত নিদন্তসিসাদিবিষয়মনপেক্ষিতার্থমেন জায়মানং দৃশ্য-
মিত্যেতচ্চ দেশান্তরস্থিতার্থস্থরনে তদর্থসদৃশকারণমেব।

তদ্বাদনর্থকতেন স্মৃতিপ্রামাণ্যাবারণাৎ
অগৃহ্যতাত্ত্বগত্বং ন প্রমাণবিশেষণম্।
লক্ষ্যতানুপলক্ষেত্বেন প্রামাণ্যলাভ ইতিমিনিঃ।
সকলপ্রমাণবিষয়ঃ ভবতিত্বংপাত্ত কথম্।

অনুবাদ

স্মৃতি অর্থজ্ঞান নহে কেন? এতদ্ব্যতীত ইচ্ছাই বক্তব্য যে, স্মৃতি-
কালে স্মৃতিবিষয়ভূত বস্তু থাকে না বলিয়া স্মৃতি অর্থজ্ঞান নহে। স্মৃতি
যদি অর্থজ্ঞান না হয়, তবে স্মৃতিভূতির অনুমানও অর্থজ্ঞান নহে ইচ্ছা
না বলিব কেন? এইকপ মাশঙ্কাকারার প্রতি বক্তব্য এই যে, স্মৃতি-
ভূতির অনুমান অর্থজ্ঞান নহে ইচ্ছা ঠিক কথা নহে, কারণ—সেই স্থলে
(স্মৃতিভূতির অনুমানস্থলে) লক্ষণ উক্ত অনুমিতির বিষয় হওয়ায় সেই
লক্ষণই উক্ত অনুমিতির জনক হইয়া সেই স্থলে আছে [অর্থাৎ উক্ত
অভ্যুতপোচর অনুমানস্থলে সাধারণ অনুমেয় আত্মত্ব হইলেও লক্ষণ
ধন্বিকপে অনুমানের বিষয় হইয়া থাকে। উক্ত ধর্ম্মকে বাদ দিলে
অনুমান অসম্ভব। কারণ—নির্দর্শক অনুমান হয় না। সুতরাং উক্ত
ধর্ম্মও অনুমানের বিষয়। এবং এই ধর্ম্ম অনুমানকালে বস্তুমান
হইয়া উক্ত অনুমিতির জনক হইতেছে। অতএব উক্ত অনুমিতির
বিষয়গুলির মধ্যে অন্যতম বিষয় (ধর্ম্ম) অভ্যুতপোচর অনুমিতির জনক
হওয়ায় অভ্যুতপোচর অনুমিতি অর্থজ্ঞান নহে ইচ্ছা বলিবার উপায় নাই।]
অভ্যুতভূতির অনুমানস্থলে নদী ধর্ম্ম। অনুমাতা নদীর হঠাৎ জলধ্বজি
ও জলের বিশিষ্টপ্রবাহ দেখিয়া ঐ নদীর সংস্কৃষ্ট উপনিবাসেতে বৃষ্টি
হওয়ায় সেই বর্ষণজলপ্রবাহের সহিত নদীর সম্বন্ধকথ্যঃ নদীতে



কৃষ্টি হইয়াছে এইরূপ অনুমান করে সেই অনুমানবোধ্য ধর্ম্মাণী বর্তমান আছে। সুতরাং অনুমান অর্থজ্ঞাত্বের নহে। অনুমান অর্থজ্ঞাত্ব হইতে পারে, কিন্তু জ্ঞানানী কলা আমার ভাষা আসিলে এই প্রকার প্রাতিষ্ঠ জ্ঞান যখন ভাব হিসেবে প্রকাশক, তখন ভাষাকে কেমন করিয়া আপনারা প্রত্যক্ষাত্মক হইতে জানিবেন? শুধুই জানিরা বলি যে, দেশান্তরে বিহীন ভাষার মাধ্যমে কলাভাব আশ্রয়িত্বকে ভাবী বলিয়াই জান করিতেছি। অর্থাৎ বা বর্তমানরূপে গ্রহণ করিতেছি না, পরন্তু ভাবী বলিয়াই গ্রহণ করিতেছি। এবং সেট বিহীন ভাষা বিষয় হইয়া জ্ঞানের ভনক হইতেছে। সুতরাং প্রাতিষ্ঠ জ্ঞান অর্থজ, অর্থাৎ কিছু নহে।

কিন্তু স্মরণ করিয়া পর ভবনসংগত মাতা পিতা প্রভৃতি অসং বস্তুকে বিষয় করিয়া হইয়া থাকে। সুতরাং স্মরণ বিষয়-নিবণেক্ষভাবের উৎপন্ন হয় দেখা যায়। অতএব যে সকল স্মরণ বস্তুভিন্ন, যাহা দেশান্তরিত বস্তুকে লইয়া হইয়া থাকে, সেট স্মরণের প্রতিও দেশান্তরিত স্মরণ্যমাণ বিষয়টি কারণ নহে। কারণ স্মরণকালে ভাদৃশ বস্তুটি না থাকিলেও এই প্রকার স্মরণ হইতে পারে। [ভাদৃশ স্মরণের প্রতিও স্মরণ্যমাণ ভাদৃশ দেশান্তরিত বস্তুকে কারণ বল চলে না, কারণ—এই স্মরণ্যমাণ বস্তুটি স্মরণকালে দেশান্তরে থাক, আর নাই থাক, স্মরণের কোন বাধা হই না। অতএব স্মরণের প্রতি বিষয়টি আলো কারণ নহে।] অতএব উপসংহারে ইহাই বক্তব্য যে, স্মৃতি অর্থজ্ঞাত্ব নহে বলিয়া স্মৃতির প্রমাণ (প্রমাণ) প্রতিবন্ধ হইয়াছে, সুতরাং যাহা অনধিগতবিষয়ের বোধক ভাষা প্রমাণ—ইহা ঠিক কথা নহে। (ইহা বলিলে ধারাবাহিকপ্রত্যক্ষের প্রমাণ থাকে না) এবং জৈমিনি প্রমাণের মধ্যে কেবলমাত্র শব্দ-প্রমাণকে অগৃহীতগ্রাহী বলিয়া উল্লেখ করিয়াছেন। [অর্থাৎ জৈমিনি অগৃহীতবিষয়ের বোধকরূপে শব্দকে প্রমাণ বলায় তদন্তে ভাদৃশ শব্দজ্ঞাত্ববোধ প্রমা হইতে পারিবে। কিন্তু গৃহীতগ্রাহী শব্দ হইতে যে বোধ উৎপন্ন হইবে, তাহা প্রমা হইবে না। এইমাত্র অর্থজ্ঞাত্ব হইতেছে।] হোমরা সকলপ্রমাণকে অগৃহীতগ্রাহী কেন বলিতেছে? [অর্থাৎ সকল প্রমাণকে একরূপ বলা উচিত নহে।]



ভিষ্টানো

স্মরণ প্রমাণ কি অপ্রমাণ এতে লেখা মতভেদ আছে। নব্য নৈয়ায়িক
বিশ্বনাথের মতে অবাধিত বিষয় লেখা যে স্মরণ তাহা প্রমাণ।
অনধিগত বিষয় লেখা যে জ্ঞান তাহা প্রমাণ। এত মতটা তাহার
অনুমিত, এতে মতে স্মরণমাত্রই অপ্রমাণ, কারণ—স্মরণ জ্ঞাত বিষয়কে
লেখাই লেখা থাকে। তাহার মতে স্মৃতি প্রমাণ, তাহার মতে
স্মৃতি (স্মরণ, যখন অস্মৃতি হইতে ভিন্ন জ্ঞান, যখন এই
স্মৃতির করণকে তাহার মত অস্মৃতি প্রমাণ হইতে পৃথক
প্রমাণ বলা হয় না কেন? অর্থাৎ যে চারিটা প্রমাণ নৈয়ায়িক-
সম্মত, তাহা বা প্রত্যেক অস্মৃতি বিষয়ের করণ, স্মৃতি অস্মৃতি নহে,
তাহা অস্মৃতিভিন্ন জ্ঞান, সুতরাং স্মৃতিতে প্রমাণ বলিলে তাহার করণকে
পৃথক প্রমাণ বলিতে হয়, পৃথক প্রমাণ বলিলে পক্ষপাতের আশঙ্কা
হইয়া পড়ে।] এই প্রস্তাব সমাধান করিতে গিয়া বিশ্বনাথ মুক্তাবলীতে
বলিয়াছেন যে, স্মৃতি প্রমাণ হইলেও তাহার করণ পৃথক প্রমাণ হইবে
না; কারণ—পক্ষপাত ঘটা করণ তাহা প্রমাণ। একেই প্রমাণের লক্ষণ
নহে, কিন্তু পক্ষপাত প্রমাণকে অস্মৃতির করণ তাহা প্রমাণ। একেই
প্রমাণের লক্ষণ। স্মৃতি অস্মৃতির বলিয়া স্মৃতি প্রমাণ হইলেও তাহার
করণ প্রমাণ নহে, এবং জ্ঞানের অপ্রকাশিতাবলীর মতে অস্মৃতি-
প্রাতিহীনতার যথার্থ অর্থ লেখা প্রমাণের লক্ষণ বলাও চলে না।
কারণ যথার্থ অর্থ লেখা প্রত্যেক জ্ঞানের অপ্রকাশিতাবলীর (প্রত্যক্ষ-
পারিত) অর্থ বাস্তবিক অজ্ঞাত বিষয় লেখা প্রমাণ হওয়ায় অস্মৃতি-
প্রাতিহীনতা প্রমাণ অস্মৃতি হইতে পারে। অতএব অস্মৃতিপ্রাতিহীনতা-
বিশেষণের দ্বারা স্মৃতিবিহীন প্রমাণকে স্মৃতিবিহীন অপ্রমাণ
বিলক্ষণরূপে পরিচয় দিবার অবকাশ নষ্ট হইয়া যায়। প্রত্যক্ষধারা
এবং স্মৃতিতেও প্রমাণ বলিতে পারা যায়, অস্মৃতিপ্রাতিহীন এই কথা
বলিলেও তাহার মত বাদ দেওয়া যায় না। সুতরাং অস্মৃতি অপ্রমাণ
পরিচয় দিতে হইবে। অপ্রকাশিততত্ত্ববাস্তবিকতার বলিয়া অস্মৃতির



পরিচয় দিলে প্রত্যেকধার্মিকেরই সেই সেই জ্ঞানব্যক্তিরই কোন বিষয় অগৃহীত না থাকায় স্মৃতি এবং প্রতিজ্ঞাদ্বারা বাস্তব হটতে পারে বলে, কিন্তু এই প্রকার বলিলে বড়ই খারব হয়।

অতএব 'মত'টির প্রমাদ-খণ্ডন-বাণেশের অগৃহীতগ্রাহিতবিষয়বোধে কোন প্রয়োজন নাই। অত্যাধিক প্রমাণ বলিলে কোন অসুপপত্তি নাই। ইহা পদার্থের মনোবৈজ্ঞানিকগত মত, পদার্থের পারিপার্শ্বিক অর্থ না করিয়া মধ্যমত মতের জ্ঞানই প্রমাণ এইরূপ অর্থই তাহার। কল্পিতপ্রমাণ প্রাচীন বৈজ্ঞানিক উপলক্ষের উপলক্ষের হেতুকে প্রমাণ বলিয়াছেন। বাচস্পতিমিত্র প্রাচীনদীর্ঘায় স্মৃতিকরণের পৃথক প্রমাণের আশঙ্কিতের স্মৃতিটির মধ্যমজ্ঞানকে উপলক্ষিতের অর্থ করিয়া 'মত' কল্পিতপ্রমাণ তাহার মতে পারাবাহিক প্রত্যক্ষ গৃহীত-গ্রাহী হটতেও অপ্রমাণ নহে, কারণ শ্রীমত অগৃহীতগ্রাহিত প্রমাণ বা প্রমাণের বিশেষণ তখন নাই। তিনি পারাবাহিক প্রত্যক্ষকে প্রমাণ বলিবার জন্য এই বিশেষণ প্রকার। সেম তাহার মতের প্রতিবেদন করিয়াছেন 'স্মৃতিভিন্ন' এই কথাটা মনে অব্যবহিতময় মনে প্রবৃত্তি স্বরূপ জ্ঞানের প্রমাদবিশয়ে তাহাশ্রবণ কোন মতবৈধ ছিল না, ইহা আমার মনে হয়। প্রথম পত্রকে যেকোনভাবে বিষয় প্রকাশ করে, ২য়, ৩য় পত্রকে 'মত' সেই ভাবেই কাটা করে, সুতরাং প্রথম হটতে শেষ পর্যন্ত সকল অবাধবিসয়ক প্রত্যক্ষই উপলক্ষি অর্থীও প্রমাণ ইহাও বাচস্পতিমিত্র বলিয়াছেন।

কিন্তু উদয়ন কৃতমাণ্ডলির চতুর্থস্বাক প্রথম কারিকায় বলিয়াছেন যে যাহা বস্তু অসুভব, তাহাও প্রমিত। সুতরাং তাহার মতে স্মৃতি মতের হটতেও অসুভবতার জ্ঞান বলিয়া প্রমিত নহে। অতএব স্মৃতিকরণেরও প্রমাণের আশঙ্কি নাই। পূর্বমত অপেক্ষা উদয়নের স্তরম এই যে, মতের জ্ঞানমাত্রকে প্রমিত বলিয়া আবার প্রমাণের অসুভব প্রমাণের অসুভবতা করিতে হইল না। প্রাচীন মীমাংসক প্রত্যক্ষেরও মতের জ্ঞানকে পদ্য বলিয়াছেন, কিন্তু অতঃকালে পারাবাহিক প্রত্যক্ষের প্রমাণ বস্তু রাখিয়াছেন এবং স্মৃতির প্রমাণ বস্তু



করিয়েছেন, সেট কোমলটো চাইতেছে এট যে, যে জাতীয় প্রত্যেক জ্ঞানটোই নিজের অনুরূপ অন্য কোন জ্ঞানের পরে হয়, কোনটোই পূর্বে হয় না, ব্রহ্মার্ট-বর্ডের জ্ঞানটো প্রমাণ, এবং জাতোই অগুহ্য-গ্রাহী। ধারাবাহিক প্রত্যক্ষকালে প্রত্যক্ষকার মতো এর প্রত্যক্ষ ১ম প্রত্যক্ষের এবং ২য় প্রত্যক্ষ ২য় প্রত্যক্ষের এটো বীজিতে পর পর প্রত্যক্ষ পূর্বে পূর্বে অনুরূপ প্রত্যক্ষের অনুরূপ চাইলেও ১ম প্রত্যক্ষটি স্বতন্ত্রভাবে অন্য কোন প্রত্যক্ষের পরবর্তী না হওয়ায় অর্থাৎ প্রথম প্রত্যক্ষটোও একজাতীয় জ্ঞানসামায়েত মতো সঞ্চিত হওয়ায় ধারাবাহিক বর্ধাৎ প্রত্যক্ষকে প্রমাণ বলিলে কোন ভুল হইল না। কিন্তু দৃষ্টিমাত্রকে নিজের অনুরূপ স্বকরীভূত অনুরূপের পরবর্তী হওয়ায় প্রমাণ হইতে পারিল না। নবা নৈমিত্তিক জগৎকাল ভ্রমালকার অকল্পিত প্রকালিকাত্রেয় এটো মাত্রী উক্ত করিয়েছেন। এই মতেও প্রমাণ বৈকল্য প্রদর্শিত হয় নাট কিন্তু বিশ্বনাথ সাধারণতঃ প্রমাণ অকল মাত্রা বলিয়েছেন, প্রমাণলক্ষণের পরিচয়ে প্রমাণ লক্ষণ করিতে গিয়া দৃষ্টিমাত্রকালকে অর্থাৎ প্রমাণলক্ষণে নিশ্চিষ্ট প্রমাণ অর্থাৎ অকল দেখাইয়াছেন। এই কথা পূর্বে দেখাইয়াছি জয়ন্ত অর্থজ্ঞানকে প্রমাণ বলিয়েছেন, তিনি অগুহ্য-গ্রাহী জ্ঞানকে প্রমাণ বলেন মাই। ইহার মতে ধারাবাহিক জ্ঞান গুহ্য-গ্রাহী চাইলেও অর্থজ্ঞান বহিঃ প্রমাণ হইতে পারিলে। প্রত্যক্ষজ্ঞানের বিষয় প্রত্যক্ষের সমকালবুলি বলিয়া প্রত্যক্ষকাল অর্থজ্ঞান হইলেও অনুমিতিকল পর্বাক জ্ঞানেরও অর্থজ্ঞানকার উপশালন জয়ন্ত জয় করিয়েছেন, এবং এ যুক্তি অনুসারে কোন জেয় বিষয়ের বর্তমানবোধনেচ্ছায় অকল প্রযুক্ত চাইলে সেট অকল জ্ঞান বোধকে অর্থজ্ঞান বলা জয়ন্তের অনুমোদিত হইতে পারে। কিন্তু নবমতে কেবলমাত্র প্রত্যক্ষ বিষয়জ্ঞান, অর্থাৎ জ্ঞান নহে। জয়ন্তের এটো কল্পনাটো অভিন্ন বলিয়া মনে হয়। বিশেষতঃ অনুমিতি বা লক্ষণ সকলবিষয় অর্থাৎ চাইলে ভাদ্রবোধকে অর্থজ্ঞান বলা সম্ভবপর নহে। তবে ভাদ্রবোধকে অর্থজ্ঞানজাতীয় বলিয়া গ্রহণ করা যায় হইতে পারে। [অর্থাৎ অর্থজ্ঞান অনুমিতিবিশেষ বা লক্ষণবিশেষকে গ্রহণ করিয়া অর্থাৎ-সর্ববিষয়ক অনুমিতি বা লক্ষণের তৎকালীয়তামিথকন লক্ষণ অনুমিতি



বা সকল শব্দকে গ্রহণ করিতে পারা যায়] কিন্তু কোন শ্রুতি অর্থজ্ঞান না হওয়ায় শ্রুতি অর্থজ্ঞানজাতীয় হইতে পারেন না। উপনিষিও অর্থজ্ঞান, কারণ উপনিষদের বিষয় হৃদয়পদবাচ্যতা, বিষয় যেকোন পুত্র জৈব সমকালবৃত্তি বলিয়া, কারণ, সেহকণ হৃদয়পদবাচ্যতাও উপনিষিও সমকালবৃত্তি বলিয়া কারণ হইতে পারে, সুতরাং উপনিষিও অর্থজ্ঞান লৌকিক জ্ঞানকে লক্ষ্য করিয়াই হৃদয় আলাচনা করিয়াছেন, ইহা, আশার মনে হয়, কারণ - অলৌকিক প্রত্যক্ষণনি অর্থজ্ঞান বলিয়া মনে হয় না। কারণ ঐশ্বর্যের অসংকট এবং অসংকট বিষয়ে প্রত্যক্ষ হইয়া থাকে। কিন্তু মনুস্মৃতিতেও তৎকালে পুত্রজন্মের সর্বকমবান রহিত প্রত্যক্ষ লক্ষণ-বিচার-প্রসঙ্গে প্রত্যক্ষণের বিষয়জ্ঞান আছে এই বলিয়া কাহারও মত উদ্ধৃত করিয়াছেন। তবে মতে কেবলমাত্র অলৌকিক বিষয় লইয়া কোন প্রত্যক্ষ হয় না, সকল প্রত্যক্ষ লৌকিক বিষয় থাকিলেই এই কথা পাওয়া যায়। অতএব সেট মতে লৌকিক বিষয়ও বিষয় হওয়ায় সকল প্রত্যক্ষও বিষয়জ্ঞান হইতে পারে। কিন্তু অলৌকিক প্রত্যক্ষও বিষয়জ্ঞান প্রত্যক্ষজাতীয় বলিয়া বিষয়জ্ঞান প্রত্যক্ষজাতীয়না হইলে প্রত্যক্ষ-লক্ষণের লক্ষ্য এই কথা বলিয়াও মনুস্মৃতিতে অলৌকিক প্রত্যক্ষকে বিষয়জ্ঞান প্রত্যক্ষের অন্তর্ভুক্ত করিয়াছেন। এই রীতির অনুসরণ করিলে জন্মের অলৌকিক প্রত্যক্ষকে বিষয়জ্ঞান বা বিষয়জ্ঞানজাতীয় বলিয়া কাহারও পক্ষের সমর্থন করিতে পারেন। যদি কেবলমাত্র প্রত্যক্ষই বিষয়জ্ঞান হইত তাহা হইলে সকলজন্মের গোষ্ঠীমুখীও পুত্র জৈব সমকালবৃত্তি হইয়াও সর্বকমবান হইয়াও প্রত্যক্ষের বিশেষণ না দিয়া অর্থোৎপাদকে বিশেষণ দিতেন।

কিন্তু শ্রুতিস্মৃতির প্রত্যক্ষপক্ষে গবেষণের প্রত্যক্ষলক্ষণ বিচার-প্রসঙ্গে প্রত্যক্ষের লক্ষণাত্মক ভাবে মনে হয় যে, গবেষণ প্রত্যক্ষবাহিত্রিত্ব জ্ঞানকে অর্থজ্ঞান বলিতে নাই। সুতরাং জন্ম শ্রুতির প্রত্যক্ষবাহিত্রিত্বের

* ন. টকা: সকল প্রত্যক্ষ অলৌকিক হইলেও বিষয়জ্ঞান হইয়া থাকিবে। কিন্তু প্রত্যক্ষলক্ষণ বিচার-প্রসঙ্গে লৌকিকের ব্যবহৃত্যবের বিষয়জ্ঞান প্রত্যক্ষজাতীয় হইলে অলৌকিকবিষয়কে লৌকিকবিষয় হইবে। ইতি প্রত্যক্ষপক্ষে সন্ধিকথ্যবাহিত্রিত্ব, ১০১ পৃঃ।



কণা যে যুক্তি দেখাটিয়াছেন, গণেশের পুত্রাকের লক্ষণাশুর দেখিলে তাহা গণেশের সম্পূর্ণ অনন্তান দিত্ত ইহা অসম্ভব মনে হয়। গণেশ প্রত্যক্ষভাবে সনিকরকণাশুরে বলিয়াছেন “যথা বিসময়েন বসিতস্যাক্ষরং জ্ঞানং কণা-প্রত্যক্ষম্”। মধুরান্য উপায় বাহ্যিক করিত্ত গিয়া বলিয়াছেন “বিসম্য-পদং বিসম্যমাত্রপদং পদমজ্ঞানং”। ৩য় ৫ “বিসম্যেইন বিসম্যকং জ্ঞানং লৌকিকপ্রত্যক্ষমিত্যর্থঃ”। অসম্ভবপ্রত্যক্ষ জ্ঞানও যদি অর্পিত হয় হইত, তাহা হইলে গণেশ প্রত্যক্ষের এককপ লক্ষণাশুর দেখাটিকে পারিত্তেন না, বাহ্যিক অর্প বিসম্যক জ্ঞান লৌকিক প্রত্যক্ষ। এবং গণেশ জ্ঞানের অপ্রকাশতাবাদ-নিরাকরণ প্রসঙ্গে প্রত্যক্ষভাবে অসম্ভবসময় বাহ্যিক প্রত্যক্ষের অজ্ঞানক, তাহা প্রত্যক্ষের বিসম্য হইতে পারে না এই কথা বলিয়া বিসম্য কেবলমাত্র প্রত্যক্ষাত্মক জ্ঞানমাত্রের জনক, অগা জ্ঞানের নহে, ইহা সম্পূর্ণভাবে সমর্থন করিয়াছেন। অতএব মধুরান্যের অসম্ভবতাদির অর্পিতব্যতা প্রকাশন পদমজ্ঞান নবা বসিতস্যাক্ষর প্রতিলিপি বলিয়াই আচার মনে হয়।

গণেশ যুক্তির অপ্রমাণ-সমর্থন অসম্ভবতাদির করিয়াছেন। তিনি প্রত্যক্ষভাবে সনিকরকণাশুরে অনেকরকমে সনিকরকণাশুরে অসম্ভবতাদির করিয়াছেন। তিনি প্রথম বলিয়াছেন যে অসম্ভবতাদির যুক্তি (অসম্ভব) সমানবিসম্যক। অতএব যুক্তির আকার (সেই) ৩য়, (সেই) ৪য় এই একম সম হয়, তাহার কারণ সম্ভব। সম্ভব এই (সেই) অসম্ভবতাদির দেখা দেয়। (সেই) অসম্ভবতাদির যুক্তির বিসম্য হয় না। যুক্তির বিসম্য হইলে অসম্ভবতাদির এবং অসম্ভবতাদির বিসম্য লক্ষ্য পদমজ্ঞান হইয়া গাটিক যুক্তির বিশেষকারণ সম্ভবতাদির এককপ পদমজ্ঞান আছে যে, বাহ্যিক বলে (সেই) অসম্ভবতাদির যুক্তির বিসম্য না হইলেও পদমজ্ঞান (সেই) যুক্তির পরিচয় দিত্ত গেলে (সেই) (সেই) যুক্তির যুক্তির পরিচয় দিত্ত হয়।

সম্ভবতাদির (সেই) (সেই) এই পদমজ্ঞান সম্ভবতাদির হইয়া-পদমজ্ঞান হইত। এইকপ প্রত্যক্ষভাবে পদমজ্ঞান পরিচয় দিত্ত গেলে এই গাটিক, এই গাটিক, এইকপে পদমজ্ঞান সম্ভবতাদির পরিচয় দিত্ত হয়, কিন্তু (সেই) অসম্ভবতাদির প্রত্যক্ষের বিসম্য নহে। প্রত্যক্ষাত্মক অসম্ভবতাদির পদমজ্ঞান পদমজ্ঞান

[illegible][illegible][illegible][illegible]



বর্তমান পদার্থটো বিষয় হচ্ছে। ধর্মের যখন জ্ঞান, যখন তাহারও পক্ষে ঐক্য নিয়ম। কিন্তু দ্বিবিধ পক্ষে দেখা সম্ভব নহে, সুতরাং উহা ভ্রম। এবং তৎকালে জ্ঞান উৎপন্ন হয়, জ্ঞান সেই সময়েরই গ্রাহক হয় বলিয়াও দ্বিবিধ অসম্ভবত্বের গ্রহণ করিতে পারে না, বর্তমানকালকেই গ্রহণ করে। দ্বিবিধ পক্ষে কালভিন্ন অত্যাশা বিষয় সংস্কারস্বাপ্ন। কেবলমাত্র এই কালবিশেষে জ্ঞানসংস্কার।

সুতরাং সেই ঘট, সেই পট ইত্যাদিক্রমে দ্বিবিধ বিষয় দ্বন্দ্ব বর্তমান কালকে অতীতকালক্রমে প্রকাশ করায় দ্বিবিধ ভ্রমঃ অব্যাহত। এটো নহে কালোপলব্ধি। এবং বিবর্তনশীল জগৎ দ্বিবিধ ভ্রমঃ দেখান হইয়াছে [অর্থাৎ বর্তমানকালকে অতীতকালক্রমে প্রকাশ করায় ও অতীতকালকে বর্তমানকালে প্রকাশ করায় দ্বিবিধ ভ্রমঃ পদার্থ হইয়াছে]

কিন্তু কপিগরিম্বি অনুসারে দ্বিবিধ জ্ঞানটি ভ্রম নহে, কিন্তু যখন যে ধর্ম নাহি, না যে ধর্মীতি নাহি, তাহার মত ধর্ম আছে বা মত ধর্মীতি আছে এটো ভ্রমঃ [অর্থাৎ ধর্ম বা ধর্মীর বর্তমানত্বকে, সেই ঘট, সেই পট ইত্যাদিক্রমে দ্বিবিধ ভ্রমঃ পদার্থ হইয়াছে] ভ্রম। ধর্ম বা ধর্মীর বর্তমানত্ব প্রকাশক জ্ঞানসম্মিলনের সামগ্রী এবং তৎসংস্কৃত সংস্কার এই প্রকার দ্বিবিধ উৎপন্ন করে। ভ্রমঃ লইয়া জ্ঞান হইলেই যে ভ্রম হয়, তাহারও নহে, কারণ - 'তখন সেই ভ্রম' এইকথা প্রমাণজ্ঞানও দেখা যায়। এটো দ্বিবিধ অনুসারে কেবলমাত্র ধর্মীর বর্তমানত্ব লইয়াই প্রমাণিষ্ঠার প্রমাণ বৃদ্ধিতে হইবে। দ্বিবিধে তৎসংস্কৃত পরিভাগ করাও চলে না, করিলে ধর্মীতে যে ধর্মীতি তৎকালে নাই, তাহা তৎকালে আছে, ইহা দ্বিবিধ বৃদ্ধিতেছে, ইহা হইতে না।

অপরের মতে দ্বিবিধ অসম্ভবত্ব-পক্ষে অনেক কথা আছে, গ্রন্থ-গৌরবভয়ে তাহা পরিভাগ করিলাম। সাংখ্য-মহাভারত মতাদেশে দ্বিবিধ প্রমাণ স্বীকৃত নাই। পরবর্তী কোন নৈয়ায়িক দ্বিবিধকে প্রমাণ বলিলেও কেহই দ্বিবিধকে প্রমাণ বলেন নাই। কেবলমাত্র জৈনমতাদেশে দ্বিবিধকে বৃত্ত প্রমাণ বলা হইয়াছে। এই কথা প্রমাণসম্বন্ধে আলোচনার প্রসঙ্গে উল্লিখিতে পূর্বে বাক্য করিয়াছি।



অবিসংখ্য দী বলা হইয়া থাকে। অর্থাৎ জনের মাছাফস, বস্তুপকাশ হইল, কিন্তু সেই বস্তুরা সেখানে না থাকায় তাহা খাওয়া গেল না, এইরূপ হইলে তাহা প্রমাণ হইবে না। তথা 'বিসংখ্য হইবে।' (এই মতে জ্ঞানই প্রমাণ) এবং 'সহ প্রাপ্তি'র জ্ঞানের অপর কোন বিষয়টিকে যে আনাইয়া দেয় তাহা নহে, কিন্তু 'সম্মাননসমর্থ বা চঃসামানসমর্থ বস্তু'র প্রাপ্তি বা পরিগ্রহ সকল পক্ষের কাহা গাশ বিষয় প্রদর্শনরূপ কাষাও করাউয়া দেয়।

এই ভাবে বিষয়প্রদর্শনরূপ প্রাপ্তকর্তা 'অজ্ঞ' বা 'রসজ্ঞ' হইলে তাহাকে যে ভাবে বুদ্ধিগত ব্যবহারে প্রগ্রহ করিয়াছে, এবং 'অজ্ঞ' বা 'রসজ্ঞ' সেই ভাবটি সম্পূর্ণ বজায় থাকে, একজনকে বুদ্ধিগত জ্ঞান ও 'অজ্ঞ' বা 'রসজ্ঞ' সন্ধা প্রাপ্তির দেখা যায়, তবে সেই পক্ষকে জ্ঞান প্রমাণ হইবে না। 'বিশেষ্য' সহিত বৈশিষ্ট্যের সম্মিলনবশতঃ প্রদর্শনের 'অজ্ঞ' বা 'রসজ্ঞ' বস্তুটিকে তাই মায়জাতাদি-গোজনাগরক সাংকর্য্যকর বস্তুকে বস্তু হইয়া সম্পাদন করিয়া অবশেষে আকার্জনিক হইবার প্রাপ্তি বা আনাইয়া দেওয়া হইবে। তাহা হইলে, এইরূপে হেতুভাবের প্রাপ্তকর্তা, এবং 'অজ্ঞ' বা 'রসজ্ঞ' প্রমাণলক্ষ্য।

কারণ—জ্ঞানলক্ষ্য প্রমাণকর্তৃক বিষয়প্রদর্শনরূপ কাহেন সম্পাদন ঘটিলে চেতনা হয়, তাহাও পক্ষ (প্রাপ্ত বস্তু) প্রাপ্তকর্তা। বস্তুজ্ঞ প্রাপ্তির পক্ষে প্রমাণের বিষয়প্রদর্শনরূপ একমাত্র ব্যবহার। অর্থাৎ প্রমাণ যদি বিষয়প্রদর্শন না করিত, তাহা তহলে চেতনা হইত না, এবং চেতনার অভাবে বিষয়প্রাপ্তিও ঘটিত না। কারণ প্রমাণ বিষয়প্রদর্শন সম্পাদন দ্বারা বিষয়প্রাপ্তি ঘটাইয়া হয়। যেকপ রাজ্য অজ্ঞ হইয়া না করিলেও হরণ করিবার আদেশ করায় (সৈন্যগণ হরণ করিলেও) হরণ কর্তা বলিয়া পরিচিত হ'ন। সেকপ সমান অয়ং বিষয়প্রাপ্তিকপ ফলের কর্তা না হইলেও (প্রমাতা কর্তা হইলেও) বিষয়কে সুস্পষ্টরূপে বুঝাইবার ব্যবস্থা করায় বিষয়প্রাপ্তক বলিয়া পরিচিত হয়।] প্রাপ্তবস্তুই প্রমাণ। এই কথা বলিয়া তাহা কথিত হইয়াছে। লৌকিক ব্যবহারেও দেখা যায় যে, প্রদর্শিত-বস্তুলাভের যাহা প্রদান সহায়, তাহাকেই প্রমাণ বলিয়া ব্যবহার করা হয়। এবং সেই প্রাপ্তকর্তা প্রত্যক্ষ এবং



সবিকল্পক জ্ঞানকে অধাবসান্ত বলে। স্বলক্ষণটি নির্বিকল্পক পদার্থের বিষয় হইয়া থাকে। প্রত্যক্ষের বিষয়ভূত যে বস্তুটি নিকটে অবস্থান করিলে সুস্পষ্টরূপে গৃহীত হয়, এবং দূরে অবস্থান করিলে অস্পষ্টরূপে গৃহীত হয়, তাহাই স্বলক্ষণ। ঐ স্বলক্ষণ বিষয়টিকে কণিক সুকোণ নির্বিকল্পক প্রত্যক্ষকালে ও প্রাপ্তিকালে জ্ঞান করিতে পারা যায় না। কারণ—নির্বিকল্পক প্রত্যক্ষাবধি প্রাপ্তিকালপর্যন্ত এক বস্তু থাকিতেই থাকে না। কারণ—পূর্ণাঙ্গের সকল বস্তুর ২য় কণে বিনাশ হইয়া যায়। যত দূর হইলে শ্রীমাণপ্রদর্শিত বস্তুর প্রাপ্তি সম্ভবপর হইত। বাকি যদিও সম্ভবপর না হইলেও একজাতীয় প্রবাহের অনুরূপ ২য় কণে অস্পষ্টতর তদাকার বাস্তববস্তুর প্রাপ্তি সম্ভবপর হইয়া থাকে। বস্তুটির কণিক বস্তু সম্ভবিতাই অধাবসেয় হইয়া থাকে। [অর্থাৎ সম্ভবিতাই নির্বিকল্পক প্রত্যক্ষের ফলোদ্ভূত সবিকল্পক প্রত্যক্ষের বিষয় হয় এবং এই সবিকল্পক প্রত্যক্ষের দ্বারা তাদৃশ সম্ভবিতার (একজাতীয় কণিক বস্তুসমূহ, প্রাপ্ত হইয়া থাকে) যদিও অপর প্রমাণ অনুমান (দৌকনিক অনুমিত প্রমাণ) কল্পনাময় (নাথজাতাদিযোজনাময়) বস্তুকে লইয়, অনুরূপ কণিক বস্তু কল্পনার আশ্রয়ভূত বস্তুকণটি সত্য, এবং অনুমিতকাল পূর্ণ হইলে তাৎক্ষণিক তাদৃশ বস্তুর প্রবাহ চলিতে থাকে বলিয়া এই কল্পনাময় অনুমিত বস্তু প্রবাহ প্রসূত। (যদিও না থাকিলে ঐ কল্পনা কাহার উপর হইয়াও কল্পনা ঐ কল্পনাময় অনুমিত তাদৃশ বস্তুসম্ভবিতা প্রসূত) অতএব ২য় কণার প্রাপ্তি যথাক্রমে ব্যক্তি যেকোন মণিরূপের অনুরূপ বস্তু আনিতে প্রসূত হইয়া যথি প্রাপ্ত হয়, সেজন্য ঐ কল্পনাময় অনুমিত বস্তু বস্তু আনিতে প্রসূত হইলেও যথার্থ তাদৃশ বস্তুসম্ভবিতাকে পাইয়া থাকে। অতএব অনুমানপ্রমাণেরও প্রাপ্তিই আছে। অতএব উপসংহারে বলা যায় যে, এই অধাবসিত প্রাপ্তিই প্রমাণ। (পদার্থ পদার্থ প্রমাণ নহে, কারণ—অনুমানের বিপরীত পদার্থ হইল।) অতএব প্রমাণ বিষয় হইলেও আবোপাধিকরণ সম্ভবতঃ প্রবাহের সম্ভবিতা তাহার প্রাপ্তির দ্বারা প্রমাণ অধাবসিতের প্রাপ্তিই, এই বস্তু উপপন্ন হয়।



विहङ्गा

[illegible][illegible]



সত্য বলিয়া তাহার পাপি সত্যবপর হয়। সুতরাং প্রমাণের লক্ষণও উপপন্ন হয়। সনিকল্পক জ্ঞান অগতঃ সেকল আকারকে বাস্তবদার্থের উপর আরোপ করে, অসুমান প্রমাণ সেকল আকারে আকাবিতভাবে বাক্যস্বরূপ প্রাপক হয়। অসুমান আত্মোপিত কল লভ্যটি প্রকৃত হয়। অসুমানের বিষয় আত্মোপিত কল এই আত্মোপিত অসমার্থ বিষয়কে যথার্থকপে অসুমান ক বুঝে বলিয়া অসুমানের এই প্রত্যক প্রমাণের জায় সত্য প্রমাণ নহে। অসমার্থক আত্মোপিত অসামান্য তবুই প্রত্যক্ষ-প্রমাণের বিষয়, সুতরাং সনিকল্পক প্রত্যক প্রকৃত প্রমাণ। সনিকল্পক প্রত্যক্ষের বিষয় আত্মোপিত কল অকৃত্য তাহা নয়। এতে সকল কথা ধর্ম্যকারিত্বের জায়বিন্দু এক দিগ্ভাষের প্রাণ সমুচ্চ প্রভৃতি যত্নে সূক্ষ্ম-ভাবে আলোচিত আছে।

প্রমাণ সমস্তই যে বিষয়পাপি ঘটাইয়া থাকে তাহা নহে, তাহা যদি ০০০ ০০০ হটলে ০০০ সত্যের পর ০০০ পাপিয়া যাউত। এইকল আশঙ্কা করিয়া বাচস্পতি মিশ্র তাৎপন্নটিকায় প্রমাণ নিশ্চয়প্রসঙ্গে বলিয়াছেন যে, প্রমাণের প্রাপকই প্রবর্তক। প্রমাণ আত্মোপিত বিষয়ে প্রকৃত করে, এবং পূর্বদেব তার চেষ্ঠাদি হটলে বিষয়পাপি যটে। এই জগৎই প্রমাণকে প্রাপক বলা হয়।

জায়বিন্দুকারও প্রাপকই কি, তাহা বুঝাইতে গিয়া এই প্রবর্তককেই প্রাপকই বলিয়াছেন জায়বিন্দুকার তাহার বিশদার্থ করিতে গিয়া বলিয়াছেন যে ‘প্রবর্তক বিষয় প্রশংসক ইমেব প্রাপক ইম্’ [অর্থাৎ বিষয় জ্ঞাপনদ্বারা প্রবর্তি-সম্পাদনটে প্রমাণের করণ, এবং তাহাই প্রাপক]।

অ ৩৬ পীতলক্ষ্মীত্যাহিনাঃ লক্ষ্মীত্যাহিনাঃ সঃ সিন্ধিঃ ন প্রামাণ্যম্ যদ্যন্যতঃ প্রাপ্যেঃ, অবগতঃ হি পীতঃ লক্ষ্মীঃ, পাপাতে ০০০ ইতি তস্মাদ যদ্যন্যতঃ প্রাপক ইমবিসংবাদকঃ প্রামাণ্যমিতি।



লক্ষণ, এই মাত্র জানা দেয় ছিঁড়াত। যদি ১ম পক্ষটী ভোমার সম্মত হয়, তাহা হইলে জানা দেয় নতুন এই যে, সেই ভই পমাণের মধ্যে অনুমানস্থলে অনুমেয়ের সহিত চন্দ্রিয়সম্মির্কর না থাকায় পদার্থট সম্ভব হয় না, তাহার পাপণ, হু, নরেন কপা। কিন্তু প্রত্যক্ষ প্রমাণ-স্থলে প্রদর্শন প্রাকার করি যটে, কিন্তু যাহার প্রদর্শন হয়, তাহার প্রাপ্তি ঘটে না কারণ সম্পর্কার্থনা সেই কলিক বসিয়া পদার্থন হইয়া যায় প্রদর্শনের বিষয় হুত বস্তুটী বিনষ্ট হইয়া গিয়াছে ২য় পক্ষটীও বলিতে পার না, কারণ যাহা বিকল্পিত, তাহার প্রাপ্তি অসম্ভব। কারণ ভোমার মত কোন সম্ভাবনার অধঃসাহেত অর্থাৎ বিকল্পের (কল্পনাঙ্কক ক্ষানের) বিষয় হয় না, এবং যাহা কল্পনার বিষয়, অর্থাৎ সৃষ্টির ক্ষেত্রে প্রায় যাহা আবেশিত, তাহ প্রাপ্তির অযোগ্য। সেই কপা ভোমরা বলিয়াছি, যে স্থলে আবেশ হয়, সেস্থলে সেই আবেশিত বিষয়টি নিখা। আর যে স্থলে আবেশ হয় না, সে স্থলে সেই অনাবেশিত বিষয়টি মতা। ইহাই সেই কথা।

(যাহা অবলম্বিত অর্থাৎ নামজাতা পিযোগে আবেশিত, তাহানই গ্রহণে সকলে প্রবৃত্ত হয়) কিন্তু কাকতাল'যগ'য়ে কদাচিত্ত কাহারও পক্ষে মূলভূত (অনির্দেশ্য) বস্তুর প্রাপ্তি ঘটেত পারে যটে, কিন্তু তাহা ভণ, কথিত পমাণকয়ের মধ্যে কোন প্রমাণেরই ক্ষেত্রে নহে, যাহা গতিবিধির দ্বারা পমাণের সাহায্যে পমাণ পাঠেত পারেন। [অর্থাৎ পমাণের উপপাদিকালে মূলবস্তুর কলিকতা-নিবন্ধন নষ্ট হইয়া গিয়াছে। ততরাং প্রমাণধীন বস্তু প্রকাশ হইতে চেষ্টার দ্বারা প্রাপ্তিকাল পর্যান্ত কোন বস্তুই থাকে না। ইহা স্রোকার না করিলে কলিকতার ব্যাখ্যাত ঘটে।]

যদি বল যে, মূলভূত বস্তুর উপপাদিকাল হইতে প্রাপ্তিকাল পর্যান্ত দ্বারা একটি প্রমেয়সম্মান (একচ্ছাতীয় প্রবাহ) স্রোকার করিয়া তাহার প্রাপ্তিকেই মূলভূত বস্তুর প্রাপ্তি বলিব। ইহাও যুক্তিবিহীন কথা। কারণ—সম্মানটী সম্মানী অর্থাৎ বাটী অপেক্ষায় ভিন্ন কিংবা অভিন্ন এই প্রকার ২টা বিরুদ্ধ উক্তের দ্বারা সম্মানের উপপাদি করা যায় না।



যদি কপিও হওয়াতে যে, ইহা বাক্যবিশেষ পদার্থের লক্ষণ নহে, ইহা
বাক্যবিশেষ পদার্থের লক্ষণ। বাক্যবিশেষ পক্ষে কিছু হইল বাস্তব জগতের
সত্ত্ব একটা সত্ত্ব নহে, ইহা জ্ঞানস্বরূপ, কেহ গ্রাহি, কেহ বা
গ্রাহক এষ্ট যে ভেদনহি, ইহা অনাদি অবিচ্ছিন্ন আনন্ডস্বরূপ
অকল্পিত কে বা প্রাপ্য আর কে বা প্রাপক এষ্ট সকল কিছুই নাই—
ইহাই আমাদের যুক্তি। ইহা সন্দেহ কৰা নহে। কারণ এতকাল
কখন বিচারকার্যে। তখন বাক্যের পদার্থসমূহ। অ'থবা কাকাকে
বলে ? ত'থাক্ত পারমাণবিক বা মিপার ? এত রূপে পক্ষের মধ্যে
অগাধর পক্ষ বিরুদ্ধ ন হওয়া প'শ্চ অ'বশ্যকে কারণ বলিয়া কোন
মতের উপস্থাপন করা চলে না।

[ଅର୍ଥାତ୍ ଅନିଚ୍ଛାର ଯକ୍ଷମାସି ବିଚାରରେ ପ୍ରକଟିତ ଯାହାର ଅକ୍ଷୟମୟେ
 ମନେହୁ, ତାହା ଏହା ଯାହାକିମିକ୍ଷ ଯେଉଁଠି ଯେଉଁଠି କାରଣ ହୁଏ ନା ।
 ବିଷୟଗତ ନା ଧାର୍ଯ୍ୟକୌଣ୍ଡ ଅର୍ଥାତ୍ ଯେଉଁଠି ମଧ୍ୟ ଏହି ଏକ ବିଷୟଗତାଧିକାରକ
 ଯିଏ ଯାହାକାରରେ ଏକମାନ କାରଣ, ତେଣୁ ଯିଏ ନାହିଁ । ଏହି ଏକ ବିଷୟ
 ଯାହା ମଧ୍ୟ, ଏହା ତାହାର ଯାହାକାର ମଧ୍ୟ, ତେଣୁ ଏହି ଯାହାକାରମଧ୍ୟମଧ୍ୟମଧ୍ୟମଧ୍ୟ
 ସମର୍ଥନ କରନ୍ତି ।

কি বা সম্মান প্রদানকে না থাকিলেও প্রকারে কখনো যদি অস্বাভাবিক
 স্বীকার কর, তাহা হইলে জাতি জাতিমান্যতা এবং অবমান অবমান্যতা
 প্রতিষ্ঠিত হইতে পারে, তাহা স্বীকার কর না কেন ?
 যদি বল যে ব্যক্তিগতভাবে প্রকারে বাদক (অর্থঃ আমবা সমবায় সমষ্টি)
 মানি না ; তাহা হইলে সমষ্টি জাতি জাতিমান্যতার উপর থাকিতে পারে
 বটে, কিন্তু এই তাহা হইতে উপপন্ন হয় না । কারণ জাতি জাতিমান্য
 হইতে ভিন্ন বলিলে গো এবং মনের যেকোন তাহা হইতে হয় না, সেজন্য
 জাতি এবং জাতিমান্যতার তাহা হইতে পারে না । এবং অভিন্ন
 বলিলে সমবায়সমষ্টির অন্তর্ভুক্ত হয়, সেজন্য অর্থ মনের সমষ্টি হয় না,
 তাহাও তাহা, তাহা হইতে বাদক বাদক । অবমান্যতাবিধানের অসম্ভব ।
 সমবায়সমষ্টি অবমান্য অবমান্য থাকে তাহা স্বীকার করিলেও অবমান
 এবং অবমান্যতা তাহা উপপন্ন হয় না । কারণ একটা অবমান্যতা যতগুলি



কঠোর বলিৎ (ম, তাক) অগ্রাণি বলিৎই (চম) । অর্থাৎ উপেক্ষণীয়তা
 জানিয়া উপেক্ষণীয় বিষয়কে হেয়রূপেই গণ্যন করায় উপেক্ষণীয়তা জানি
 য়াশ্রমণ্য নহে । যাহা হইলক অর্থসংকল্প, তাহাও সমান জানি । এই
 জানি কঠোর উপেক্ষণীয় বিষয়কে অগ্রাণি ও বলিৎ জানিয়া অনুজান সম্পন্ন
 হইতকহি । জানিওর সকল অনুজান কিছু অর্থ কিছুই নহে । এবং
 বিষয়কে যথা বস্তুত প্রাণন করিই প্রাণনকহি । কঠোর বোধনকহি ।

[illegible][illegible]

अ-नाम

যাহা হেয়, তাহা তাগের কারণ হয়, এবং যাহা উপাদেয়, তাহা
অগের কারণ হয়। জীবমাত্রই তদুপেক্ষে যতপূর্বক তাগ করে, এবং
উপাদেয়কে যতপূর্বক গ্রহণ করে, তেঁদের বলে যতপূর্বক তাগের
অনুষ্ঠান ও উপাদেয়ত্বনে যতপূর্বক গ্রহণের অনুষ্ঠান থাকায় এবং



উপেক্ষণীয়স্থলে স্বত্বপূর্বক অনুচ্ছেদ হান এবং উপাদান না থাকায় উপেক্ষণীয় বিষয়টি হেয় কিংবা উপদেশয় বিষয় হইতে সম্পূর্ণ পৃথক, এই পক্ষে আনাদের নিজ নিজ অনুরোধই পামাণ।

আহ বিষয়টি দৃষ্টিনোচর হইলে তাহার প্রতি চমুবাগ হইয়া থাকে কিংবা হেয় বিষয়টি দৃষ্টিনোচর হইলে তাহার প্রতি বিবেচন হয়। কিন্তু উপেক্ষণীয় বিষয়টি দৃষ্টিনোচর হইলে তাহার প্রতি বাগ বা বিবেচন কিছুই হয় না।

যত, অনুপাদেয়র ক্ষেত্রে যেরূপ চমপ্রণোক্তকম ন হোবা ভবিষ্যৎমতঃপুংসকঃ স পুমান অস্ত হান, তা বা নপুংসকনপুংসকিতি, কু-পুংসাভাষ্যাদেব নপুংসকঃ উপোপলক্ষ্যমানঃ ২। এরূপেক্ষণীয়োতপি বিষয়ো হেয়োপাদেয়াভ্যামর্থাস্বরূপ উপোপলক্ষ্যাদিতি।

যদেবং কুপল্লাদি চকারি পদ গচ্ছতঃ।

ন ধাতুত্বাদিবং তত ন চ ককারে পদানিবং।

উপেক্ষণীয়জ্ঞানন্ত তমপাণ্যতোতপি প্রামাণ্যজন্যে প্রাপকঃ ভরলগ্ন। ননু যদান্ প্রামাণ্যত্বাৎ কাণ্যায়ঃ প্রাপকঃ প্রতি, তদান্ উপেক্ষণীয়জ্ঞানন্ত তমপাণ্যতোতপি প্রামাণ্যবিসয়ে ভেন সাদিকঃ। উক্তং হি রাজ্যামানেষ্ট ইমেব হন্তঃ প্রদর্শক ইমেব স্ত নন্ত প্রাপক ইমিতি।

অনুবাদ

উপেক্ষণীয় বিষয় অনুপাদেয় বলিয়া হেয়, এই কথা যে বলিয়াছে, তাহারও কোন যুক্তি নাই। কারণ—এই যে নপুংসক, সে ক্রোভিন্ন

- ১. কারোবরঃ কলসমরূপকায়ঃ
- ২. প্রদর্শকঃ ইমঃ ইমঃ পদঃ ১০৮।
- ৩. রাজ্যং পদং পদং।



বলিয়া পুস্ক, কিংবা পুস্কভিন্ন বস্তুদ্বা এতকপ হয় না। কারণ—
নপুস্ক জীপুস্ক হইতে সম্পূর্ণ পুস্ক, ইহা সকলেই উপলব্ধি করিয়া
পাঠেন। এতকপ উপলব্ধি বিষয় ও তেজ এবং উপদেশ বিষয়
হইতে সম্পূর্ণ পুস্ক, কারণ—সেইভাবেই উপলব্ধি হয়। থাকে
ইহাই আমার মত।

পরে যাইতে যাইতে (য পতিত) হুণ, পর্ণ প্রভৃতি (ভুচ্ছ বস্তু)
দেখা যায় তাহাদের প্রতি, চন্দ্রাদি পতিত) দেখিলে তাহাদের
প্রতি তেজ পুষ্টি হয় (অর্থাৎ উপদেশ পুষ্টি হয়), কিংবা সর্পাদি
দেখিলে তাহাদের প্রতি তেজ পুষ্টি হয় (অর্থাৎ ভয়ভা-পুষ্টি হয়),
সেইকপ পুষ্টি হয় না (অর্থাৎ পতিতঃ কপালপ্রভৃতি ভুচ্ছ বস্তুর প্রতি
উপদেশ বা পুষ্টি বা ভয়ভা পুষ্টি হয় না। তাহাদের প্রতি উপেক্ষাই
হইয়া থাকে।]

অতএব উপসংহত হইয়া বক্তব্য যে, উপেক্ষণীয়-বিষয়ক জ্ঞান
উপেক্ষণীয় বিষয়ের প্রাপ্তিসাধক না হইলেও প্রমাণ হইয়া থাকে দেখা
যায়। সুতরাং আপেক্ষ প্রমাণের লক্ষণ হইতে পারে না। অজ্ঞা
ভাল কথা, এখন পূর্বপক্ষ এই যে, প্রমাণের প্রযোজ্যতাপ্রাপ্তি পক্ষে
যতটুকু প্রমাণ বাপার ঘটে, উপেক্ষণীয়বিষয়ক জ্ঞানের বিষয়প্রাপকতা
না থাকিলেও তাহাও যতটুকু প্রমাণ বাপার হইয়া থাকে; এই
বাপারটা উপেক্ষণীয়বিষয়ক জ্ঞানের প্রামাণ্যের পক্ষে আছে। [অর্থাৎ
উপেক্ষণীয় বিষয়ক জ্ঞান যে বাপারের বলে প্রমাণ হইতে পারে।]
সেই জ্ঞান তাহা বাপার অক্ষম করিয়াছে। কারণ—কপিত
আছে যে, রাজা অহম্ম হওয়া না করিলেও হত্যাকাণ্ড সম্পাদনের
অন্য আদেশদানই নাজর হইতে পারে। তরুণ বিষয়-প্রদর্শন-কারিতাই
জ্ঞানের আপেক্ষ

সেইজন।

এবং প্রদর্শককে তাৎ কেবলং তাহ লক্ষণম।

তচ্চ প্রদর্শনকাঃ সূক্ষ্মজ্ঞানেণপি দৃশ্যতে ॥



অনুবাদ

উক্ত পূর্ণিপক্ব সত্ত্ব নহে কারণ কেবলমাত্র বিষয়-প্রদর্শন কারিতাই যদি প্রমাণের লক্ষণ হয়, তবে মরাচিকার যে জলজন্ম হয়, তাহারও প্রমাণ হইবে। কারণ এ ক্ষেত্রেও বিষয়-প্রদর্শন দেখা যায়।

নতু তত্ত্ব বিপরীতাবসায়জন্য প্রমাণ-দর্শন; হি মরাচিকালক্ষণ-বিষয়মেন, সন্নিবৎসায়স্তু জলজন্মপ্ৰদর্শিত্ব তথা হোকেমের দ্বন্দ্ব মনুকুলেতরবিকল্পোপজ্ঞানতত্ত্বপ্ৰাপ্তিভেদাৎ তিদি। কথ্যেত প্রমাণম্। অপ্রমাণ-প্রমাণন ন ভবতি নালজ্ঞানং হি নালং প্রতি প্রমাণ-নালমিদমিতি লুকলবিকল্পোপজ্ঞানং। নালকালৈকিক কালিকদর্শন-ভেদে গৃহ্যতমেব। তদে প্রমাণ-ন ভবতি লুকলবিকল্পোপজ্ঞানং। তৈবগৌ তু তদপ্রমাণ-বিপরীতাবসায়কলবিত্ত্বাদিতি।

অনুবাদ

আচ্চা ভাল কথা, এখন আমাদের (বৈজ্ঞানিকদের) বলুকা এই যে, মরাচিকার উপর জলজন্মরূপে উক্তবর্ণনের যথা প্রকৃত বিষয় [অর্থাৎ যাহা প্রকৃত চক্ষুঃসংগৃহীত সূর্য্যরশ্মি] তাহার বিপরীত [অর্থাৎ বিরুদ্ধবিষয় জলের] সর্বিকল্পক জ্ঞান উৎপন্ন হয়, সুতরাং তাৎপৰ্য সর্বিকল্পকজ্ঞানের উৎপাদক বলিয়া মরাচিকার উপর জলজন্ম তখনও প্রমাণ হইতে পারে না। কারণ সূর্য্যরশ্মি উক্ত ভ্রমপ্রদর্শনের পক্ষে স্বলক্ষণ বিষয় [অর্থাৎ সত্যবিষয়] কিন্তু উক্ত স্বলক্ষণকণ বিষয় লইয়া প্রকৃত ও প্রত্যাঙ্ক জলবিষয়ক সর্বিকল্পকজ্ঞান সম্পাদন করায় অপ্রমাণ হইয়া পড়িতেছে। প্রত্যাঙ্কপ্রমাণ সম্বন্ধে আমরা যাহা মত, তাহা বলিতেছি, শুধু। প্রত্যাঙ্কপ্রমাণ একই সময়ে কোন একটা গৃহ্যত অনুকূল (অভিমত) বিষয়ের জ্ঞাপন, ও কোন একটা গৃহ্যত অনুকূল-



অনুবাদ

তোমরা যদি এই কথা বল, তবে প্রমাণলক্ষণের পূর্বাবস্থাতেই প্রমাণলক্ষণের উপর দোষ আসিবে। কারণ (তোমরা প্রমাণকে প্রাপক বলায়) সম্ভাবনাপ্রতিষ্ঠা অধাবসায় প্রাপ্তিকালফলের সাক্ষ্য প্রমাণের নিজস্ব ব্যাপার ইচ্ছাও বর্ণনা করিয়াছ। [অর্থাৎ তোমাদের মতে প্রমাণ প্রাপক, তাহা অপ্রাপক, তাহা প্রমাণ হইতে পারে না। কিন্তু সম্ভাবনায় এই কথিক বলিয়া প্রমাণগম্য বিষয়গুলিও কথিক। প্রত্যক্ষ তাহার প্রাপ্তির ব্যাপার ঘটায় প্রমাণগম্য বস্তুসমূহকে প্রাপ্য এবং প্রাপ্তির পূর্বে ও প্রমাণের পর উক্ত সম্ভাবনাবিশয়ক সনিকল্পক জ্ঞানকে প্রমাণের ব্যাপার বলিয়াছ।] অতএব যেকোন মর্যাদিকায় জলসম্বন্ধে সূত্রবর্ণিত উক্ত প্রত্যক্ষের অবাধিত এবং অর্থক্রিয়াকারী বলিয়া অলক্ষণ বিষয় হইলেও জলকর্ণবিশয়ক বিষয়সংক্রান্ত সনিকল্পক মিথ্যাক্ষণের সম্পাদন দ্বারা উক্ত প্রমাণ অপ্রমাণ হইয়া থাকে, সেজন্য প্রমাণগম্য বস্তুসমূহকে অলক্ষণকে বিষয় করিয়া যে সনিকল্পক প্রত্যক্ষ উৎপন্ন হয়, সেই প্রত্যক্ষদ্বারাও নিজস্ব বিষয় হইতে বিপরীত—সম্ভাবনাবিশয়ক সনিকল্পক জ্ঞানের সম্পাদন দ্বারা অপ্রমাণই হইয়া যায়। ইহাই আমাদের মত। [অর্থাৎ পদমোৎসর্গ প্রত্যক্ষ এবং উৎপন্নসনিকল্পকের বিষয়ভেদ হইলে এই প্রত্যক্ষ প্রমাণ হইতে পারে না] এবং এই সম্ভাবনাটা কাল্পনিক, যথাযথ নহে, তাহাই সনিকল্পক জ্ঞানের বিষয় হয়, ইহাই যখন তোমাদের সিদ্ধান্ত, তখন জনসাধারণ দৃষ্ট দেখিয়া কেন উদ্ভক্তিগুণে প্রবৃত্ত হয়? [অর্থাৎ বস্তুমানই যখন কথিক, তখন দৃষ্টও কথিক, প্রাপ্তিকালে তাহার সত্য অসম্বাদ, ইহা জানিয়াও প্রত্যক্ষদর্শী কেন তাহার আনয়নে প্রবৃত্ত হয়? প্রত্যক্ষ এবং ব্যবহারসাম্যক সনিকল্পক জ্ঞানের বিষয় এক না হওয়ায় প্রবৃত্তি না হওয়া উচিত।] অথবা যদি দৃষ্ট অলক্ষণ এবং কল্পনায় সম্ভাবন এই উভয়কে অভিন্ন মনে করিয়া প্রবৃত্তি হয় বল, তাহা হইলে বলিব যে, এই প্রাপ্তি দৃষ্টত্বক হওয়া উচিত, সেই প্রাপ্তি হইতে প্রমাণও দূরে থাকে। [অর্থাৎ এই প্রাপ্তি প্রমাণকৃত নহে। কারণ যাহা দৃষ্ট, প্রাপ্তির সময়ে তাহা



হুঁসি হয়, তাহাই পুরুষোপভাষা সম্প্রাপ্ত কবিত্ব পূর্ণাঙ্গ হইয়া থাকে।
 কারণ—পুরুষ সেই বুদ্ধিবৃত্তির সহিত সম্বন্ধ হইয়া নিবদ্ধ বিষয়ের দৃষ্টা
 বলিয়া ব্যবহৃত হন।

(পুরুষ মনন তখন যে কোন বিষয়ের দর্শন করেন ন, একটা নিয়মের অধীন হইয়া সেই নিয়মেই পরিচালিত বিষয়ের দর্শন করেন।) [অর্থাৎ সাধারণতঃ বুদ্ধিবৃত্তি প্রমাণ। বহির্বিদ্য বা মন মনন গ্রাহ্য বিষয়ের সহিত সম্বন্ধ হয়, তখন এই বহির্বিদ্য বা মন এই বিষয়ের আকারে আকারিত হয়। বহির্বিদ্যের ন, মনের বিষয়াকারে আকারিত হওয়াই নাম বৃত্তি। এই বৃত্তির অব্যবহিত পরেই অশুদ্ধকরণানামা বৃত্তি ও এই বহির্বিদ্যাদিসম্বন্ধ বিষয়ের আকারে আকারিত হইয়া থাকে। অশুদ্ধকরণের বিষয়াকারে আকারিত হওয়ার নামও বৃত্তি। সেই অশুদ্ধকরণগত বৃত্তিরই নামান্তর জ্ঞানজান অশুদ্ধতিপ্রতিতি, অশুদ্ধকরণে এই বৃত্তি উৎপন্ন হইলে তাহা অপ্রকাশিত থাকিয়া মাত্রা দ্বারা প্রকাশিত হয়, তিনিই পুরুষ। বৃত্তিজন্যশুদ্ধকরণ পুরুষের চায় পাশ্চাত্য নিন্দন বৃত্তি মনশুদ্ধকরণ ন সত্য পুরুষের বিনষ্টতা বাড়ে। সেই কারণে এই বুদ্ধিবৃত্তি পুরুষে আবেশিত হয়। এই আবেশিত বুদ্ধিবৃত্তিকে পৌকমেদনোদ, পুরুষোপরাগ, এবং পুমাণ্ড বলা হয়। বৃত্তির দ্বারা অশুদ্ধকরণ বিনষ্টতা বাড়ে বলিয়া পুরুষ সেই সময়ে প্রতিবিম্বিত হয়, সুতরাং পুরুষ-প্রতিনিধের কাণ্ড এই বুদ্ধিবৃত্তি। অতএব এই বুদ্ধিবৃত্তিতে পৌকমেদনোদ নামক প্রমাজ্ঞান সম্পাদন দ্বারা পুমাণ্ড হইয়া থাকে।

[নৃকৃত্ত্বির আদ্যোপাধি যখন পুরুষ হই, ইহন পুরুষ (এ নিগম্যত
আকারে নৃকি আকারিত, সমস্ত নিগম্যত সম্বন্ধে হই) • এষ্টে সাক্ষাৎ
গণোন্মিত নহে । কারণ জ্ঞান অশুদ্ধি বা নিশ্চয়াক্ষক জ্ঞান নৃকি
নামক অশুদ্ধিকল্পের আধিক্য, সমস্ত নৃকি অচর্জন, সুতরাং তাহার ফল
অর্থদর্শন (সম্বন্ধ) তাহার দ্বারা নহে । এতদ্বিনি অর্থদর্শন

[illegible]



করিয়াছ, তুচ্ছ সাক্ষ্যভেদেও প্রমাণ প্রমিতিক ব্যবহার আরোপাধীন বলিয়া অনুপপন্ন। বৈকম্যভেদেও মূলে দোষ, সাধ্যমতেরও মূলে দোষ। অতএব সাধ্যমতের বৈকম্যত্ব অপেক্ষা মবল নহে। অতএব ভোমরা স্বয়ং যখন (সমপূর্ণ বলিয়া) বৈকম্যত্ব খণ্ডন করিয়াছ, তখন (সমপূর্ণ বলিয়া) স্বমতেরও খণ্ডন করিয়াছ।

আমি পরে কপিল যুগির প্রচলিত সমস্ত সিদ্ধান্ত খণ্ডন করিব। অতএব উপসংহারে ইচ্ছাই বক্তব্য যে, তাহার মতের কিছুই প্রমাণ হইবার উপযুক্ত নহে, অর্থাৎ কপিলমতে যাহা প্রমাণ, তাহার প্রামাণ্য বলা করা কোন পকারে চলে না। যাহা প্রকৃত পক্ষে প্রমাণভাবের কারণ, তাহা প্রমাণ। সাক্ষ্যভেদে পৌকগেহবোধকে প্রমাণ জানি বলা হইতে, কিন্তু ঐ ভ্রান্তির নাম প্রমাণ বটে, কিন্তু উহা আত্মোপিত জ্ঞান, সুতরাং উহা প্রমাণের আর কিছুই নহে। অত্যাচার শাস্ত্রকারেরা যাহাকে প্রমাণ বলিয়াছেন, তাহা যদি নির্যাস হয়, তবে আমরা তাহার খণ্ডন করিব না। সেইজন্য (নির্যাস প্রমাণ-লক্ষণ অনুপেক্ষণীয় বলিয়া) অসম্প্রদায়িক নির্যাস চক্রাদি সামগ্রীকে প্রমাণ বলিতে ইচ্ছা করেন, তাহার আরও প্রকৃত প্রমাণজ্ঞান উৎপন্ন হয়।

চক্রদ্বিধা প্রমাণ তদাহ সূত্রকঃ। প্রত্যক্ষানুমানোপমানশব্দাঃ প্রমাণানি। ইহ হি ভেদবতঃ প্রথম সূত্রোদ্ভিদেহ ত্রয়ং বক্তব্যং সামান্য-লক্ষণং বিভাগে বিশেষলক্ষণক। তত্র বিশেষলক্ষণপ্রতিপাদকানি চোবি সত্যনি ভবিষ্যৎকিয়মর্পমন্নিবসোৎপন্নম ইত্যাদানি। ইহ তু বিভাগম লক্ষণলক্ষণে প্রতিপাদ্যেতে

একেনানেন সূত্রেণ ত্রয়ং নতামুনিঃ।

প্ৰমাণেশ্চ চতুঃসংখ্যায় তথা সামান্যলক্ষণম্।

প্রত্যক্ষানুমানোপমানশব্দসম্মিলনে প্রমাণশক্তিকল্পরম্বী চর্চার্থেণ প্রমাণানিতি দর্শয়তি। নমু ন চর্চারি প্রমাণানিতি সম্ভাবচনঃ শব্দঃ শব্দে, নাপি প্রত্যক্ষানুমানোপমানশব্দাতিরিক্তে, তৎ কৃতঃ ইয়ম্।



এই স্থানটি উদ্দেশ্যবশতের দ্বারা চিহ্নিত বিভিন্ন প্রমণের সমাধি-লক্ষণ
বিভাগ এবং বিশেষত্বের একটি শিল্পী প্রদর্শন দল, চিহ্নিত। তাই এর মধ্যে
"চিহ্নিত" সর্বজনীন প্রদর্শন ইহা চিহ্নিত নৃত্য বিশেষ-লক্ষণ প্রতিপাদক
করে। কিন্তু এত স্থানে বিশেষ এবং সমাধি-লক্ষণের প্রতিপাদন
করা হইতেছে।

ଦୁନିଶେଷେ ଅବସାନ “ପ୍ରକାଶ କୁମାରେ ଦମନକାଃ ପ୍ରମାଣାମି” ଏହି
 ଏକ ମୂଳର ବାଣୀ ପ୍ରସଙ୍ଗେ ବିକାଶ ଦେଇ ସାମାନ୍ୟାବଳ୍ୟ ଏହି ଛବିଟା
 ବର୍ଣ୍ଣନା କଲେ । ମାତ୍ର କି ଅକ୍ଷୟାନ ଦମନାନ୍ ଏବଂ ଶବ୍ଦର ନିକଟ ପ୍ରମାଣାବଳୀ
 ନିର୍ଦ୍ଦିଷ୍ଟ ହେବାପରେ ଏହି ଛବିଟା ବିକାଶ ଦେଇ ପ୍ରମାଣର ଚାତୁର୍ବିଧୀ
 ପ୍ରଦର୍ଶିତ ହେଉଅଛି ।

[illegible]



সুস্তরী-করণার্থেব অধিনায়ক পদাংশাদ ইত্যেতৎ পক্ষটীতিতর যাতা
অসাধারণ, কলণ, ত্রাহ, প্রমাণ ইহা নৃদা গায় এবং ত্রাহা পূর্বেই
দেখান হইয়াছে। এবং সূত্রক ব উপমানের লক্ষণ কবিত্তে প্রিয়াত
“প্রসিক্সসামন্ত্যাহ সাধ সাধনমুৎমানন” এত পক্ষের উপমানলক্ষণের
মধ্যে “সাধাসাধনাম্” এই শব্দটা প্রথম প কবিত্তে এত পক্ষের যাতা অর্থ
ত্রাহাই সর্ব উপমানসাধারণস্বরূপ এই কথা বলিয়াছেন।

সাধাসাধন শব্দের অর্থ প্রমোদন, পলায়নপ্রকল্প প্রমাণ, ইত্যাদি
 প্রমাণেই আছে অর্থাৎ এই শব্দে সাধাসাধন অর্থ প্রমাণ, তাহার
 সাধন অর্থাৎ করণ, সুতরাং সমস্ত প্রমাণের সাধনই লক্ষ্য হয় এবং
 উপমান লক্ষ্যের মধ্যেও আছে এই পাণ্ডুরাশি। উল্লেখ্য যে, তাহার
 সমাক্ষেপে পরিচিত বস্তুর সহিত সাধনবস্তুর অনুরূপত্বের
 বিষয়ক প্রমাণাত্মক উপবর্তন যতই সাধন শব্দে উপমান, উল্লেখ্য
 মূল্যবোধের অর্থ। সমস্ত শব্দেই বস্তুত্বের প্র-কাশ্য বিবক্ষিত।
 সুতরাং প্রমাণবিভাগ ও প্রমাণসাধনপ্রকল্প উভয়ই 'সাধসাধন' এবং
 শব্দের দ্বারা পাণ্ডুরাশিই উল্লেখ্য। যাহাও নাটকিক প্রমাণের
 জনক, তাহাদেরও প্রমাণ, অর্থাৎ প্রমাণেই বস্তুত্বের প্রমাণ এবং
 যাহারা জনক, তাহারা প্রমাণ নহে, বস্তুত্বের প্রমাণ প্রত্যেক
 মূল্যবোধেই অর্থোৎপন্ন অর্থোৎপাদন এবং বস্তুত্বের প্রমাণ প্রত্যেক
 অর্থোৎপাদনের দ্বারা লক্ষ্য হইবে। কারণ সেই মূল্যবোধ প্রমাণত্ব-
 মূল্যবোধ।

‘অর্থোৎপন্ন’ এই পদটোয় ঘাটা ত্রুটিজনক প্রমাণ হইবে না, এই কথা বলা হইতেছে। ‘অবাচিষ্ঠানি’ এই পদটোয় ঘাটা সমাজনক প্রমাণ নহে এই কথা বলা হইতেছে। এবং ‘ব্যবসায়াদিক’ এই পদটোয় ঘাটা সংশয়জনক প্রমাণ নহে এই কথা বলা হইতেছে।

[illegible]



এক এই কারণে ইহা ই কবিতা হইতেছে যে, অর্থোৎপন্ন মংশযুক্ত
এক ভ্রমভিন্ন জ্ঞান বাহ্যিক ঘাবা উৎপন্ন হয়, তাহা প্রমাণ, এইরূপে
একই মূল হইতে প্রমাণের মান কালকণ এবং বিভাগ উভয়ই জানা
যাইতেছে।

নব্ব্বকল্প সঙ্গত বিভাগসাম্যলক্ষণবৎসর বাক্যভেদঃ অর্থ
কথাটেককং বাক্যং যুক্তম্। উচ্যতে।

০ ভূত্ববাক্যকানেকবস্তৃচনশালিধ।
মূর্ত্তননেকাধবিধেতাভেদো ন দৃশ্যম্ ॥
প্রমাণাত্মবস্তৃচনশূন্যো শব্দকথাটেকরে
পমেয়ে বাক্যভেদাদিদৃশ্যম্ একল দৃশ্যম্ ॥
অর্থবস্তৃচনানং ইহ ভেদকশূন্যম্ যুক্তম্ ০

অনুবাদ

অক্ষাভাল কথা, যেমন বিভাগস্থ হইতেছে এই যে, প্রমাণ সাম্য-
লক্ষণ এবং প্রমাণ বিভাগ উভয় যদি এক মূর্ত্তের তাৎপৰ্য্য-বিষয়ীভূত
অর্থ হয় তবে বাক্যভেদ হইয়া পড়ে, এবং তাৎপৰ্য্য-বিষয়ীভূত অর্থ
এক হইলে এক বাক্য হয়, একবাক্যই যুক্তিসঙ্গত।

এইরূপ আশঙ্কাকার প্রক্তি বক্তব্য এই যে, সকল মূর্ত্তের
একটিম অর্থের সূচনা করাই স্বভাব। কিন্তু ঐ সৃষ্টিত অনেক অর্থ
শব্দলভ্য এবং অর্থলভ্য হইয়া থাকে। এইজন্য মূর্ত্তের পক্ষে অনেকাধ-
বোধকতার বিধান থাকায় মূর্ত্তের উপর বাক্যভেদোপাত্তিকণ দোষপ্রদর্শন
সম্ভব নহে।

কিন্তু প্রমাণাত্মবস্তুর দ্বারা অপ্রমাণিত অথচ শব্দমাত্রপ্রমাণগণ্য কোন
পমেয়ের পক্ষে যদি বাক্যভেদ হয়, তবে তাহা দোষমণ্ডে গণ্যায়
হইবে। তাদৃশ স্থলে একটীমাত্র বাক্যের বিভিন্ন অর্থের বোধকতা বিধান
কিসঙ্গত নহে।



অনুশাসন

যদিও রাজ্য কল্যাণে বহুপন্থাধারা (স্থানানুযায়ী) যোগ করিলে, এই স্থানেও নিম্নলিখিত কয়েকটি (অর্থাৎ) বিধি নানা প্রকার আছে, তাহার মধ্যে কয়েকটি স্থানীয় বিধি, কোন বিধি ও উৎসাহবিধি [অর্থাৎ অনুষ্ঠান ন যোগে নানা বাক্যপেয় এই প্রকার সংজ্ঞাবিধায়ক বিধি] কিংবা অন্য বিধি ও অন্য যোগে বাক্যপেয়ের অন্তর্ভুক্ত-সাধনতা বিধায়ক বিধি ও এই প্রকার নানা প্রকার উৎসাহিত হইলে যদি বলা যায়, ইহা স্থানীয়, তাহা হইলে কয়েকটি বিধির কোয়ান্টা-সংজ্ঞাকল্প ফলের অকাঙ্ক্ষায় যোগ করিলে, এই যে যোগের পক্ষে বাক্যপেয়কে অগ্র করিলে এইরূপে বিভিন্ন অর্থের বিধান ভ্রমসাধ্য হয়, কারণ - পরস্পরবিরুদ্ধ বিধি হইতে অন্তর্ভুক্ত হইতে পারে তাহা হইতে পারে। (অর্থাৎ প্রথম অর্থের বিধানে পরস্পরবিরুদ্ধ অর্থের যোগে যোগের বিধাননিবন্ধন বিধির কণা পাতলা হইতে পারে, কারণ বিধি যোগের প্রাপক হইয়া থাকে, ২য় অর্থের বলায় যোগ বাক্যপেয় হইতে পারে তাহা হইতে পারে প্রাপ্ত যোগের সঠিক বাক্যপেয় হইতে পারে সংজ্ঞাবিধায়ক অনুবাদ হইতে পারে, কারণ - কথিতের মূল্যকথনই অনুবাদ। (একবাক্যের মানার্থবিধান নীতি-বিরুদ্ধ, বলা পের ইত্যাদি জন্য যোগ্য-সকলের অভিন্নতা বিধি বিচার উদ্ধৃত করিলে, তাহা দেখাইতে পারি। সুতরাং একটুকু তাহার বিপরীত। কারণ রাজ্য প্রদেশের বাহ্যিক সকল অর্থ সমন্বয়করণ পরিষ্কার, মূল্য তাহারই মূল্য কল্পনামাত্র, মূল্য হইতে পারে হইতে পারে। এই প্রকার অর্থের মূল্য-নির্ণয়, মূল্যের মূল্যের কারণ।

নানানর্থমূল্যবোধ, মূল্যের কোন অর্থ হইতে পারে না, বরং মূল্যের উৎকর্ষ বৃদ্ধি হয় অনেক অর্থের মূল্য করে বলিয়াই মূল্য নাম হইয়াছে। মূল্যবোধের ইচ্ছার বিরুদ্ধে কেবল যে, প্রত্যক্ষবোধিত মূল্যবোধ একটা বাক্যের দ্বারা নানা বিষয় জানা যায়। এই মূল্য কোন বাক্যের উহা আরও হোক, মূল্যের দ্বারা হোক, বা পুনরাবৃত্তি দ্বারা হোক যে



কোন উপায়ে নানা অর্থ জানাইয়া দিবে। অতএব সূত্রের নানার্থ-জ্ঞাপন-
জন্ত কোন অপরাধ হয় না।

[অর্থাৎ উক্ত গুণবিধিপক্ষে সূত্রপ্রভৃতি উপায়ে অবলম্বন করিয়া
নানার্থজ্ঞাপন করিলে অপরাধ হয়। কারণ সূত্রান্বয়কার করিলে
উদ্দেশ্যভূত স্বারাজ্যরূপ ফল এবং বাজপেয়রূপ দ্রবের সহিত যাগের
যুগপৎ সম্বন্ধ প্রকার করিতে হয়। তাহা হইলেও উক্ত যাগে
বিকল্প চিকৎসারও আশঙ্কি হয়। উপাদেয়র বিধেয়ও এবং গুণভূত
এক প্রকার ত্রিক, উদ্দেশ্যর, অনুবাহুর এবং মুখার অথ প্রকার
ত্রিক। স্বারাজ্য এবং যাগের প্রভাবপণ্যামোচনা করিলে জানা
যায় যে, স্বারাজ্য উদ্দেশ্যভূত সখা, এবং যাগ সম্বন্ধ বলিয়া বিধেয়।
যাহা সাধন, তাহা উপাদেয়, বিধেয় এবং গুণভূত। সুতরাং যাগে
উপাদেয়র, বিধেয়র এবং গুণর এই পকার ত্রিক বহিল। এবং
স্বারাজ্যে উদ্দেশ্যর, অনুবাহুর এবং মুখার এই পকার ত্রিক বহিল।
এবং বাজপেয় দ্রব্য ও যাগের প্রভাবপণ্যামোচনা করিলে জানা
যায় যে, যাগ উদ্দেশ্যভূত সখা এবং বাজপেয়দ্রব্য সাধন বলিয়া
বিধেয়। যাহা সাধন, তাহা উপাদেয়, বিধেয় এবং গুণভূত। সুতরাং
বাজপেয়দ্রব্য উপাদেয়র, বিধেয়র এবং গুণর এই পকার ত্রিক
উপস্থিত হইয়া থাকে। এবং বাজপেয়দ্রব্য ও যাগের সামাসাধন-
ভাবনিবন্ধন যাগে উদ্দেশ্যর, অনুবাহুর ও মুখার এইরূপ অথ প্রকার
ত্রিকও আশঙ্কি। সুতরাং বিকল্প চিকৎসার যোগ করিলে অতএব
ফলতঃ যাগে স্বারাজ্য এবং যাগের কাগ্যকারণ ভাব লইয়া বিধেয়র
এবং যাগ ও বাজপেয়দ্রব্যের কাগ্যকারণ ভাব লইয়া অনুবাহুর উভয়ই
যুগপৎ আসিয়া পড়িলে অতএব যাগাংশে নির্দিষ্ট এবং অনুবাহুরেও
সমাবেশ ঘটয়া গেল।

* "নিবন্ধমূল্যবিশিষ্টাণ্যাদি" এই শ্লোকের অর্থ প্রমাণতত্ত্বের পক্ষে বিকল্প চিকৎসার। বিকল্পতত্ত্বের অর্থ নী
প্রমাণতত্ত্ব-প্রমাণতত্ত্বের পক্ষে প্রমাণতত্ত্বের অর্থ নী।

১. অজ্ঞাতের অনুবাহুরকে বিধি যোগ।

২. অজ্ঞাতের অনুবাহুরকে অনুবাহুর বস।



আবৃত্তি স্বীকার করিলেও স্বেচ্ছাকারী এই ক্ষেত্রে দোষী হইবেন।
 কারণ - আবৃত্তি স্বীকার করিলে গল্পধাতুর অর্পের সঞ্চিত স্মারাজ্ঞানকণ
 ফল এবং বাক্যপেয়কণ সাধনদ্বারা পূর্ণক পূর্ণক সম্বন্ধ হয় এবং
 তাহা হইলে বাক্যভেদের আপত্তি হইতে অব্যাহতি হইবে না।
 কারণ - বাক্যপেয়কণ দ্বারা বাক্য যোগ করিলে এই একটি বাক্য
 এবং গাঢ়তর দ্বারা স্মারাজ্ঞানকণ ফলের সাধন করিলে এইকণ অপর
 একটি বাক্য হইয়া পড়িয়া। অতএব উক্তকালে উৎপত্তি বিধি স্বীকার
 করা নিম্ন গাঢ়তর নহে। ইহাটি যোগ্যসংকল্পের সিদ্ধান্ত। যে
 কোন স্থানে উক্তকণ নানর্থকলনা করে দিচ্ছনামাত্র নানার্থসূচনা
 করা সূত্রের স্বভাব নহে। কেবলমাত্র সূত্রের পক্ষে নানার্থবোধন
 দুর্গমীয় নহে।]

যেহেতু স্মারাজ্ঞানকণ এবং বিশেষ্যসম্বন্ধের মধ্যে পৌরসাপর্গ্য-নিয়ম
 থাকে, অর্থাৎ সামান্য লক্ষণ পূর্ণক ন, করিলে বিশেষ্য লক্ষণ করা সম্ভবপর
 হয় না, [সেইকণ সামান্য লক্ষণ এবং বিভাগের মধ্যে পৌরসাপর্গ্য-নিয়ম
 নাহি। অর্থাৎ উক্তকণ একসঙ্গেও করা বা বলা যাইতে পারে।]
 অতএব উক্তকণ একসঙ্গে সামান্য লক্ষণ এবং বিভাগ উভয়কেও
 বলিতে কোন বিশেষ্য হয় না। সামান্য লক্ষণ অগ্রে না বলিয়া বিশেষ্য
 লক্ষণ বলা সম্ভবপর হয় না। কিন্তু সামান্য-লক্ষণ এবং বিভাগ-সম্বন্ধে
 কতি অল্পমাত্র প্রতীপাদন করা চলে। অগ্রে বিভাগ করিয়া পরে সামান্য
 লক্ষণ করা বা অগ্রে সামান্য লক্ষণ করিয়া পরে বিভাগ করিতে পারি,
 যেহেতু সূত্রকার সিদ্ধান্ত এবং চলনের সামান্য লক্ষণ অগ্রে বলিয়া পরে বিভাগ
 করিয়াছেন। অথবা কোনস্থলে সামান্য-লক্ষণ এবং বিভাগ উভয়েরই
 যুগপৎ প্রতীপাদন হইতে পারে। উক্তকণ বা * আবৃত্তির দ্বারা তাহার
 উৎপাদন করিলে কোন দোষ হয় না। প্রমাণ লক্ষণ ও বিভাগসম্বন্ধীয়
 আলোচনার শেষ।

* "উক্তকণ" লক্ষ্য. সূত্রকার "অবৃত্তি" এই শব্দর অর্থনামের একটি বাক্য যখনও বিবরণ অর্থ কোন
 ভাষাতে পারে না, এবং পুনরাবৃত্তির দ্বারা তাহা হইলে বাক্যভেদ হয়, বাক্যভেদে পূর্ণক
 অর্থবোধ হইতে পারে। অতএব অর্থবোধ হয়। সূত্রকারে পূর্ণক অর্থবোধ হইতে পারে।



আমরা তাৎক্ষণিক সূত্র ও উদাহরণাদি চিন্তনম।

চতুঃসংখ্যা প্রমাণে নতুন নতুন ক্ষমতা পেরে ॥

নানাবিকল্পিত পদ্ধতিতেই হি চর্চার প্রমাণানি প্রতিষ্ঠাপারন।
স চ চকপপাদঃ ওয়াহি প্রত্যক্ষমবেকঃ প্রমাণমিতি চাকর কাঃ।
প্রত্যক্ষানুমানেন বে এবোতি বৌদ্ধঃ। প্রত্যক্ষমনুমানমাপ্যচনকোতি গণি
প্রমাণানিতি সাংখ্যঃ। অধিকমপি প্রমাণানঃ মীমাংসকপ্রভৃভয়ঃ
প্রতিপন্নবন্তঃ। ৫২ কথ চর্চারেণ প্রমাণানিতি বিভাগ নয়মঃ ৭ উচ্যতে
অনুমানপ্রমাণঃ পূর্বমন্তো বাচস্পতিঃ ওষট্ঠপারিটোঃ প্রত্যক্ষেন মঃ।
শব্দস্ত চানুমানবৈলক্ষণ্যঃ তদ্বক্ষণাদসং এব বচ্যতে ইতি শাংসপনে অপ
ন যুক্তঃ।

অনুবাদ

এই মূলে ওষট্ঠা এবং পুনরাবৃত্তি প্রভৃতি নান বর্ণনামাকোশলবিশয়ক
আলোচন, এখন থাকুক। অগাঢ় দর্শনিকগণ প্রমাণ চর্চার প্রকৃতি ইহা
স্বীকার করেন না। নানসংখ্যা এবং অধিকসংখ্যা খণ্ডন করিলে প্রমাণের
চতুর্বিধ প্রতিক্রিয়া হইতে পারে বটে, কিন্তু ন্যূন এবং অধিকসংখ্যার
খণ্ডনের উপপাদন হঃসাধ্য। এই কথা বলিতেছি, শুন। চার্লসকে
কেবলমান প্রত্যক্ষকে প্রমাণ বলেন। বৌদ্ধের মত প্রত্যক্ষ, এবং অনুমান
এইমাত্র প্রমাণ, অপর প্রমাণ নাই। সাংখ্যের মতে প্রত্যক্ষ, অনুমান এবং
শব্দ এই তিন প্রকার প্রমাণ। মীমাংসকপ্রভৃতির মতে উক্ত চারি
প্রকারের বেশী প্রমাণ আছে। এত মতভেদ যখন সহিয়াইতে, তখন
প্রমাণ চারি প্রকার, ইহার অধিকও নহে, ন্যূনও নহে—এইকল্প বিভাগ-
ব্যবস্থা কোন প্রকারে সম্ভবপর নহে। এইকল্প পূর্বপক্ষকারীর প্রতি
বক্তব্য এই যে, আমরা যখন অনুমানের প্রমাণ স্থাপন করিব, তখন
চার্লসকের মত খণ্ডন করিব। যখন শব্দপ্রমাণের লক্ষণ বলিব, তখন
শব্দ অনুমান অপেক্ষা পৃথক প্রমাণ ইহা দেখাইব। অতএব বৌদ্ধমতও
সমীচীন নহে।



ভিঙ্গন

আনিক চাকাকার বরদর জও প্রমাণ-পদ্ধতি প্রমাণ-মন্তব্যসম্বন্ধে
মন্তব্য উল্লিখিত করিয়াছেন, তবে প্রায়শঃই প্রতিষ্ঠাপিত করিয়াছেন।
বরদরাজের উপস্থাপিত মন্তব্য—

“প্রত্যক্ষমক চাকাকারঃ কামদত্তগো পুনঃ।
অনুমান চ উচ্চাধ মাধ্যমঃ শব্দকঃ তে অপি ॥
যে কৈকদেবিনোঃপোষমুপমানক কচনঃ
অর্থাপত্তা মন্তব্যনি চাকাকার প্রত্যক্ষমঃ ॥
অনুমানমন্তব্যনি চাকাকার বেদান্তিনস্তথা।
মন্তব্যমন্তব্যমন্তব্যনি চাকাকার পৌরাণিক জন্তুঃ ॥”

চাকাকার কেবলমাত্র পক্ষকে প্রমাণ বলিয়াছেন। সুতরাং চাকাকার
এক প্রমাণবাদী। বৈশেষিক-দর্শনকারে কখনও এবং বৌদ্ধ প্রত্যক্ষ এবং
অনুমান এই উচ্চাধমক প্রমাণ বলিয়াছেন। সুতরাং চাকাকার
প্রমাণবাদী। মাধ্যমিক বিবিধ প্রমাণবাদী, কারণ—তিনি প্রত্যক্ষ, অনুমান
এবং শব্দকে প্রমাণ বলিয়াছেন। কৈকদেবিনোঃপোষমুপমানক এবং
অপর নৈয়ায়িক প্রত্যক্ষ, অনুমান, উপমান এবং শব্দ এই চারি
প্রকার প্রমাণ বলিয়াছেন। মীমাংসক পক্ষাকারে মতে পাঁচটি
প্রমাণ, কারণ তিনি উক্ত প্রত্যক্ষ প্রভৃতি চারিটিকে প্রমাণ
বলেনই, উপরন্তু অর্থাপত্তিকেও প্রমাণ বলিয়াছেন।
মীমাংসক-কুমারিলভের মতে এবং বেদান্তের মতে চারটি
প্রমাণ, কারণ চাকাকার উক্ত পাঁচটিকে প্রমাণ বলিয়াছেন,
উপরন্তু অর্থাপত্তিকেও প্রমাণ বলিয়াছেন। পৌরাণিকগণের
মতে আদিতে প্রমাণ, কারণ চাকাকার উক্ত চারটিকে প্রমাণ
গণে বলিয়াছেন, চাকাকার উপর আবার মন্তব্য এবং প্রতিজ্ঞকেও
প্রমাণ বলিয়াছেন।

নামন্তদ্ ভিক্রমো ন কমন্যে।

তে হি প্রমেয়ধৈর্যাত্মাঃ প্রমাণং বিবিধং জন্তুঃ।

মন্তব্যঃ প্রমাণভেদস্ত হেতুবিষয়ভেদজঃ ॥



বিসময়ঃ প্রত্যেক পরোক্ষভেদে স্বলক্ষণ ও সামাণ্যে । চেদেঃ বা
 বিবিধ এব । পরস্পর-পরিহর ব ব বর্জিতা যন্ত পরার্থেঃ কৃত্যয়র'শ্চয় পবেশা-
 ভাবাৎ কৃত্যয়বিসয়ামত্ পরিচ্ছেদ এব কৃত্যয়া ইতি ৬২ প্রত্যক্ষনহিত
 এবোতি কবঃ । নাশে প্রবর্তমানঃ প্রত্যক্ষঃ নাল' নান্যতয়া পবিক্ষিন্তোতি
 ভাবদবিবাদ এব তদেব ও প্রত্যক্ষনালমপি ব বর্জিতাতি, নালস'বিদি
 তস্তাপ্রতিভ'সাম্ । নালজ নপ্রতিভাত হি নালমিতি তদি ভ্রমনালমিন ঙ্
 ভবতি । কৃত্যয়মপি রাশিমদ এব ভদপাকবেতি ।

যোগপি রাশিনালস'বিদি ভাতি বা ন বা ।

ভাতি চেদীলমেব স্থায় প্রকাযান্তরং ৬৩ ২ ।

নো চেৎ ভদাপানীল' স্থায় প্রকাযান্তরং হি ৩২ ।

অনুবাদ

এই মতটী বৌদ্ধ সন্ন্যাসিগণের পক্ষে ভাসেহ ।

কারণ তাহারা প্রমেয় বিবিধ বলিয়া পমণ বিবিধ বলিয়াছেন ।
 একমাত্র প্রমেয়ভেদেই প্রমাণভেদের কারণ, তদতির অত্র কোন কারণ
 নাই । প্রত্যক্ষ এবং পরোক্ষভেদে কি বা স্বলক্ষণ এবং সামাণ্যভেদে প্রমেয়
 বিবিধ যাত । কারণ—প্রত্যক্ষ এবং পরোক্ষ কিংবা স্বলক্ষণ এবং সামাণ্য
 ইহারা পরস্পর বিভিন্নস্বভাব, একই বস্তুতে ঐ প্রকার বিভিন্ন স্বভাব
 থাকে না । তাহাই প্রমাণগম্য বিষয়, তদবাহিরিক্ত অত্র প্রকার
 প্রমাণগম্য বিষয় নাই । প্রত্যক্ষ এবং পরোক্ষ কিংবা স্বলক্ষণ এবং

* কল্পনালোকাগ্রাসপ্রত্যক্ষক বিষয়: স্বলক্ষণম্ । ন । হি সচিহিত' মনু প্রত্যাকার' সূত্রতয়া অতি-
 বাতবাহিঃ । প্রত্যাকারোণ-স্বলক্ষণ ব বর্জিত প্রত্যাকারনতু স্ব স্বভিঃ প্রয'ণ । প্রত্যক্ষ-সূত্রাবলম্বে
 অপরোপিততয়া অর্থক্ৰিয়াকারিতয়া ও পরমার্থ: মনু বতর্ভ্যন্ত সন্ন্যাসানামপ্রবানাকার: প্রত্যাকারভেদপ্রয-
 নলক্ষণম্ । ইতি ভাববিশ্বঃ ।

১ তদতির সামাণ্য: তত বৃত্তনিকটবংশাদি প্রাণাকারভেদক' সাদৃশ্য' ব সমর্থম্ ।

২ স্বলক্ষণসামান্যভেদেব বা এব এব পাঠঃ সমর্থভেদে ।

৩ অনামমেব তর্কঃ এব এব পাঠঃ সমীচীনতয়া প্রতিকারিত ।



সামান্য ভিন্ন দৃষ্টীয় প্রকার প্ৰমাণ্যনা বিষয় নাই, ইহা জানা গেল কোথা হইতে ৭-৬,৬ই কব যল যল, তাহা হইলে তত্বের আশাধের বক্তব্য এই যে, প্রত্যক্ষের সহিত হইতেই জানা গেল এই কথা বলিয়া থাকি।

প্রত্যক্ষ যখন কেবলমাত্র নীলকণ বিষয়কে লক্ষ্যে ২৩৩ (উৎপন্ন) হয়, তখন এই প্রত্যক্ষের মনকে নীল বস্তুতে প্রকাশ করিয়া থাকে। অতএব ইহা প্রকাশ্য ক বক্তে কাহারও কোন বিবাদ নাই। কিন্তু এই প্রত্যক্ষই (যেমন নীল নীল বস্তু দৃষ্ট হয় দেখ) পরিদৃষ্টমান পদার্থটো নীলভিন্ন নহে ইহাও দৃষ্ট হইতে দেখ, কারণ নীল বস্তু পদার্থটি নীলবিশেষ প্রত্যক্ষের বিষয় হয় ন। যদিও নীল অনীলবস্তুটি আছে, এবং তাহা নীলভিন্ন, সুতরাং নীলভিন্ন পদার্থ নীলপদার্থের বিষয় হইতে পারে, তথাপি নীলপদার্থ অনীলবস্তুটি নাহলেই প্রকাশ্য ইহাও বৌদ্ধ দার্শনিকের অভিমত। কেননা, তাহা নীলকণের বিষয়, তাহা নীল, অতএব তাহা নীলকণের বিষয় নহে, তাহা নীলভিন্নই হইয়া থাকে। সুতরাং এই প্রত্যক্ষই নীল এবং নীলভিন্ন প্রত্যক্ষভিন্ন দৃষ্টীয় প্রকার নাই ইহা সূচনা করে। এখন চিন্তা কর এই যে, এই দৃষ্টীয় প্রকারটো নীল জানের বিষয় হয়, কি হয় নী ৭ বস্তু যল হয়, তাহা হইলে তাহাও নীল, কিন্তু নীলভিন্ন নহে। প্রত্যক্ষের তাহা অনীল, প্রত্যক্ষের গণ্য নাই।

তদেব হি নীলানীলছোভকং সর্বলজ্জানানভাস্তানবভাস্তে নাম।
এবং প্রত্যক্ষ অবিষয়ে প্রত্যক্ষ তা প্রত্যক্ষতয়া কবস্বাপ্যতি, তথা-
প্রতিভাসমান পদার্থকৃত্য দৃষ্ট্যমপি প্রকাশ্য পূর্ববদেব প্রতিক্ষিপ্তাতোবা
সমকণসামান্যভিন্নবিসয়ানিষেদেঃশোম এব মার্গোঃসুগম্বাঃ। এবং
হি প্রত্যক্ষের অবিষয়ঃ পরিনিশ্চিন্তে ভবতি। তদুক্তম - ৩৫ পরিচ্ছিন্তি
অন্যদ ববচ্ছিন্তি দৃষ্টীয় প্রকাশ্যতাবক সূচয়তীত্যেক প্ৰমাণ্যন্যপারঃ।

অতথা বিন্দুভেদেব প্রকাশ্যপরিনিশ্চয়াৎ।

কোপাদানপরিভাগৌ বুদ্ধ্যর্থক্রিয়ার্ধিনঃ।

অনুবাদ

নীলজ্ঞানের বিষয় এবং যে অবিসম্বদ, তাহাট্ট একমাত্র নীল এবং অনীলের লক্ষণ। [অর্থাৎ নীলজ্ঞানদ্বারা যাহা বোধিত হয়, তাহা নীল, এবং নীলজ্ঞানদ্বারা যাহা বোধিত হয় না, তাহা অনীল। ইহাট্ট আমাদের সিদ্ধান্ত।]

ইহাট্ট যদি হট্টেল, তাহা হট্টেল পত্রিক এবং পরোক্ষবিশয় সম্বন্ধেও ঐকম্য ব্যবহারই গ্রহণীয় যখন ইচ্ছিত্যগ্রাহ্যবিশয়ে পত্রিক হট্টেবে, তখন সেই পত্রিকজ্ঞানট্টে তদুপ বিময়ট্টিক পত্রিক বলিয়া বুঝাট্টিয়া থাকে। এবং যাহা পত্রিকজ্ঞানের অবিশয়, তাহাট্টকে পরোক্ষ বলিয়া বুঝাট্টিয়া থাকে। সুতরাং পত্রিক এবং পরোক্ষ ভিন্ন অথ কোন যে ভুক্তিই প্রকার নাই, তাহাও ঐ সময়ে বুঝাট্টিয়া দেয়। ঐকম্য প্রলক্ষণ এবং সামান্য এই বিভিন্ন ভিন্ন অথ কোন বিষয়ের নিম্নে স্পষ্টতঃ না থাকিলেও এই পথই অবলম্বনীয়। এই প্রকারে পত্রিকজ্ঞান দ্বারা নিজ বিষয়ট্টা বিবাকৃত হট্টিয়া থাকে। ইহা আমার কল্পনা নহে, সেট্টে কথা অপারে বলিয়াট্টেন যে, একট্ট প্রমাণ নিজ বিষয়কে বিবাকৃত করে, [অর্থাৎ নিজবিষয়গত প্রকরণকে নির্দিষ্টে বলিয়া দেয়,] তৎকালিক অবিশয়কে বাণবৃত্তন করে, [অর্থাৎ তৎকালে যাহা অবিশয়, তাহার প্রকরণট্টা নিজস্ব বিষয় নহে তাহা বুঝাট্টিয়া দেয়।] এবং বিষয় ও অবিশয় ভিন্ন অথ প্রকার নাই তাহাবও সূচনা করে, এই সকল কাগাই একই সময়ে একই প্রমাণ করিয়া থাকে।

যদি তাহা প্রকার না কর, তাহা হট্টেলে নিজস্ব বিষয়ের প্রকরণট্টা সম্পূর্ণভাবে বিবাকৃত না হওয়ায় গ্রহণ য় বা ত্যাগায়ী নাক্তি গ্রহণ বা ত্যাগেব কোন স্থির করিতে পারে না। [অর্থাৎ কোনট্টা গ্রাহ্য বা কোনট্টা ত্যাগ্য তাহা স্থির করিতে পারে না গ্রাহ্য স্থির করিতে গেলে ত্যাগ্য স্থির করিতে হট্টেবে, এবং ত্যাগ্য স্থির করিতে হট্টেলে গ্রাহ্য স্থির করিতে হট্টেবে। অত্যাধিক গ্রহণ এবং ত্যাগেব কোনট্টাই উপলব্ধ হট্টেবে না।]



তদ্বাক্তম্ অনলাধী অনলঃ পশ্যন্তপি ন দৃষ্টেৎ ন বা * প্রতিষ্ঠেতেতি যন্তপি নিবিকল্পকঃ পাতকঃ পুরোঃবহিঃতবন্তুলকণা ৭। প্রদর্শনমাত্রনিষ্ঠিত-
বাপানমবিচারকমেব, তথাপি চাপ্তেভাবিনাং বিকল্পানামেব চ দর্শন-
বিনয়ো কৃতপরিচ্ছেদে তদ্বাক্তবিসম্বাদবচ্ছেদ-ভূতায় প্রকারাভাবব্যবস্থাপন-
পদান্তবাপারম্পর্যমবগম্যত্বং বিতরণা ব্যবহাভাবাৎ এবং পরম্পরঃ
পরিহারবাবস্থিতসকলপদার্থবাবচ্ছেদি প্রত্যক্ষপ্রত্যাবগত-বিনোদাৎ প্রত্যক্ষ-
তর বিষয়যোক্তকৃত্ববিসম্বাদমতপসিনিশ্চয়েঃমুনানমপি প্রবর্তিতুম্ভসকতে ।

বিকল্পযোদেকতবপরিচ্ছেদসময়ে দ্বিতীয়নিরসনমবস্থাঃ ভাতি, বিকল্পক্কা-
দেব শব্দোক্তবৎ ভূতায়বিসম্বাদোপি মনসিকৃত্য এব তদবুদ্ধাবপতি-
ভাসমানভাৎ ।

অনুলিপি

সেইজন্য কথিত হইয়াছে যে, যে ব্যক্তির অগ্নিপ্রাপ্তি অভিষ্ট, সে
ব্যক্তি অগ্নিকে সঙ্গিতে থাকিলেও তৎপস্থিবিষয়ে নিশ্চেষ্ট থাকে না
বা তাহাকে চাড়িয়া চলিয়াও যায় না ।

[অর্থাৎ অগ্নির স্বরূপবিষয়ে নিশ্চয় তথ্য বলিয়াই অগ্নিকে গ্রহণ করিবার
জন্য প্রচেষ্টা হয়, অগ্নির স্বরূপবিষয়ে সশয় থাকিলে তাহা উপেক্ষা
করিয়া চলিয়া যাইত । ইহাই লোকের অভাবিক । যদিও প্রথমে যে
প্রচেষ্টা হয়, তাহা নিবিকল্পক । নিবিকল্পক প্রত্যক্ষ কেবলমান সম্মুখীন
যন্ত্রের স্বলক্ষণ স্বরূপকে, অর্থাৎ অনারোপিত নামজাতাদি কল্পনা-বহির্ভূত
ব্যবহারের ভযোগ্য স্বলক্ষণ-পর্য্যবসিত স্বরূপটোমাত্রকে] দেখাইয়া দেয়,
এী ভাবে দেখানই তাহার কাণ্ড, ততরাং নিবিকল্পক প্রত্যক্ষ চক্রে বা বিষয়ের
মায়ামসক হয় না, [অর্থাৎ নামজাতাদি লোজনাপূর্ব্বক স্বরূপনিদারণ

* ন বা ইতি পাঠঃ পরীক্ষিতঃ ব্যক্তিভাতি ।

৭ বহুতুলকণাঃ বহুদর্শনমাত্রনিষ্ঠিতপদার্থপারম্পর্যমবগম্যত্বং এবং পাঠঃ সজ্ঞতঃ ।

পরম্পরপরিহারবাবস্থিতঃ এম্ এম্ পাঠঃ সজ্ঞতঃ ।



অনুবাদ

আচ্ছ, ভাল কথা, এখন জিজ্ঞাস্য এই যে তুমি যেকোন বিষয় বিষয়ের অস্তিত্ব প্রমাণিত করিয়াছ, তসকল তৃতীয় বিষয়ের অস্তিত্ব কখনও প্রমাণিত কর নাই। কারণ - প্রমাণিত করিলে বিষয়টেকার নাম তৃতীয় বিষয়েরও যথোপাত্তা হইত। তৃতীয় যাহার যথার্থ নাহি তাহা গৃহীত হইতে পারে না, এবং যহা গৃহীত হয় নাহি, তাহার বিবক্ষিত বা অবিকক্ষিতা দ্বির করিতে পারেন, এই পক্ষই আমাদের বক্তব্য। [অর্থাৎ যে বিষয়টো অলাভ, তাতা, বিকল্প বা অবিকল্প হইতে পারে না। যাহার যথার্থ নাহি, তাহার কি মাথা-বাঁধা সম্ভব ?]

উত্তর - এক মহাশয়। আপনি আশা করত নহে, কারণ বিরোধ-সিদ্ধির পক্ষে বিকল্পবিষয়ের জ্ঞান উপযোগ্য নহে। অর্থাৎ বিরোধ-সিদ্ধির পক্ষে বিকল্পবিষয়ের জ্ঞান অপেক্ষিত হয় না। যাহার তৎসংক্রান্ত জ্ঞানের অবিসম্ব, তাত হ তাহার বিকল্প। একজনমানুষ তৎসংক্রান্ত জ্ঞানের অবিসম্বতা থাকিলেই তত্কার বিরোধসিদ্ধি হইবে। বিরোধসিদ্ধি কবিরার জন্য অন্য উপাদান সংগত করিতে হইবে না।

কারণ - তাতার বিকল্প দ্বারা তৎসংক্রান্ত পক্ষে, যাহা তৎসংক্রান্ত হইলে নিমিত্ত গুণ হইবে না। সর্বজন্য হইবে হইবে তৎসংক্রান্ত বিকল্প দ্বারা তৎসংক্রান্ত পক্ষে, অতএব বিরোধের উপপাদ্যন হইবে বিকল্প বিবর্ত, সংক্রান্ত জ্ঞানের অনুসন্ধান অনাবশ্যক। সত্যের পূর্ববর্তন্য অবস্থিত পদার্থ, সত্যের পক্ষে তৃতীয় প্রকার নাই, অর্থাৎ পদার্থ সংক্রান্ত নহে। তাহা হইবে, তাহা এবং বস্তুটির ইচ্ছাকৃত পদার্থ নাই এইকণ বুদ্ধি। অতএব বিষয়-বৈবর্তনই সর্বপ্রকারে নহে, সিক্ত হইবে। বৈবর্তনই সত্য, অসত্য, নিতা, অনিতা, ক্রম, যোগপূর্ণ পদার্থ পূর্ণ তৃতীয় প্রকার নাই, তাহা বুদ্ধিযা লইবে। [অর্থাৎ এই বস্তুই সত্য বস্তুই অসত্য বস্তুই কাল পদার্থ আছে ইচ্ছা বুদ্ধি যায়, এবং অসত্য বস্তুই সত্য বস্তুই কাল পদার্থ আছে ইচ্ছা বুদ্ধি যায়। এবং নিতা বস্তুই অনিতা বস্তুই কাল পদার্থ আছে ইচ্ছা বুদ্ধি যায়, এবং অমিত বস্তুই নিতা বস্তুই কাল পদার্থ আছে ইচ্ছা বুদ্ধি যায়, কিন্তু তৎসংক্রান্ত হইবে তাতা প্রকার আছে ইচ্ছা বুদ্ধি

[illegible][illegible]

[illegible][illegible]

[illegible]

নিশিষ্টাঙ্কবাদ বস্তুজ্ঞান নিবিকল্পকজ্ঞানেরও বিশিষ্ট-
 সৃষ্টিঃ স্বকীয় কবিত্ব ছেন। ঐশ্বর্যগোবব ভয়ে হাতার পরিচয় দিলাম
 না। জায়মতে বিষয় এবং ইচ্ছামতে সর্বকল্পজন্মিত প্রত্যক্ষ বিভিন্ন
 নিবিকল্পক এবং সনিকল্পক, এবং ভিন্ন ভিন্ন প্রত্যক্ষই প্রমাণ
 নিবিকল্পক সনিকল্পকের প্রতি এবং সনিকল্পক ছানোপাশিনাদিবুদ্ধির
 প্রতি প্রমাণ, এট কদা পূর্বে বিস্তৃত হইয়াছে বাক্যমতে কেবল
 যাহা নিবিকল্পকই প্রত্যক্ষ প্রমাণ। জায়মতে সকলবিধ প্রত্যক্ষের আশ্রয়
 আশ্রয়। বাক্যমতে বিভিন্ন প্রত্যক্ষের আশ্রয় বিভিন্ন। তাহার মধ্যে
 যাহা ইচ্ছাভুক্ত, তাহাই ইচ্ছাশ্রিত। ইচ্ছামতে কোন নিয়মিত
 আশ্রয় নাই বিভিন্ন ইচ্ছামতে জ্ঞান প্রত্যক্ষ বিভিন্ন ইচ্ছামতে আশ্রয় করে।
 ইচ্ছামতে নিবিকল্পক বা সনিকল্পক সকলের ইচ্ছাশ্রিত। নিবিকল্পক
 প্রত্যক্ষের প্রতি ইচ্ছামতসম্মিলনে বিষয়ঃ কারণ। সনিকল্পক প্রত্যক্ষের
 প্রতি এই প্রকার বিষয় কারণ নাই। কারণ — বাক্যমতে সকলবস্তুই



अमाचरेखनिशान्हाणनम्

204

[illegible]

* ମାସିକକାଳର ଉଲ୍ଲେଖ ଏହା କରାଯାଇଛି ଓ ଏହାକୁ ଉପଯୋଗ କରିବାକୁ ଅନୁମତି ଦିଆଯାଇଛି ।



নিয়ে, জ্ঞানের প্রাপ্তিও সেই বিষয় ও জ্ঞানের আকবর
সংস্করণে ঘনিষ্ঠতা আছে। এই সংস্করণে আকবর জ্ঞানের পক্ষে
সমান কথা, জ্ঞাননিষ্ঠ স্বাক্ষরিত সত্য জ্ঞান করছে অন্তর্ভুক্ত নাহ

যদি জ্ঞানগত বিষয়সমূহ জ্ঞান করছে অন্তর্ভুক্ত বলা, তবে
একটি ও প্রাপ্তিগত প্রাপ্তিও এইভাবে পদার্থের ক্ষেত্রে সত্য কিসের
উত্তর উত্তর ও অন্তর্ভুক্ত ও অন্তর্ভুক্ত যে, “একাদশবিধাঙ্গন”
সত্য সত্য বলিয়া, বিষয়ের স্বাক্ষরিত করছে থাকে। অর্থ - জ্ঞান যদি
বিষয়ের আকারে আকারিত না করছে, তাকে করলে জ্ঞান বিষয়ের সত্য
নির্দেশ করছে। বিষয়ের সত্য সত্য সত্য সত্য জ্ঞানের পক্ষে কখন
কখনও সত্য। জ্ঞান বিষয়সমূহকে সত্য করছে সত্য বলিয়াই বিষয়
সত্য বলিয়া সম্মানিত হয়।]

যে কোন একটা প্রাপ্তি বিষয়গতের সত্য দিতে পারে না
যখন সত্যের সত্য দেয়, তখন সত্যের প্রাপ্তিও করে, এবং সত্য
প্রাপ্তিও করে বলিয়াই প্রাপ্তিও প্রাপ্তিও প্রাপ্তিও-বিষয়ের ব্যবস্থাপক।
প্রাপ্তিও ব্যবস্থাপক হয় বলিয়া উত্তর প্রাপ্তিও বলা হয়, এবং উত্তর
জ্ঞানের সত্য সত্য, তখন উত্তরও প্রাপ্তিও করে। সত্য
কারণও উত্তর প্রাপ্তিও। মনে কর যে, যদি প্রাপ্তিও করে সত্যের
প্রাপ্তিও প্রাপ্তিও না করলে প্রাপ্তিও বলা হয় প্রাপ্তিও যদি
প্রাপ্তিও, পদ প্রাপ্তিও করে, ইহা সত্য করছে কিসের সত্য যদি
প্রাপ্তিও, পদ প্রাপ্তিও, ইহা পদার্থের বিভিন্ন, ইহা সত্য বলিয়া
কিসের সত্য সত্য জ্ঞানগত বিষয়সমূহ ব্যবস্থাপক বলিয়া পদার্থ,
এবং বিষয়গত ব্যবস্থাপক বলিয়া প্রাপ্তিও, প্রাপ্তিও প্রাপ্তিও-
ব্যবস্থাপক কার্যকারণ-ভাবমূলক নহে, কিন্তু ব্যবস্থাপক-ব্যবস্থাপক ভাবমূলক
স্বাক্ষরিত উত্তর-প্রাপ্তিও প্রাপ্তিও স্বাক্ষরিত ব্যবস্থাপক ব্যবস্থাপক জ্ঞাননিষ্ঠের
মূল দ্রষ্টব্য।

নাম-জ্ঞানবিষয় বাস্তবিকতা নাহে অথচ অসুনির্ভর নাম জ্ঞানবিষয়-
বোঝাই করছে থাকে, সত্য অসুনির্ভর সত্যের জ্ঞান। সত্যের
অসুনির্ভর প্রাপ্তিও আসনে বসবার অসুনির্ভর। অসুনির্ভর বিকল্পিত



প্রাচীন কাল অশ্বমেধযজ্ঞের সময় বলা হয় 'কিকলো' + 'এউ' আশঙ্কা সমাধান
 কবিতার উল্লেখ্য আদ্যাক্ষরিক বর্ণিত হইল

[illegible]

ଡକ୍ଟର ଶ୍ରୀକାନ୍ତ ଆନ୍ଧ୍ରବିଜିତ ଏକଜନ ଅବଳ ବୋକ ନୀର୍ଦ୍ଦେଶକ । ତିନି



বৈশেষিক সর্জনকার কণাভের নামের খণ্ডন করিয়াছেন তিনি শব্দকে অশুনানেরও অস্বর্ণিত বালন নাই। তিনি বলিয়াছেন যে, শব্দ অশুনানের অস্বর্ণিত হইতে পারে না। কারণ বাক্যেরে হেতু সাধা হইতে অস্বর্ণ বা হেতু সাধা হইতে উৎপন্ন না হইলে সাধক হইতে পারে না। সুতরাং শব্দ অর্থ হইতে যদি অস্বর্ণিত হইত, বা অর্থ হইতে উৎপন্ন হইত, তাহা হইলে অর্থের সাধক হইত। কিন্তু শব্দ অর্থ হইতে অস্বর্ণিত হইতে পারে না, কারণ শব্দ শব্দোক্তিয়ারের আধ, আর অর্থ চক্ষুঃ প্রদৃষ্টি ইন্দ্রিয়ের আধ। সুতরাং শব্দ এবং অর্থের আধন হইতে পারে না, এবং শব্দ অর্থের উৎপাদিত হইতে পারে না। কারণ, অর্থ না থাকিলেও অর্থের বিষয় করা শব্দোক্তিয়ার হইতে পারে। ফল কথা শব্দ প্রমাণ নহে। গ্রন্থ-গোত্রবলয়ে শাস্ত্রবিক্রমের অত্যাধিকার লিপিবদ্ধ নহে।

যদিও শব্দজ্ঞান বোধ সকলেরই হইয়া থাকে, সুতরাং সাধার অস্বীকারের উপায় নাই, এবং প্রকার করিতে হইলে শব্দকে প্রমাণ বলিতে হইবে, ইত্যাদি মত। কিন্তু, তখনই আনন্দময় চয়, নৌকমণে শব্দজ্ঞান বোধ চিত্তগত বস্তুত্বক সনিকরক জ্ঞান মনোবিজ্ঞান নহে, মনোবিজ্ঞানের বিষয় নিয়মিত, এত কথা পূর্বে বলিত। অতএব এত মতে শব্দকে প্রমাণ বলিবার উপায় নাই। একথা তৎসংগতনামক গ্রন্থের টীকাকার কমলশীল ২৭৬ পৃষ্ঠায় লিখিয়াছেন তিনি বলিয়াছেন যে, যেকোন মনোচিত্রায় জলময় হয়, সকল শব্দ এবং অর্থ পরস্পর ভিন্ন হইলেও যখন শব্দজ্ঞান হয়, তখন অর্থ উক্ত জ্ঞানের বিষয় হইলেও শব্দ হইতে পূর্বক ভাবে বিষয় হয় না, পরন্তু শব্দের সহিত অস্বর্ণ ভাবে উক্ত জ্ঞানের বিষয় হয়। এইকণ ভ্রমের কারণ শুভাব। এত জ্ঞান শাস্ত্রবিক্রম বলিয়াছেন যে,

"নশ্চ যশ্চ হি শব্দজ্ঞানো যো যো বিষয় উচ্যতে

স স সংবিজ্ঞতে নৈব শব্দজ্ঞানং স হি শব্দজ্ঞানং" ৮৩০

—স হি শব্দজ্ঞানং = স হি প্রকৃতিঃ (টীকা)।



[অর্থাৎ যে যে শব্দের সাহায্যে ২ বিষয় বলা হয়, সেটাই ২ বিষয় যথাযথভাবে জ্ঞায়মান হয় না। শব্দদ্বারা যথাযথভাবে বস্তুপ্রকাশ না হইবার কারণ শব্দের স্বভাব]

ভাষ্যবিহীন চিত্রাকর শব্দকে অপূর্ণ বলিবার জন্য অণু কথা বলিয়াছেন। তিনি বলিয়াছেন যে, যাহা অর্থের প্রাপক নহে, তাহা প্রমাণ নহে, কবিতা—প্রমাণহীন অর্থের প্রাপক। উহার দ্বারা বুঝা যায় যে, শব্দ প্রমাণ হইবার অসম্ভব, কারণ—শব্দ অর্থকে শব্দ হইতে স্বতন্ত্রভাবে বুঝাইয়া থাকে, এইজন্য শব্দজ্ঞান-জানিয়াই যে এই কথা বলা গেল উক্ত চিত্রাকর কমলদীপ বলিয়াছেন। এই কথা পূর্বে বলিয়াছি। এই জন্য বস্তুচিহ্ন জলদ্রবের দ্বারা শব্দ অব্যাহিত বিষয়কে পাণ্ডুরীকৃত করে না, কারণ সেট বিষয়টী যে ব্যক্তি। যদিও মনোবিজ্ঞান ২ মনোবিজ্ঞান অর্থপ্রাপক হয়, তথাপি প্রমাণহীন প্রাপক হয় না, সুতরাং কোন দ্রব্যই প্রমাণ হইতে পারে না। সুতরাং শব্দও যে প্রমাণ প্রাপক বলিয়া প্রমাণ নহে, উহাতে চিত্রাকরের মত বলিয়া ধরে হয়।

উক্ত চিত্রাকর প্রমাণের মধ্যে যাহা বিশেষ প্রাপক বলিয়া উল্লেখ করিয়াছি তাহারই মধ্যে মনোবিজ্ঞান চিত্রাকরিত জ্ঞানের প্রবাহ চলিতে চলিতে চিত্রাকর কল্প হইতে বিবর্ত হইলে ভাবশক্তিসম্পন্নসম্পন্ন এবং সেই জ্ঞানদ্বারা বিশেষজ্ঞিত অর্থ একসময়ের অস্বস্তি হইতে বস্তুদ্বারা লইয়া প্রদত্ত জ্ঞানই মনোবিজ্ঞান। এই মনোবিজ্ঞান চিত্রাকর কল্প হইতে বিবর্ত হইতামাত্রই সেই চিত্রাকরের দ্বারা প্রাপক হইতে লইয়া প্রবৃত্ত হয়। জ্ঞানের জ্ঞান মনোবিজ্ঞান নহে সমান্তরিত যোগের জ্ঞানের বস্তুপূর্ণ চিত্রাকর কল্প হইতে বিবর্ত হইয়া গিয়াছে, এবং যোগের জ্ঞানের বিষয় ও চিত্রাকরিত জ্ঞানের বিষয় একসময় হইতে নহে। সুতরাং যোগের জ্ঞান পূর্ণ শব্দ, তাহা মনোবিজ্ঞান নহে। মনোবিজ্ঞানের বিষয় চিত্রাকরিত জ্ঞানের বিষয় হইতে ব্যক্তিগত ভদ্র আছে। অতএব মনোবিজ্ঞান গৃহীতগ্রাহী নহে। গৃহীতগ্রাহিতার অভাবে তাহা প্রমাণ বলিয়া পরিগণিত। যদিও চিত্রাকরিত জ্ঞান ও মনোবিজ্ঞান উভয়েরই



নিম্ন একথা প্রতিষ্ঠা, উপাধি বস্তুদের বস্তুগত ভেদ থাকায় মনোবিক্রানের প্রতি অপ্রমাণের আশঙ্কা আসিতে পারে না। এবং অন্ধের চক্ষুগ্রাস্য বিষয় লইয়া ও বর্ধিরের প্রো নগ্রাচ্য বিষয় লইয়া মনোবিক্রান হইতে পারে না। কারণ—মনে তদুদ্ভিক্তের সমাপাদ না থাকিলে সেই সেই উপস্থিতিতে গ্রাচ্য বস্তুসমাপাদক বিষয় লইয়া তদুদ্ভিক্তের বস্তুগত-নিবৃত্তির অবস্থিতি পরক্ষণ তৎকাল জায়মান মনোবিক্রানের প্রসক্তি হয় না। নৈয়ায়িক মতে এই মনোবিক্রান সামান্যলক্ষণাদিসম্মিকসঞ্চিত অলৌকিক প্রত্যক্ষের দ্বারা, মনস প্রত্যক্ষসামান্য মনোবিক্রান নহে।

অসংবেদন দ্বিতীয় প্রত্যক্ষ। ইহা নৈয়ায়িকসম্প্রদায় দ্বন্দ্বভেদাদি বিশেষণ-যোগে আত্মপত্যক স্বলভিমিত্ত তৎকাল জায়মান মনে হয়। ইন্দ্রিয়জ্ঞান প্রত্যক্ষ তদুদ্ভিক্ত, মনোবিক্রান মনোনিষ্ঠ। তদুদ্ভিক্তিহীন জ্ঞান কল্পিত জ্ঞান, তাহার সকলই এবং তদুদ্ভিক্তিহীন কল্প চিত্তের অবস্থাগুলিও চিত্তে থাকে। চিত্তই তাহাদের আশ্রয়। তদুদ্ভিক্তিহীন জ্ঞান স্থানির এবং তদুদ্ভিক্তিহীন-কল্প চিত্তের অবস্থানস্থিতির প্রত্যক্ষকারী চিত্ত স্বয়ম্। চিত্তগত এই সকল প্রত্যক্ষের নাম অসংবেদন। ইহাদের মতে চিত্ত ও মন এক নহে। চিত্ত যখন প্রত্যক্ষ জ্ঞান এবং অবস্থার প্রত্যক্ষ করে, তখন নিজেকেও আশ্রয়কপে প্রত্যক্ষ করে।

নৈয়ায়িক মতে চিত্ত এবং মন একই, এবং তাহার প্রত্যক্ষ হয় না। প্রত্যক্ষের কারণ মহত্ব মনে না থাকায় প্রত্যক্ষ অগুরু থাকায় মনের প্রত্যক্ষ নৈয়ায়িক-মতে অসম্ভব। বৌদ্ধমতে মনের স্বকপ এতাদৃশ নহে। স্বকপ এতাদৃশ না হইলেও তাহার প্রত্যক্ষের যোগসম্বন্ধ নিষেধ কথিতাছেন। একসমনয়ে সকল কারণ অবিকল থাকে না বলিয়া প্রত্যক্ষের যোগসম্বন্ধ ঘটে না। এই কথা তত্ত্বসংগ্রহের ৬৩২ প্রত্যক্ষের উক্ত্যব ইন্দ্রিতে বুঝা যায়। বাস্তবের অস্তিত্ববাদী সৌত্রান্তিকেও মতে বিজ্ঞান-সামান্যই চিত্ত। তাহাদের কথায় বুঝা যায় যে, চিত্ত অনেকটা আত্মার জায়। তাহারা বলিয়াছেন যে, সৎ পদার্থ বিবিধ, বাহ্য এবং আত্মর। বাহ্য বিবিধ, ভূত এবং ভৌতিক। আত্মরও বিবিধ, চিত্ত এবং চৈতন্য। পার্থিবাদি চক্ষুরিধ পরমাণু ভূত। আর কপাদি গুণ ও চক্ষু প্রভৃতি ইন্দ্রিয়



চিত্তের বিশেষাবস্থা গ্রাহ্য স্বপত্তঃস্বাদি কপ জ্ঞানের প্রত্যক্ষই আত্মসংবেদন।
 বৌদ্ধমতে স্বপত্তঃস্বাদিও জ্ঞানের স্বরূপ। 'তং মত্তং' পদ্বিলে মনে হয়,
 যে বিষয়-নামব'চ্ছত 'জানামি' 'পশ্যামি' ইত্যাদি জ্ঞানও আত্মসংবেদন
 স্থলাভিষিক্ত। কিন্তু 'মত্তমত্তং' জানামি' বা 'পত্তমত্তং' পশ্যামি'
 ইত্যাদি জ্ঞানের জ্ঞান বিষয় নামব'চ্ছত ন হওয়ায় আত্মসংবেদন
 হইবে ন। এইমতে আত্ম বিজ্ঞানস্বরূপ শুদ্ধতা 'অভিমত্তং' ইত্যাকার
 জ্ঞানই বিজ্ঞানও আত্মসংবেদন। কারণ ইহা বস্তুত স্বকল্যাণেরই
 প্রতিক বিজ্ঞানভূত আত্মার জ্ঞান। অতঃ পটঃ 'জয়' পট' ইত্যাদি
 প্রকৃতি বিজ্ঞান আত্মসংবেদন নহে। কারণ বিজ্ঞান-বাদ জ্ঞানজনন করিয়া,
 বাহ্যার্থের অস্তিত্ব বাদ বিলুপ্ত করিলেও এই পকার প্রকৃতি বিজ্ঞান
 বাহ্যার্থ বাসনা সম্বন্ধ বলিয়া বিষয় নাম ব'চ্ছত নহে নহে। মত্ত, পট
 প্রকৃতি বাহ্যার্থ ও বিজ্ঞান স্বরূপ বলিয়া, প্রকৃতি বিজ্ঞানও জ্ঞানের জ্ঞানই
 হইয়া প'চ্ছত। এইমতে 'পশ্যতে' ব'চ্ছতমপূর্ণিনোমি' ইত্যাদি বিষয়-
 নাম সংস্পৃশ্যে অশ্রুতবসাতও অত্মসংবেদনের মতো গণ্যীয় নহে। এ
 সকল জ্ঞান সাধারণ সর্বকল্লক জ্ঞানেরই অন্তর্ভুক্ত। অতএব উপসংহারে
 ইহাও বক্তব্য যে, জ্ঞানের জ্ঞানমাত্রই আত্মসংবেদন নহে

যোগীর প্রত্যক্ষ চরিত্র প্রত্যক্ষ। যোগী যোগবল প্রসূত দানের
প্রভাবে চৈতন্যের সাক্ষ্যকে অধিকারী ন করিয়া জ্ঞানদৃষ্টিব দ্বারা
অজ্ঞাত বা অনাগত বস্তুকে বস্তুমানের দ্বারা কবিত্ব। তাহোপিত্ত নাম-
জ্ঞাতাদির কবিত্ব কবিত্ব হইতে বস্তু করিয়া পরিদৃষ্টভাবে প্রত্যক্ষ
কবিত্ব থাকেন। এই ভাবে সৃষ্টি প্রত্যক্ষই যোগী-প্রত্যক্ষ। যোগী-
প্রত্যক্ষ নৈয়ায়িকগণেরও সম্মত। তবে নৈয়ায়িকগণের সহিত বৌদ্ধ
যোগীর যোগী-প্রত্যক্ষগত বৈষম্য এই যে, নৈয়ায়িকগণের যোগবল
প্রসূত প্রত্যক্ষ সবিকল্পকই হইয়া থাকে, বৌদ্ধ যোগীগণের যোগবল-
প্রসূত প্রত্যক্ষও নিবিকল্পক। কারণ ইহাদের মধ্যে নিবিকল্পক প্রত্যক্ষই
একমাত্র সৃষ্টি-জ্ঞান যোগীলি প্ৰমাণ প্রত্যক্ষ বলিয়া গণ্য হয় তাহা
সকলেই নিবিকল্পক। কোনটাই সবিকল্পক নহে নিবিকল্পক-জ্ঞান
নৈয়ায়িক-মতে সেকপ অব্যক্ত, বৌদ্ধমতে সেকপ অব্যক্ত নহে। তাহা



খুঁটি জ্ঞান অন্বেষণের দ্বারা তাহা বুঝিয়া বা বুঝাইবার প্রয়োজন নাহি। প্রয়োজন হইলে অন্বেষণের আবশ্যকতা থাকায় কাচকীটের শব্দ এবং অর্পণের অভাব কর্তৃক শুভযায় হাদ্দের জ্ঞানও সর্বিকল্পক জ্ঞান হইয়া পড়ে। তাহাবশত নিবিকল্পকতা ভজ হয়। বাস্তবমতে সকল বস্তুই কারিক, সুতরাং জ্ঞান বা জ্ঞান সকলই কারিক। পূর্বোক্তপন্ন জ্ঞান-বিষয়ও কারিক। কিন্তু সর্বিকল্পক-জ্ঞান পূর্বোক্তপন্ন জ্ঞানের অতীত বিষয় এবং বস্তুমান বিষয় উভয়কে লইয়া হয়। অতীত বিষয়কে লইয়া হওয়ায় সর্বিকল্পক-পন্থকে অসম্পূর্ণতা বোধগ্রাহ্য। সুতরাং উহা অশুদ্ধ। অতএব নিজেদের কাছে এ পনের কাছে ওহাকে প্রবৃত্ত করিতে হইলে তথাকথিত কল্পনার সাহায্য লভ্য হয়। অন্বেষণ সাধক শব্দের ক্ষেত্রে অর্পণের সহিত অর্পণ সমাবেশপটে করণ। সুতরাং সর্বিকল্পক-জ্ঞানের পক্ষে করণাই জীবনোপস্থিতি।

নৈমিত্তিকগণ আরও চাই প্রকার অলৌকিক প্রত্যক্ষ প্রকার করেন, তাহা সমাজিককলা সঙ্গিকমজনিত ও উপনয় সঙ্গিকমজনিত। বৌদ্ধগণ কথিত প্রকার অলৌকিক প্রত্যক্ষ প্রকার করেন না।

অর্থোপদেশ

যং ভাবঃ সঙ্গোপনায়ি রামানুরনিদ্রাকৃতঃ ।
 প্রত্যক্ষকৈলব সামর্থ্য মিহি ন প্ৰমোদপতন্তঃ ॥
 পুনঃপরাশ্রমসহানসামর্থ্যেতি তাচ্ছন,
 ভাবঃ কল্পময়া ত্বাং সর্বিকল্পেন পান্নতে ॥
 বিকল্পাঃ পুনঃপ্রক্ষায়া হ্রস্বিতি কল্পকয়ঃ ।
 তেহেভ্য বস্তুকবস্ত্রায়াঃ কা কবা ভবতাং মতে ৷

অনুবাদ

এতদ্ব্যপেক্ষে বস্তুবা এই যে, পদ্যক-প্রমাণ অথবা প্রত্যক্ষ এবং অসুমানভিন্ন প্রমাণের নিদ্রাকরণে সমর্থ এত কথা যে বলিয়াছি, তাহা



মরত নহে। কারণ স্নিকিলক প্রত্যক পূর্ণাঙ্গের কোন বিষয়ের
 অনুসন্ধানে সমর্থ নহে [অর্থাৎ বিশেষ্য-বিশেষণ ভাব-সম্পাদনার্থ
 নাম-জ্ঞাতাভিযোগ্যতার ভাবগ্রহণসমর্থ নহে।] হাজার পক্ষে
 পুত ক-পুনাগ এবং অনুমান-প্রমাণ ভিন্ন প্রমাণ নাহি। এতদূর সিদ্ধান্ত
 করাষ্টবার ভাব গ্রহণ অসম্ভব বাণীর, স্নিকিলক-জ্ঞানের শক্তি
 কেবলমাত্র কল্পনাসম্পাদন করা হোমানদের মধ্যে এই স্নিকিলক
 জ্ঞানেরও সমাগত পরিচয় দিবার সামর্থ্য নাহি।

[illegible]

न हि ज्ञातव्यं नाना साहाय्यकानामप्युपलब्ध

ਸਾਹਿਬਨਾਮਿਕਾਨਕ। ਭਾਗ ੧ ਯਾਦਗਰੁ ਬਖਸਿਸਾਇਸ ॥ ੩੬ ॥

અન્ય નીલ

अथवा नीलाभिहत कनिष्ठप्रकाशे अनौलभित वाचनेन च,
 लोक । [अर्थात् नील एवम् नील छिन्न एते द्विविधपदार्थाद्वय पदार्थ मा
 धाकाय नील तल्लिया मथन (कनिष्ठ पदार्थ प्रत्ययवान् इत्य, 'उभय' तादा अनौल
 नाह हेतु महत्त्व ई वका वाच ।]

কিন্তু প্রত্যক্ষ বা পরোক্ষ নিশ্চয়ত্বের কথিত সত্যতা চট্টোপাধ্যায়ের ন্যায় কোন বিষয়ে প্রত্যক্ষ চট্টোপাধ্যায়ের ন্যায় কোন বিষয়ের প্রকরণই নিষ্কারিত হয়, কিন্তু সেই প্রত্যক্ষ সত্যের সেই নিশ্চয়গত প্রত্যক্ষতাকেও বুঝাইতে পারে না।



মণিকান্তিকরা ১৮৪৫ খ্রিস্টাব্দে জগৎ জ্ঞান-প্রকাশনা-প্রতিষ্ঠান-প্রকাশিত। নাথিও প্রকাশ জ্ঞান, জ্ঞান-প্রকাশনা-প্রতিষ্ঠান-প্রকাশিত। নাথিও প্রকাশ জ্ঞান, জ্ঞান-প্রকাশনা-প্রতিষ্ঠান-প্রকাশিত।

অনুবাদ

উপস্থাপিত জ্ঞান-বিষয়-প্রকাশনা-প্রতিষ্ঠান-প্রকাশিত। নাথিও প্রকাশ জ্ঞান, জ্ঞান-প্রকাশনা-প্রতিষ্ঠান-প্রকাশিত। নাথিও প্রকাশ জ্ঞান, জ্ঞান-প্রকাশনা-প্রতিষ্ঠান-প্রকাশিত।

উপস্থাপিত জ্ঞান-বিষয়-প্রকাশনা-প্রতিষ্ঠান-প্রকাশিত। নাথিও প্রকাশ জ্ঞান, জ্ঞান-প্রকাশনা-প্রতিষ্ঠান-প্রকাশিত। নাথিও প্রকাশ জ্ঞান, জ্ঞান-প্রকাশনা-প্রতিষ্ঠান-প্রকাশিত।

উপস্থাপিত জ্ঞান-বিষয়-প্রকাশনা-প্রতিষ্ঠান-প্রকাশিত। নাথিও প্রকাশ জ্ঞান, জ্ঞান-প্রকাশনা-প্রতিষ্ঠান-প্রকাশিত। নাথিও প্রকাশ জ্ঞান, জ্ঞান-প্রকাশনা-প্রতিষ্ঠান-প্রকাশিত।

উপস্থাপিত জ্ঞান-বিষয়-প্রকাশনা-প্রতিষ্ঠান-প্রকাশিত। নাথিও প্রকাশ জ্ঞান, জ্ঞান-প্রকাশনা-প্রতিষ্ঠান-প্রকাশিত। নাথিও প্রকাশ জ্ঞান, জ্ঞান-প্রকাশনা-প্রতিষ্ঠান-প্রকাশিত।



আজ্ঞা ভাল কথা, এখন জিজ্ঞাস্য হইতেছে এই যে, বিষয় প্রকাশক-
জ্ঞানের জ্ঞান যদি না হয়, তবে এই জ্ঞান বিষয় প্রকাশ করিতে পারে না।
এটজ্ঞান কল্পিত দার্শনিক বলিয়াছেন যে, প্রত্যক্ষের উপলব্ধি না হওয়া
পর্যন্ত এই প্রত্যক্ষ বিষয়প্রকাশনকাব্য করিতে পারে না, ইহার
অর্থ প্রত্যক্ষের উপলব্ধি ন, বহলে অর্থের প্রকাশ হয় না, পরন্তু
প্রত্যক্ষের উপলব্ধি হইলে অর্থের প্রকাশ হয়। (এই মতটা সত্য নহে,
কারণ, উপলব্ধির প্রত্যক্ষ হইবার পর বিষয় প্রকাশ হয় না। কারণ
উপলব্ধির প্রত্যক্ষ হইতেছে এই প্কার দ্বিতীয় আকারের জ্ঞান হয় না,
সুতরাং কখন কথিয়া বিষয় প্রকাশ হয়। [অর্থাৎ যদি বিষয়
প্রত্যক্ষকালে ঐ প্রত্যক্ষেরও জ্ঞান হইত, তাহা হইলে এ প্রত্যক্ষসম্বন্ধায়
জ্ঞানেরও আকার বৃদ্ধিতে পারা যাইত। কিন্তু তাহা যখন বুঝা যায় না,
তখন বিষয় প্রকাশ কেমন করিয়া সম্পন্ন হয়?। আরও এক কথা—যদি
জ্ঞান গুণিত হইয়াই বিষয় প্রকাশ করে, এই কথা বল, তবে ত্রীমাদের মত
২টা বিকল্প তক হইতে উদ্ধৃত হইতে পারে না। এই ২টা বিকল্প তক হইতেছে
এই যে, সেই জ্ঞান (অর্থাৎ উপলব্ধির প্রত্যক্ষ) কি জ্ঞানান্তরগ্রাহ্য,
অথবা স্বপ্রকাশ? যদি জ্ঞানান্তরগ্রাহ্য বল, অর্থাৎ উপলব্ধি প্রত্যক্ষও যদি
অন্য জ্ঞানের গ্রাহ্য হয়, তাহা হইলে অনবস্থা দোষ আসিয়া পড়ে, [অর্থাৎ
উপলব্ধি প্রত্যক্ষ জ্ঞানান্তরগ্রাহ্য, এবং উপলব্ধি-প্রত্যক্ষ-গ্রাহক জ্ঞান
জ্ঞানান্তরগ্রাহ্য, এবং স্বগ্রাহক জ্ঞান জ্ঞানান্তর গ্রাহ্য এইরূপে অনবস্থা দোষ
আসিয়া পড়ে।, এবং এই অনবস্থা সিকান্তের হানিকর [অর্থাৎ এই
অনবস্থা প্রামাণিক নহে। (জ্ঞান জ্ঞানান্তর গ্রাহ্য হইয়া কাঙ্ক্ষাকারী হয়,
ইহা স্বাকার না করিলে উক্ত দোষ হয় না) অতএব উপলব্ধি-প্রত্যক্ষ-
দ্বারা অর্থ প্রকাশবারার পক্ষে জগৎ অক্ষ এবং মুক্ত হইয়া পড়ে।
[অর্থাৎ জ্ঞানান্তর-গ্রাহ্য বলিলে ঐ জ্ঞানান্তরেরও জ্ঞানান্তর গ্রাহ্যতা
স্বাকার করিতে হইবে। এইরূপে অনবস্থা-দোষ আসিয়া পড়ে। সুতরাং
একটা বিষয়ে প্রত্যক্ষ করিতে গেলে কথিত প্রকারে আনুমানিক অসংখ্য
জ্ঞানান্তরের প্রত্যক্ষ করিতে করিতে জীবন অতিবাহিত হইয়া যাইবে, আসল
দেখা আর ঘটিবে না, এইরূপে কোন বিষয়ই দেখিতে না পারিলে জগৎ



অকই হইয়া পড়ে। এবং বাক্যভুক্ত বোধও পূর্বোক্ত পকারে জ্ঞানান্তর-
প্রাপ্ত না হইলে অর্থ প্রকাশ করিতে পারিবে না, এবং গ্রাহকীভূত
জ্ঞানান্তরেরও শেষ নাই, সুতরাং বাক্যপ্রযোক্তাও বিহিত বিধিস্ত হইয়া
পড়িবে, অতএব পরকে বুঝাইবার জন্য বাক্যপ্রয়োগ উঠিয়া যাইবে।
কাছেই জগৎ মুক হইয়া পড়িবে।]

জ্ঞান সপ্রকাশ এই কথাও বলিতে পার না। কারণ - নীল-
পীতাদি-বিষয়ের স্তায় জ্ঞানও ক্ষেয়। [অর্থাৎ নীল পীতাদি-বিষয় যেকোন
সপ্রকাশ নহে সেকোন জ্ঞানও সপ্রকাশ নহে।]

জ্ঞানের সপ্রকাশভাষ্য বিজ্ঞানবাদি-নিরাকরণ-প্রসঙ্গে বিস্তার পূর্বক
খণ্ডন করিব।

ন চ জ্ঞানপ্রত্যক্ষভাষ্যঃ তত্ত্বংপাদাপ্তংপাদয়োঃনির্দেশাদজ্ঞঃ সর্বজ-
ন বা পরিণকনায়ন। বিজ্ঞানোৎপাদমাত্রেণ জ্ঞাতৃজ্ঞাত্বংসিকৈঃ। বিষয়-
প্রকাশব্ভাবমেব জ্ঞানমুৎপজ্জতে ইতি কণমুৎপন্নমমুৎপন্নজ্ঞা নির্দিষ্ঠতে।
যথা চ নীলাদিবিষয়জ্ঞানোৎপত্তাভ্যন্ত জ্ঞাতৃত্বং তথা স্তনাদিবিষয় জ্ঞানোৎ-
পত্তাভ্যন্ত জ্ঞাতৃমিতি তত্রাপি নান্তিপ্রসঙ্গঃ। তন্ত্ৰান বিষয়বিজ্ঞানকালে তদ-
বিজ্ঞানাক-গ্রহণায় তৎকর্ম্মবস্তুত্বং বিষয়প্রত্যক্ষজননভাসতে, তদপ্রতি-
ভাসে চ ন পরোক্ষ্যবক্ষেপো ন চ তৃত্ব-প্রকারাসমুচ্চনমিতি কথং
প্রত্যক্ষ-বিষয়বিসিকৌ প্রমাণম্ ?

অনুবাদ

এবং জ্ঞানের প্রত্যক্ষ না হইলে তাহার উৎপত্তি ও অনুৎপত্তিগত
কোন বিশেষ না থাকায় অজ্ঞান বা সর্বজ্ঞানের অসম্ভবতা হয়, এইরূপ
আশঙ্কা করিও না। [অর্থাৎ উৎপন্ন জ্ঞানের প্রত্যক্ষ-স্বীকার যদি না
কর, তবে ঐ জ্ঞানের অনুৎপন্ন জ্ঞান হইতে কোন বৈধন্য থাকিল না।
তাহাই যদি স্বীকার কর, তবে উৎপন্ন জ্ঞানের অনুৎপন্ন জ্ঞান হইতে



বৈষম্য না থাকায় জ্ঞান উৎপন্ন হইলেও অজ্ঞ বলা যাইতে পারে, কিংবা অসুত্পন্ন জ্ঞানের উৎপন্ন জ্ঞান হইতে বৈষম্য না থাকায় সর্বজ্ঞ বলা যাইতে পারে, সেইকপ আশঙ্কা করা কর্তব্য নহে। কারণ - জ্ঞানের প্রত্যক্ষ না হইলেও জ্ঞানের উৎপত্তিমাত্রই জ্ঞাতৃত্ব সিক হয় অর্থাৎ অজ্ঞতা থাকে না। জ্ঞান গর্ভন উৎপন্ন হয়, তখন তাহা বিষয়প্রকাশক অন্তর হইয়াই উৎপন্ন হয়। অতএব উৎপন্ন জ্ঞান অসুত্পন্ন জ্ঞান হইতে কেন বিলক্ষণ ভেদ নাই? যেকপ মৌল্যাদিবিষয়ক জ্ঞান উৎপন্ন হইলে সেই জ্ঞানের আশ্রয় মৌল্যাদিভাষ্য হয়। সেইকপ আশ্রয়স্থখাদি বিষয়ক জ্ঞান উৎপন্ন হইলে সেই জ্ঞানের আশ্রয় ভোক্তা হয়। অতএব সেই বিষয়ও কোন অসিদ্ধান্ত হয় না। অর্থাৎ স্থখাদিবিষয়ক জ্ঞান অগৃহীত হইলেও ভোক্তা হয় বলিয়া তাৎপর্যজ্ঞানচান ব্যক্তি ভোক্তা চর্চবে না। কারণ উৎপন্ন জ্ঞান ও অসুত্পন্ন জ্ঞানের বৈষম্য আছে অতএব স্থখবিষয়ক জ্ঞানচান ব্যক্তিতে ভোক্তা অতিপ্রসক্ত হইবে না।]

অতএব উপসংহারে ইহাই বলিয়া যে কোন বিষয়ে প্রত্যক্ষ হইলে সেই প্রত্যক্ষজ্ঞানই তৎকালে গৃহীত না হওয়ায় সেই বিজ্ঞানের কণ্ঠতা-সরূপ বিষয়গত পতাক্ত হইয়াই হয় না। এবং বিষয়গত প্রত্যক্ষও গৃহীত হয় না বলিয়া প্রত্যক্ষ পরোক্ষের প্রমিত্যেদক হয় না। এবং প্রত্যক্ষকালে প্রত্যক্ষ ও পরোক্ষ মিলিত হইয়া পকার নাই, ইহারও সূচনা হয় না। অতএব জ্ঞানান প্রত্যক্ষ পূর্বকাক্রমে প্রত্যক্ষ এবং পরে ক্রমে বিবিধ প্রমেয়সাধনে প্রমাণ হইতে পারে না।

যচ্চানুমানমপ্যুক্তং বিষয়বয়মিকায় ।

তৎ প্রত্যক্ষপরিচ্ছিন্ন ভবিরোধনিবন্ধনম্ ॥

বিরোধাবাদসামর্থ্যং পতাক্তত চ দৃষিতম ।

তদগ্রহে চ তদানুমানম্ ন সিধ্যতি ।

এবম বিসম্বাদিসাধনামুপপত্তিঃ ।

তৎকৃতপতাক্তাতামেব প্রমাণবিরোধোদহঃ ॥



অনুবাদ

এবং প্রমেয়বস্তুকে (প্রত্যক্ষ এবং পরোক্ষস্বকণ প্রমেয়বস্তুকে প্রমাণিত করিবার জন্য যে অনুমান বলিয়াও অর্থাৎ ২টা বিবৃতি বিষয়ের মধ্যে একটি বিবৃতি হইলে অপরাট তাহর বিবৃতি বলিয়া প্রতিমিত হয়, এবং এই প্রতিমিতবস্তুও প্রতিমিতমান বস্তুদণ্ড অস্বীকৃত প্রমাণিত হইয়া যায়) এই অর্থে প্রায় যে অনুমানও বলিয়াও।] তাহা প্রত্যক্ষপরিণামিত বস্তুর সঠিক কেবলমাত্র পরোক্ষ বিষয়ের বিরোধিতা। (এই কথা ভ্রান্ত বলিয়াও।) কিন্তু প্রত্যক্ষের (কথিত প্রকার বিরোধ বৃদ্ধ ইহার সঙ্গী নাই এই কথা আমরা বলিয়াছি। এবং বিরোধ যুক্ত না হইলে বিরোধগ্রহণমূলক। ইতর প্রতিমিতবস্তু প্রমাণিত মান বস্তুর অস্বীকারক। অনুমান উপপন্ন হয় না। ইহাই যদি হইল, তাহা হইলে প্রত্যক্ষ এবং পরোক্ষ এই ২টা মাত্র বিষয়ের সাধন অনুপপন্ন হয়। সুতরাং প্রমেয়ত্বেবিধা মূলক প্রমাণ ত্বেবিধাবিসয়ক অভিলাস ভাগ কর

[অর্থাৎ প্রত্যক্ষ এবং পরোক্ষভেদে প্রমেয় বিভিন্ন বলিয়া প্রমাণও বিভিন্ন এই প্রকার অভিলাস ভাগ কর। প্রমেয় বিভিন্ন বলিয়া প্রমাণও বিভিন্ন হইতে পারে। সুতরাং ভ্রান্তাদির এই অভিলাস দুইভিলাসমাত্র]

অথবা সত্যপি বিষয়ত্বেবিধে, সামগ্রীভেদাৎ ফলভেদাচ্চ প্রমাণভেদো ভবন্ কথমপাক্রিয়তে ?

অন্যে এব হি সামগ্রীকলে প্রত্যাকলিখ্যোঃ ।

অন্যে এব চ সামগ্রীকলে লক্ষ্যোপমানয়োঃ ৷ ইতি বক্ষ্যামঃ ।

তেন তদভেদাদপি প্রমাণভেদসিদ্ধেই যে এব প্রমাণে। এতেন তপি প্রমাণানতি সাংখ্যাবোধাদপি তৎসংখ্য। প্রত্যাপাতা। সামগ্রী-ফলভেদেনোপমানত্ব চতুর্থপ্রমাণত্ব প্রতিপাদয়িতব্যমপাদ্যসিদ্ধি যৎ পুনরেকস্মিন বিষয়েচনেকপ্রমাণসমকং নিরস্ততা সৌগতেন সংপ্রবণরাকরণ



বাইতেছে, অতএব প্রমাণ-বৈবিধ্যস্থাপন সম্ভব নহে। উক্ত বুদ্ধিবলে প্রমাণ বিবিধ এই প্রকার সাংখ্যাসিকান্তও নিবাক্ত হইল। সামগ্রীভেদ ও ফলভেদ বলতঃ উপমানকে চতুর্থ প্রমাণ বলিয়া প্রমাণিত করিল। পক্ষান্তরে যে সৌমত একটা বিষয়ে অনেক প্রমাণপত্রাব বস্তু করিতে গিয়া প্রমাণ সাক্ষ্য প্রতিবেদ করিয়াছেন, তাহা তাহার বুদ্ধিবিকারেব ফল। কারণ—

প্রমাণ-সাক্ষ্য না থাকিলে ভোমাদেব অনুমানকে প্রমাণ বলিয়া প্রতিষ্ঠিত করিবার চেষ্টা অনুপপন্ন হয়

[অর্থাৎ একবিষয়ে অনুমানান্তিরিক্ত প্রমাণের সম্ভাবনা যদি না থাকিত, তবে তাহার প্রতিসেধের উদ্দেশ্যে অনুমানকে প্রমাণ করিবার অত্যাধিক বুদ্ধি প্রদর্শন করিতে কেন গিয়াত ?]

(কিন্তু ভোমরা যে অনুমানকে প্রমাণ বলিয়া উল্লেখ করিয়াত, তাহা সম্ভব হয় কিরূপে ? ভোমাদেব মতে অনুমানের প্রামাণ্যই সুবক্ষিত হয় না। এই অভিপ्राয়ে মতপ্রকাশ বলিতেছেন।)

কারণ—যে হেতু ব্যাপ্য বলিয়া স্বীকৃত না হয়, সেট হেতু সাধের সাধক হয় না। (সাধা এবং হেতুর যে অবিভাজ্য সম্বন্ধ, তাহাই ন্যাস্তি।) সম্বন্ধজ্ঞান সম্বন্ধিষয়ের জ্ঞানজ্ঞাত। [অর্থাৎ ঐ সম্বন্ধজ্ঞান সাধা এবং হেতুকণ সম্বন্ধিষয়ের জ্ঞান ব্যতীত হয় না।]

সামান্যস্বকণসম্বন্ধের জ্ঞান অনুমান হইতে হইয় থাকে [অর্থাৎ ভোমাদেব মতে ঐ সম্বন্ধ বিকল্পিত বিষয়, সুতরাং উহা প্রলয়নহে, কিন্তু সামান্যস্বকণ সামান্যস্বকণ যদি বল, তাহা হইলে ঐ সামান্যস্বকণ জ্ঞান ভোমাদেব মতে অনুমান ভিন্ন অত্র উপায়ে হইবে না] যদি অনুমান হইতে সম্বন্ধের জ্ঞান ভোমাদেব সম্ভব হয় তাহা হইলে স্পষ্ট অগোচর্য্যপ্রয়-দোষ হইবে।

[অর্থাৎ সম্বন্ধ এবং সাধা একই পদার্থ, সুতরাং সাধাকণ সম্বন্ধের জ্ঞান ভিন্ন অত্র উপায়ে অতটা সম্বন্ধ জ্ঞান হয় না, এবং এই সম্বন্ধের জ্ঞান ভিন্ন অত্র উপায়ে সাধের জ্ঞানস্বকণ অনুমানও হয় না। সুতরাং অগোচর্য্যপ্রয় দোষ অবশ্যই হইবে।]



বিকল্পের যাহা বিষয় হইয়া থাকে, তাহা মিথ্যাভূত, কোনটাই সত্য নহে। কিন্তু তাহা সত্য না হইলেও স্বভাবের দ্বারা ঐ ভাববাক্যকে কবিতা, থাকে। যাহাকে লইয়া এই অনুমান-ব্যবহার হয়, সেই সামান্য স্বকপটিও কাল্পনিক। কিন্তু যেজন মীমাংসাতে বিনিবৃত্ত লোককে হঠাৎ মীমাংসার কাবণ হয়, অর্থাৎ অর্থকিত্বাকার হয়, সেজন্য অনুমান কাল্পনিক বস্তুগ্রাহি বিকল্প-প্রসূত হইলেও পরস্পরায় প্রত্যক্ষকালক বলিদ্বারা বস্তুপাপক কারণ হয়। তাই বলিয়া, সেই অনুমান প্রত্যক্ষ প্রমাণের কাণ্ডকাবিচার অবসরে কোন বস্তুকে গ্রহণ করে না। অর্থাৎ যে বস্তু যেমন প্রত্যক্ষ প্রমাণ বোধ হইয়া থাকে, সেই সময়েই অনুমান বোধ হয় না, অতএব কোথা হইতে সংশয় হইবে, কোথা হইতে বস্তু অবস্থা সন্দেহ ঘটিবে?

ভিক্ষা

যাহা বস্তুপাপক, তাহাষ্ট প্রমাণ হইয়াঃ অনুমান কাল্পনিক সামান্য-গ্রাহ্য হইলেও প্রত্যক্ষকালক বলিয়া এবং বস্তুপাপক বলিয়া প্রমাণ। সনিকালক প্রত্যক্ষ কাল্পনিক সামান্যগ্রাহ্য হইলেও যদিও প্রমাণভূত প্রত্যক্ষ-মূলক এবং অনুমানের জায় বস্তুপাপকও হয়, থাকে, তাহা পি উহা সনিকালক এবং বিষয়ভূত নহে বলিয়া প্রমাণ হইবে না। এই কথা পূর্বে বলিয়াছি।

সৌগতমতে 'সামান্যঃ নাপরঃ কিঞ্চিৎ পরমার্থমনিচ্ছতে' সামান্য বলিয়া বাস্তবিক সত্য পরমার্থ কিছুই নাই, ইহাষ্ট সৌগত সিদ্ধান্ত। সৌগত-মতে শব্দেবও কাল আছে, জ্ঞানবিশেষষ্ট সেই কাল। এই জ্ঞানকে বলে অপোহ এতজ্ঞ। 'বিকল্পবিশেষে কুত্ৰিচ্ছতেঃ শব্দানুমানয়োঃ' এই কথা বলা হইয়াছে।

সৌগত বলিয়াছেন—

‘অর্থাক্তনি ন চাপোহে বাচ্যত্মাভিরিচ্ছতে।

কিন্তু বুদ্ধাঙ্ককেওপোহে স চাপোহো নিরুপাভে ॥



অতএব উপসংহারে কতট বক্তব্য যে, জ্ঞানবরূপ অপ্রোক্ত অসম্পূর্ণ
ইহাই আনাদের মত। গোষ্ঠিক সাক্ষ্য = সম্বন্ধে গোষ্ঠিমের নিবৃত্তিকর
অর্থকে বুঝায় না। কিন্তু যে অর্থ যে প্রকার সত্যিকরক জ্ঞান উপস্থাপন করে।
এই গোষ্ঠিমের নিবৃত্তিকর গোষ্ঠিক সত্যিকর সমান। যদি এই নিবৃত্তি
অজ্ঞানবরূপ হয়, তাহা হইলেও দহান প্রাপ্ত অর্থ পরামর্শমিত
জাতি নহে।

সুতরাং মূল্যবান ব্যবসায়িক জ্ঞান অর্জনে অনুশীলনমূলক জ্ঞান দায়
গে, শরৎ সর্বকলক জ্ঞান উৎপন্ন করে, কিন্তু শরৎ সর্বকলক জ্ঞান
উৎপন্ন করিলেও প্রমাণ হইবে না। কারণ—ব্যবসয়ে প্রমাণ পদ্ধতি
ব্যবহারি ব্যবস্থাপনা ব্যবস্থাপক জ্ঞান ব্যবসায়, জ্ঞান জনক জ্ঞাননিষকন নহে,
এই কথা পূর্বে বর্ণিত। শরৎ জ্ঞানের জ্ঞান জনক জ্ঞান কথিত
হওয়ায় শরৎ প্রমাণের আসন গ্রহণ করিতে পারিবে না।

এবং শব্দ জগত্বে শব্দ এর অর্থব নিরূপিত থাকেন প্রচলিত
হওয়ায় শব্দ প্রমাণ করে নে। এই কথা শুধু পূর্ণি বিনয়ি শব্দ প্রমাণ
না হইলেও সনিকল্পক জ্ঞানের উৎপাদনে তাহার মাযমা অকুণ্ণ থাকায়
চাষমঞ্জরীকার সুগত-মত প্রসঙ্গে

'दिकक्षानिमये वृत्तिमलः जगन्मृगानदयः '

এই কথায় তলিয়াটক-এ, হেঁকা আমাও ব'লি হয়।

তদেতদ্ বন্ধনানাং নম্ । যো হি ভাদ্রায়া তদংশদ্বিষদ্যাবঃ প্রতিবন্ধ ট্যাশ্চে
 স কিং বস্তুদম্মো বিকল্পারোপিতাক রশ্ময়ে বা ৭ তৎ নান্যমারোপিতদম্মো
 ভবিষ্যদ্বিধিঃ । বস্তু বস্তুম, জগতে, বস্তু চ বস্তুবচনং ভবেৎ । ভাদ্রাদ্
 বস্তুদম্মঃ প্রতিবন্ধকঃ । বিকল্পৈশ্চ বস্তু ন স্পৃশতে, তৎ প্রতিবন্ধকচ নিশ্চায়তে
 ইতি চিত্রম্ । ইদং প্রত্যক্ষিতং বস্তুনাং প্রতিবন্ধকাদাহা দি গমা
 গমকরক বিকল্পারোপিতযোরূপোক্তযোভূদেবনকত প্রতিবন্ধকোক্তায় তন্-
 গ্রাহণোপায়োক্তায় প্রতিবন্ধকায় পত্রদ্বিপ্যাস্য ভক্তি সঙ্গ কৈতবম ।
 ন চ দৃশ্যসংস্পর্শশূন্যত্বনাং বিকল্পানাং দর্শনকথায় কাচন সম্ভবতীতস্থা-
 গ্রাহিব-স্পর্শকোক্তায় বস্তুস্পর্শরহিতমকিঞ্চিৎকরনপ্রমাণদ্বয়পাশ্চাৎ ।



অনুশীলন

তোমাদের সেই এই কথাটা শুধারো-বাক্য ভিন্ন আর কিছুই নহে। কারণ যখন বাপিকে সাধাভেদ বা সাধো-উপনিবেশিত বর্ণিত হইছে, সেটো বর্ণিতো কি সত্যবস্তুর নহে? না কল্পিতবস্তুর নহে? তথাপি বাপি কল্পিতবস্তুর হওয়া পাত্র না কারণ সত্যবস্তুর সত্যবস্তুর উৎপত্তি হওয়া থাকে। এবং যখন পুরুষ সত্য, তাহাতেই সত্যবস্তুর সত্য বা বাপিকের পাত্র অর্থাৎ তোমাদের মতে সাধাভেদ বা সাধো-উপনিবেশিত অর্থাৎ বর্ণিত বাপির প্রাণে জন্ম। এমন তোমাদের প্রতিটি বর্ণিত জন্মাতো যে, এই বাপির প্রাণে সত্য বা কল্পনিক? উহা কল্পনিক হইয়া বর্ণিতো পারে না কারণ কল্পিত বা বর্ণিতো মধ্য হইতে পারে না। যাহা সত্য, হইতে সত্যবস্তুর উৎপত্তি হইয়া থাকে। এবং বাপির যদি কল্পনিক বস্তু, তাহা হইলে এই নিমিত্ত বাপির পক্ষে পুরুষসত্য সাধাভেদ পক্ষে, জন্ম হয় কল্পিত? অর্থাৎ সাধন সাধা হইতে অভিন্ন বা সাধো-উপনিবেশিত বাপির যদি বাপা না হয়, এই নিয়ম যদি মান, তবে বাপিকে নিমিত্ত বল কল্পিত? একটা নিমিত্তবস্তুর ব্যবহারে আনিবার জগৎ পুরুষের নিয়মে প্রচেষ্টা কেন?

অতএব উপসংহারে বলুন এই যে, বাপি প্রকৃত সত্যবস্তুর নহে। [অর্থাৎ বাপির মিথ্যা নহে, সত্য। এবং যাহা সত্য, তাহাতেই উহা থাকে।] এবং একমাত্র কল্পনাটো সত্যবস্তুর নিমিত্তক হয় না, অথচ কল্পনাটো সত্যবস্তুর বাপির নিমিত্তক হইয়া বিচিত্র কথা। এবং উহা তোমাদের নিজের কথা যে, সত্যবস্তুর বাপা-বাপকভাবে হইয়া থাকে। তাহা হইলে বা হইতেই বাপি, অথচ সাধা এবং সাধনকে ব্যবহারে আনিবার সময়ে বর্ণিতো যে, যাহা পুরুষ সত্য প্রলক্ষণ, তাহা হইতে অভিন্ন এবং কল্পনা প্রসূত সত্য হইলে পুরুষবাস্তবরূপে সাধা এবং সাধন। তাহা হইলে উহাই হইতেছে যে, বাপি অন্তর থাকিল, কিন্তু সেই স্থানে বাপির প্রাণের উপায় না হইয়া অন্তর হইল। অনুশীলন



যাহার হটেল, পুস্তিক তর্কবিষয়ে হইল না, এবং পুস্তিক মদবিষয়ে হইল, তাহারও প্রাপ্তি হটেল না, অতএব প্রাপ্তি হটেল, এই সকলই মিথ্যা পূর্ণ ব্যবহার। যাহা বাস্তবিক দৃশ্যের সহিত নিঃসন্দেহ, সেট সকল সত্যিকার জ্ঞান প্রকৃতদর্শনের সমানাকার হইল। কখনই সম্ভবপর নহে। এবং কোন সত্যিকার প্রত্যক্ষের বদলানের দ্বারা বিষয় প্রকাশন এবং স্পষ্ট ভাবাদিও বাস্তবিক সত্যবিষয়ের সহিত নিঃসন্দেহ ব্যবহারই অসম্ভব, কারণ তাহা সম্ভব নহে [অর্থাৎ, জানাশ্রুতির মতে বিকল্পিত বিষয়ই মিথ্যাহীনবাক্য ইন্দ্রিয়সম্মতই নহে, সুতরাং তাহাকে ইন্দ্রিয়সম্মতপূর্ণ ইন্দ্রিয়ের দ্বারা প্রকাশ করিবার সমর্থ বিকল্পের নহে। এবং বিকল্পের বিষয় নামজাতা'র অমত, সুতরাং তাহা পাবনার্থিক বিষয়মূলক বসিয়া ব্যবহারের অসমর্থক হওয়া উচিত। তাহাওয়া তাহা নোপদানের প্রচেষ্টা অত্যা কাবল সত্যিকার প্রত্যক্ষের পর ব্যবহারের সত্যিকার নহে থাকিলেও সত্যিকার পক্ষকে জানাশ্রুতির মতে প্রমাণ নহে।]

অপ্রমাণ পরিচ্ছিন্নঃ প্রতিলক্ষণং ১৫৩ঃ ।

ন পরিচ্ছিন্নং বৈবিত্তিঃ ততো মিত্যামুমেদধীঃ ॥

অপাতিমহমেবদং বুদ্ধাভ্যববদনাম ১৬

হস্ত প্রতিলক্ষণ সন্দেহ সাধনবাসনেন কিম্ ॥

যথা চ সাংগতবিষয়ে প্রত্যক্ষাভ্যুপগমমুদেণ সন্দেহগ্রহণমগতমনিমিত্তি
বিসংকল্পমসুমানম্, এবমবগতসন্দেহকৃত্তি বুদ্ধিভ্রমসন্দেহমপি ভ্রমপপাদমিত্তি
ভ্রমোহপি সংপ্রাপ্যলাপিনামসুমানমুৎসংদেহঃ ।

ন হাস্যসাধারণঃ শস্ত্র লিঙ্গমুপপদ্যতে ।

বিমা ন চাসুমানেন সাংগতমবগম্যতে ॥

সৈবানবদ্য তথাপি ভ্রমেবাভ্যুপগমঃ শস্ত্রম্

স এব চ বিকল্পানিঃ সমর্থ্যামনগ্রহণঃ ॥

• কার্যপুণ্ডরিক বুদ্ধাভ্যববদনামেণ পাঠ্যে ১৬ সম্মতঃ ।



বলিলে অশ্রুমান বাক্যে অত্র উপায়ে যে সামান্যের জ্ঞান হইলেন না।] (ইহাই যদি স্বাকার কর তবে) সেই পকেরও সেই অনবস্থা দোষই আসিয়া পড়ে। [অর্থাৎ অশ্রুমান কবিতার জ্ঞান হেতুর জ্ঞানরূপ অশ্রুমানের অপেক্ষা নিয়ত চলিলে অনবস্থা হইলেনই।] তাহাই অগোচর্য্যায় দোষ। [অর্থাৎ অশ্রুমানকে অপেক্ষা করিয়া হেতুর জ্ঞান হইল, এবং হেতুর জ্ঞানকে অপেক্ষা করিয়া অশ্রুমান হইল।] এবং সেটো অগোচর্য্যায়ই সবিকল্পক জ্ঞানের শক্তিরূপক পোষাপর্বা। [অর্থাৎ যেকণ পোষাপর্বা বস্তু: অগোচর্য্যায় দোষ পড়িতেছে, তারূপ পোষাপর্বাও সবিকল্পক জ্ঞানের শক্তি হাস করিতেছে।] একণ সবিকল্পক জ্ঞানের দ্বারা বিষয়মূলক হইলেন না।] অতএব উপসংহারে তাহাই বলিয়া যে বাপিপিক্তান এবং লিখিত্তান পূর্ববর্ত্তী হইলে যে অশ্রুমান হয়, সেটো অশ্রুমানের অপলাপ ন করিয়া সংগ্রহের অপলাপোক্তি কেমন করিয়া হয়।

[অর্থাৎ বৌদ্ধধর্মে অশ্রুমানের জীবন বাপিপিক্তান এবং হেতুজ্ঞান যখন সম্ভবপর নহে, তখন অশ্রুমানও সম্ভব নহে, অশ্রুমানের উচ্চৈদ হইলে সংপ্রবেশও উচ্চৈদ হইত। কিন্তু তাহাও অশ্রুমানের জ্ঞান। স্বাকার করিলেন, অর্থাৎ সংপ্রব স্বাকার করিলেন না, ইহা হাতকর উপাসনায় অশ্রুমান স্বাকার করিতে হইল সামান্যনামক বস্তুস্বাকার চলিলে না করিলে তথাকথিত অশ্রুপপতি হয়। সুতরাং সামান্যকে পরিত্যাগ করিয়া অশ্রুমান স্বাকার করিতে হইবে। এবং একে ভাবে অশ্রুমান স্বাকার করিলে সংপ্রব স্বাকার অবশ্যই করিতে হইবে।

অপিচ বিষয়বৈবিসিকাবর্ণি প্রত্যক্ষানুভূতি এবং পরাম্পরমপি সংপ্রবেশ্যতাম্। যতঃ—

প্রত্যক্ষং পরোক্ষাণি প্রত্যক্ষাণি পরোক্ষম্।

দেশকালানিভেদেন বিবয়, প্রতিপত্তম্।

কালভঙ্গ্যং নিবেশ্যামঃ সম্ভারো যচ্চ করিষ্যঃ।

মলিতপ্যাপিসিকারো সংপ্রবেশ্যি স ভাবঃ।



अथ-अथ

আরও এক কথা যে, যিনি বর পুণ্যে স্বাক্ষর করিলেন প্রত্যক এবং
অনুমতি এই বিবরণ পুনর্বার পড়া হইলেও স্বাক্ষর, (সেই পুনর্বারই)
একটি পুণ্যে পূর্ণ হইতে পারে। অতঃপর, সময়সীমা এবং দেশভেদে
প্রত্যকের অগোচর পাত্রেও কখনও পুনর্বার বিবরণ তর্কিত পারে, এবং
এভাবে প্রত্যকের স্বাক্ষর পদার্থও কখনও পরোক্ষভাবে থাকিতে
পারে। [অর্থাৎ সময়সীমা বা স্থানভেদে স্বাক্ষর পত্রের অগোচরতা-
নিবন্ধন অনুমানের তর্ক, যাকে 'সেই পদার্থটি আবার সময়সীমা এবং
স্থানভেদ বলায় প্রত্যকের বিবরণ তর্কিত পারে।' হইল। একই বিষয়ে
প্রত্যক এবং অনুমানের পূর্ণতা হইতেও স্বাক্ষর স্বাক্ষর করিতে পারেন।]

কলকাত্তা ১৯৩৬-৩৭ সালে কলিকাতা পুস্তক দ্রুত বহু প্রাপ্ত সম্পাদনাধীন
কলিকাতা সেরা সেরা কলিকাতা কলিকাতা, সেরা কলিকাতা কলিকাতা সেরা সেরা
জানাই থাকে।

[অর্থ ২ মূল মূল্য, ক্ষতি-করবার মতে ক্ষতিভেদে বস্তুভেদবশতঃ প্রত্যেক বিষয় একই ভাবে নিবন্ধিত হইতে পারে না, সুতরাং সাধারণতঃ সমস্ত বস্তু নিবন্ধিত হইতে পারে না। অতএব ক্ষতি-করবার সমীচীন নহে, উক্ত বস্তুগুলি খারজ করিতে ক্ষতি-করবার মতেও সাধারণতঃ সমস্ত বস্তু ক্ষতি-করবার উপায় নাই। কারণ এই মতে নিত্যকাল পূর্বক বস্তুপ্রাপ্তি প্রভৃতির অনুরোধে বস্তুসমূহের আকার করিতে হইবে। ক্ষতিকরবস্তুর আকার করিতে হইবে। অন্যথা দ্রুত পূরণের প্রাপ্তি অশুপদিত হয়। সর্বত্র পূর্বক নিরাকরণ করিয়া পরে তাহাকে সকলে গ্রহণ করে, ইহাই দেখা যায়। ক্ষতিকরবস্তু দ্রুত ও প্রাপ্ত বস্তু এক নহে। ক্ষতিভেদে তাহার ভেদ হইয়া গিয়াছে। সুতরাং নিরাকরণ-পূর্বক প্রাপ্তি অর্থাৎ বস্তু একই না থাকিলেও বস্তুসমূহের আকার করিতে হইবে। সুতরাং নিরাকরণ ও প্রাপ্তির ক্ষেত্র সমানী না হইয়া সমূহ হইলে অশুপদিত থাকে না। ইহাট যদি হইল, তাহা হইলে সাধারণতঃ হইবে না। ব্যক্তিগত-



ভাৱে এক বিষয়ে অনেক প্রমাণের অবসর না তত্বেলেক সম্বন্ধের উপর অনেক প্রমাণের অবসর পড়িতে পারে ।]

যদপি জাভাদিবিষয়নিষেধনমনোবোধ্যঃ সম্ভবপরাকরণাধাবসিতঃ তত্র জাভাদিসমর্থনমেবোদরীকরিত্বাৎ ।

ভাবটেকদৃ যণ গঠে কালুসামপনাংদেতঃ ।

তদননবযবো ৬ জাতি রিতি বাটেকভদিকা ।

অনুবাদ

আরও যে জাভাদি বিষয়ের (নিভাঙ্গায়া পদার্থের) নাস্তি সমর্থন করিবার চেষ্টায় সংশয়ের প্রতিবেদ করিয়াছে [অর্থাৎ জাভাদি থাকিলে সম্ভব স্বাকার কবিত্তই হইবে, এই জ্ঞাত জাভাদির প্রতিবেদ করিয়াছে], জাভাদির সমর্থনকে তদবিষয়ে প্রত্যুত্তরদানীয় করিব ।

ভোমাদের প্রদর্শিত দোষাবশা ভাষাদের শাস্তের অপরিচ্ছন্ন অংশের পরিষ্কার করিয়া দিতেছে । [অর্থাৎ আমাদেব অবিলম্বে অংশ না বুঝিয়া দোষ দিতেছ দেখিয়া আমরা সেই সেই অংশকে বিশদ করিয়া বলিবার সুযোগ পাইতেছি, অতএব আমরা ভোমাদের দ্বারা উপকৃত ।] প্রমাণ সাক্ষ্যের দ্বারা অবদ্যবা এবং জাতির স্বাকার আমাদের পক্ষে শুভাবহ সম্ভাদ । [অর্থাৎ এই বিষয় স্বাকার করিলে কোন অনিশ্চয় হয় না, বরং ইষ্টসিদ্ধি হয় ।]

যদপি বিরোধবৈফল্যভাঃ ন সম্ভব ইত্থাক্তঃ তত্র বৈফল্যমবধিগতার্থ-
গন্তু হবিশেষণনিবারণেনৈব প্রতিসমাহিতম্ । বিরোধোপি নাস্তি পূর্ব-
জ্ঞানোপমন্ডেন নেদং ব্রহ্মতমিতিবচনরবিজ্ঞানাসুংপাদাৎ । অনেক-
ধর্ম্মবিসরবিশেষিত্ববপুযি ধর্ম্মাদি কদাচিৎ কেনচিৎ কল্চিমিল্চায়তে
ধর্ম্মবিশেষ উক্তি কো বিরোধার্থঃ । যদপি এত কন্ত শব্দলিঙ্গয়োশ্চ
সমানবিষয়কে সতি সদৃশপ্রতীতি জনকতবাশঙ্কিতঃ তত্র কেচিৎপাচকতে,

৬ 'তদননবযবো জাতি'ভেদেই পাঠ আদর্শপুস্তকে অতি ন ব সমীচীনঃ ।



বস্তুসামোহপ্ৰাপ্যভেদাৎ প্রতীতি-ভেদে, ভবভাব, পূরাবিদূরদেশ-
বাবস্থিতপদার্থ-প্রতীতিবৎ, অথো হু মন্যন্তে নোপায়ভেদাৎ প্রতীতি-
ভেদো ভবতি, অপি হু বিষয়ভেদাদেব, সন্নিবৃষ্টিবিপ্রকৃষ্টগ্রহণেওপি
বিষয়ো ভিভেদে, এবাং সামান্যধৰ্ম্মব্যাপিনীষ্টেও ধর্ম্মিণো গ্রহণম্,
অদূরাৎ সকলবিশেষস কাংকরণম্। যদিমাঃ প্রজ্ঞাকান্তমানশক পমিতয়ঃ
প্রমেয়ভেদাদ্ ভিভেদে।

অনুবাদ

আরও যে বিরোধ এবং বৈষম্যনিবন্ধন সম্ভব হয় না এটো কথা
বলিয়াছে [অর্থাৎ এক বিষয়ে একাধিক প্রমাণের অবসর ঘটিলে প্রমাণ-
বয়ের মতো বিরোধ ও এক প্রমাণের বৈষম্য হয় বলিয়া সম্ভব অনুচিত
এই কথা যে বলিয়াছে], তাহার মতো ক'লিও বৈষম্য অনধিগত্যাগান্ত
কাল প্রমাণবিশেষণের অন্তর্ভুক্ত পশ্চিমিক হইয়াছে। [অর্থাৎ প্রথম-
প্রমাণের দ্বারা প্রমাণিত বিষয়ে দ্বিতীয় প্রমাণের অবসর ঘটিলে ঐ ২য়
প্রমাণ অগ্রহীতগ্রাহী হয় না, ইহা গ্রহীতগ্রাহী হইয়া থাকে। অথচ
প্রমাণমাত্রই অগ্রহীতগ্রাহী, এই কথা দ্বারা বলেন, তাহাদের মতে
২য় প্রমাণটি ১ম প্রমাণের দ্বারা ক্ষত বিষয়ের জ্ঞাপক হওয়ায়
বৃথা হইয়া পড়িল। কিন্তু তাহার প্রমাণকে অগ্রহীতগ্রাহী বলেন
না, যেহেতু প্রমাণের বিশেষণ হইতে অগ্রহীতগ্রাহিত্বকে বাদ দিয়াছেন,
তাহাদের মতে ২য় প্রমাণের বৈষম্য হয় না।] এবং একবিষয়ে অনেক-
প্রমাণের ব্যবহার ঘটিলে কথিত প্রমাণগুলির মতো বিরোধও হয় না;
(একর উভয়ের অনবস্থান সম্ভবপর নহে) [অর্থাৎ একই সময়ে একই
বিষয়ে পরস্পরবিরুদ্ধ ২টি প্রমাণ প্রবৃত্ত হইতে পারে, কিন্তু যেটা বলবান্,
তাহারই কার্য্য হইবে। অপরটি চূর্ণলতা নিবন্ধন বাধিত হইবে, তাহার
কার্য্য হইবে না।] কারণ - যেকণ 'ইহা রজত' এই প্রকার (সবল) জ্ঞান
পূর্ব্বে উপস্থিত হইলে অনাগত ইহা রজত নহে এই প্রকার জ্ঞানকে বাধিত
করে (অর্থাৎ উৎপন্ন হইতে দেয় না) যেকণ পূর্ববর্তী বিরোধিজ্ঞানের



বাধকতায় অনাগত বিকক জ্ঞান উৎপন্ন হয় না। একই ধর্ম্মোক্তে নানাবিধ প্রকৃষ্ট ধর্ম্ম আছে, তাহাদের মধ্যে সকলই যে একই প্রমাণের দ্বারা যুগপৎ নির্ণীত হইবে, এইকণ সম্ভাবনা নাই সময়ভেদে বিভিন্ন ধর্ম্ম বিভিন্ন প্রমাণের গোচর হইতে পারে। এক সময়ে বিভিন্ন ধর্ম্ম বিভিন্ন প্রমাণের গোচর বলিলে বিজ্ঞাতায় জ্ঞানস্বয়ক যোগপত্ত হইয়া পড়ে। অতএব বিরোধের কি উদ্দেশ্য ? [অর্থাৎ একই ধর্ম্মোক্তে একাদিক প্রমাণের অকৃষ্টি সম্ভবপর হওয়ায় একত্র অনবস্থানকণ বিরোধ ঘটে কৈ ?] আরও যে প্রত্যক্ষ শব্দ এবং অনুমানের প্রমেয় এককণ হইলে তৎসংপাত্ত প্রতীতিগত কোন বৈসম্য থাকে না এইকণ আশঙ্কা করিয়াছ, তৎসংক্ষেপে কেহ কেহ এইকণ প্রতিবাদ করেন যে, বিষয় (পমেয়) সমান হইলেও প্রত্যাতিকরণের ভেদবশতঃ প্রত্যটিভেদ অবশ্যস্থাবী, যেকণ বিষয় এক হইলেও বিষয়ের দূরবর্তিতা ও নিকটে অবস্থানকণকারণের ভেদে প্রত্যাতির ভেদ হয়।

[অর্থাৎ যে বিষয়টা দূরত্ব, তৎসম্বন্ধে যেকণ প্রতীতি হইয়া থাকে, সেই বিষয়টা আবার যখন নিকটস্থ হয়, তৎসম্বন্ধে তখন প্রতীতি পূর্ণত্ব হয়।] কিন্তু অপর ভেদ মনে করেন যে, কারণ ভেদবশতঃ প্রত্যটিভেদ হয় না, পরন্তু বিষয় ভেদবশতঃই প্রত্যটিভেদ হইয়া থাকে। দূরত্ব বা নিকটস্থ বিষয়ের প্রত্যক্ষরূপেও বিষয় এক নহে, কিন্তু ভিন্ন। বিষয় যখন দূরত্ব হয়, তখন সানাগতধর্ম্মদ্বারা সেই বিষয়কণ ধর্ম্মের প্রত্যক্ষ হয়, কিন্তু তাহা যখন নিকটস্থ হয়, তখন সেই বিষয়কণধর্ম্মের যাবদবিশেষধর্ম্মের প্রত্যক্ষ হয়। যে হেতু এই প্রত্যক্ষ, অনুমিতি, এবং শব্দ প্রমেয়ভেদবশতঃ পরস্পর বিভিন্ন।

বিশেষধর্ম্মসম্বন্ধং বস্তু সম্পূর্ণতঃ নেত্রপীঃ ।

নাগালিবোধানুসারেণ তদ্ব্যবহাং তু লৈঙ্গিকী ॥

শকাৎ • তদনজিহ্নে বাচ্যে সজ্ঞায়তে নতিঃ ।

শক্যানুবোধশূন্য হি ন শকার্ণে মতির্ভবেৎ ॥



অনুবাদ

নিবেশমণ্ডলের সহিত সমস্ত ধর্মের চাবুত প্রত্যক্ষ হয়। আশ্রয় উদ্ভটকপাদি বিবর্তন ধর্ম না থাকিলে ধর্মের প্রত্যক্ষ হয় না।) কিন্তু অমুমান বাপিষ্ঠান অমুসারে সাধকপদার্থের আশ্রয়কপে পক্ষকপ ধর্মকে প্রকাশ করে। [অর্থাৎ বাপিষ্ঠানকালে যাদুশ পদার্থ বাপককপে অমুসন্ধানের বিষয় হয়, তদুৎ পদার্থই সাধককপে, এবং যাদুশ পদার্থের আশ্রয় পক্ষকপে অমুমিতির বিষয় হয়। প্রত্যক্ষকৃত আশ্রয় সাধকগত সকল নিবেশমণ্ডল ন পক্ষগত সকল নিবেশমণ্ডল অমুমিতির বিষয় হয় না।] কিন্তু শব্দ হইতে শব্দবিশেষিতভাবে বাচ্যার্থের প্রত্যক্ষ হয়। [শব্দ হইতে যে বোধ হয়, তাহান বিষয় কেবলমাত্র পদার্থ, যে কোন অর্থ বিষয় হয় না। যাহা পদার্থ, তাহা শব্দলক্ষ্য পদার্থ। শব্দবিশেষিত। এবং এই পদার্থ শব্দবিশেষিত হইয়াই প্রত্যক্ষমান হয়।] কারণ - শব্দার্থগোচর বুদ্ধি শব্দকে চোখে দেখে না। [অতএব বিষয়ভেদ হওয়ায় প্রত্যক্ষ, অমুমিতি এবং শব্দ ভিন্ন।]

কথা কহি যেহাং সৎসং সর্গত বিসম্বন্ধমন্ত মনিতহাং, সত,ম। ধর্মাদিপ্রায়েণ সৎসং কপাতে। ইহো হু পরকো বিচারযিচ্ছতে। সৎসং হাবদ্বি পদার্থানাং সৎসং উচিত সিদ্ধম্। উদ্ভটকরণং হু ভাষ্যকায়ঃ পদার্থিতান। অগ্নিরাত্ম্যপদার্থঃ প্রত্যক্ষকৃতমুত্তেতি, প্রত্যক্ষাভাসতা পদার্থনৈনামুমিমাংসে, প্রত্যক্ষমন্তরেন উপলভ্যতে ইত্যাদি। কচিৎ বাবস্থা দৃশ্যতে যথা অগ্নিহোত্রং জুহুয়াং স্বর্গকাম ইত্যাদ্যদেবগম্যাদেব জ্ঞানং ন প্রত্যক্ষামুমানীভ্যাম্। স্বনসিদ্ধশব্দপ্রবণং কচিৎপারিষ্ঠানমুমুমানাদেব ন প্রত্যক্ষাগমীভ্যাম্। বহুত্বাং কৌ ইতি হু প্রত্যক্ষাদেব প্রতীতির্ন শব্দামুমানী ভামিতি, তস্মাৎ প্রিতমেতং প্রায়েণ পদার্থানি প্রমেয়মভিসংস্রবন্তে, কচিৎ প্রমেয়ে বাবতিষ্ঠন্তুপাঁতি।

অনুবাদ

কেনন করিয়া তাহা হইলে প্রমাণগুলির সংগ্রহ সম্ভব হয় ? কারণ প্রত্যেকাদিক্রমে প্রমেয়ভেদ যখন দেখা যায় ? ইহা নৈমিত্তিকগণের প্রতি বোদ্ধগণের প্রশ্ন।) তা, ঠিক কথা। ধর্ম্মকে লক্ষ্য করিয়া সংগ্রহের কথা বলিতেছি : কিন্তু এই লক্ষ্য ২টা প্রমাণসংগ্রহ এবং অসংগ্রহ) সম্বন্ধে পরে বিচার করিব। সংগ্রহকারে প্রমাণগুলির সংগ্রহ হয়, ইহা সিদ্ধান্তবিশেষ নহে। কিন্তু ভাষ্যকার তাহার উদাহরণ দেখাইয়াছেন। অগ্নি এই স্থানে আছে ইহা আপ্ত বাক্যের উপদেশ হইতে জানা যায়। [অর্থাৎ বস্তুদ্বয় হইতেই আপ্তবাক্যের উপদেশদ্বারা অগ্নির স্থান স্থির করা যায়।] পরে চক্ষু নিক্ষেপ করিয়া নিকটবর্তী হইয়া সম্মুখ অগ্নির অনুমান করে। পরে আরও নিকটবর্তী হইয়া অগ্নিক বিশেষরূপে দেখিতে পায়, ইত্যাদি কথা ভাষ্যকার বাক্যস্থানে বলিয়াছেন। [অর্থাৎ ভাষ্যকারের উক্তির দ্বারা ইহাই প্রমাণিত হইতেছে, যে, নিকট জ্ঞানগুলির বিষয় ঠিক এক নহে যদি এক হইত, তাহা হইলে দূরত্ব, দূরত্ব এবং নৈকট্যের বলে জ্ঞানগুলির ক্রমোৎকর্ষ হইত না। সুতরাং লক্ষ্য স্থানিয়া যখন অর্থ যোগ হয়, তখন এই অর্থ লক্ষ্যসম্বন্ধভাবেই গৃহীত হয়, লক্ষ্যের সহিত নিঃসম্বন্ধভাবে গৃহীত হয় না। যখন অগ্নিও দেখা যায় না, এবং তাহার কার্যও দেখা যায় না, তখন প্রতিপাদক লক্ষ্য এবং বাস্তব অর্থ উপায়েও অর্থবোধ করা চলে না। পরে চক্ষু যখন অগ্নির কার্য দেখিল, তখন তাহারও কথায় বিশ্বাস করিবার প্রয়োজন নাই, তখন সে পরীক্ষিত অগ্নির কার্য মূম দেখিয়াই বাস্তবজ্ঞানাদির মহিমায় অগ্নিকে মূমের কাব্যরূপে মোটামুটি ভাবে স্থির করিল। পরে যখন একেবারেই অগ্নির নিকটে আসিল, তখন সে লক্ষ্যটাই বিশেষরূপে বিনা ভ্রমে অগ্নিকে প্রত্যক্ষ করিল এবং তাহার অগ্নিবিশেষক যাবৎ আকাঙ্ক্ষাও নিবৃত্ত হইয়া গেল। [অর্থাৎ প্রত্যক্ষ হইলে আর ভ্রমবিশেষে জিজ্ঞাস্য থাকে না। বাস্তবজ্ঞান বা লক্ষ্যের দ্বারা বুদ্ধিতে বিশেষরূপে বুঝা যায় না। অতএব জ্ঞানের তারতম্য ভাষ্যকারের অভিপ্রেত।



এবং এই স্বলে একই ধর্ম্যৈক লইয়া বিভিন্ন প্রমাণের প্রতৃতি ঘটিল। কিন্তু ধর্ম্মীগত বিভিন্ন রূপ লইয়া বিভিন্ন প্রমাণ প্রসূত জ্ঞানের তারতম্য হইল না। কিন্তু এইরূপ স্বল আছে, যেখানে সকল প্রমাণ প্রবৃত্ত হইতে পারে না।
উদাহরণ - সর্গাঙ্গী অগ্নিহোত্র যাগ করিলে এই প্রকার আবাদিগের জ্ঞান কেবলমাত্র আগম হইতেই হয়, প্রত্যক্ষ বা অনুমান হইতে হয় না।
যোগাজ্ঞানপ্রাপ্তের পর সেই গর্জ্জনের হেতুহৃত মেঘের জ্ঞান কেবলমাত্র অনুমান হইতেই হয়, প্রত্যক্ষ বা আগমের দ্বারা হয় না, কিন্তু নিজ হস্ত দুইটি মাত্র এই প্রকার জ্ঞান কেবলমাত্র প্রত্যক্ষ-প্রমাণ হইতেই হয়, শব্দ বা অনুমান হইতে হয় না। কারণ এই পক্ষে শব্দ বা অনুমান প্রমাণ নাটাইকিই উদাহরণ। সুতরাং ইহা সত্য যে, প্রায় সকল প্রমাণ একটা প্রমেয়ের প্রতি প্রবৃত্ত হয়। কিন্তু কোন স্থলে একৈক প্রমেয়ের পক্ষে একৈক প্রমাণ নিয়মিত। এই পর্য্যন্ত আমাদের কথা।

ইত্যুক্তাখিল পরোমিত্ত সৌমজাত
সম্পাত্তভাতিরিহ সঙ্গম এব সিদ্ধঃ ।
সর্গাঙ্গ সৌমত-মমঃ চিত্রপ্রকটা
ভগাঃ প্রমাণ-বিলম্বয়সিদ্ধিবাদাঃ ॥

অনুবাদ

প্রতিবাদীর উপাখ্যাত সৌমসমূহের উপস্থিতির ভয় এই প্রকারে থগুন করিয়াছি। সুতরাং এই ক্ষেত্রে প্রমাণসঙ্গম সিদ্ধ হইয়াছে। এবং বৌদ্ধগণের চিত্র অভিমত প্রমাণবধ এবং প্রমেয়বধের ইচ্ছা বর্ণিত করিয়াছি।

ভিঙ্গনা

ভাষ্যকার বাৎসর্য্যন প্রমাণসঙ্গমবচক্কে প্রবৃত্ত হইয়া অনেক কথা বলিয়াছেন। তবে ভাষ্যকার প্রথমে পৃথক পৃথক প্রমেয় পৃথক পৃথক প্রমাণের বোধ বা একটীমাত্র প্রমেয় নানা প্রমাণের বোধ হইতে পারে



এইরূপ সংক্ষেপ দেখাইয়া শেষে বলবিশেষে পৃথক পৃথক প্রমেয় পৃথক পৃথক প্রমাণের বোধ্য হইতে পারে এবং একটিমাত্র প্রমেয়ও নানা প্রমাণের বোধ্য হইতে পারে এইরূপ সিদ্ধান্ত মনোনিষ্ঠ করিয়াছেন। প্রমেয়বিশেষ প্রমাণবিশেষের বোধ্য চহ্য পাতঞ্জলদর্শনের ভাণ্ড্য কারের উক্তির দ্বারাও পাওয়া যায়। ভাস্কর্য্যকর বাসদেব সমাধিপাদে ৭ম সূত্রের ভাণ্ড্য প্রত্যক্ষকে সামান্যবিশেষাবধারণপ্রদান বলিয়াছেন। অশ্বমানকে ‘সামান্যাবধারণপ্রদান’ বলিয়াছেন। ইহার এই কথাটির দ্বারা বুঝা যায় যে, উক্ত ভাণ্ড্যকারের মতে প্রত্যক্ষ এবং অশ্বমানের বোধ্য এক বিষয় নহে।

বাচস্পতি মিত্র উক্ত ভাণ্ড্যের টীকা ভববৈশ্যরদাত্তে বিশেষ অশ্বমান বোধ্য কেন হয় না, কেবলমাত্র সামান্য অশ্বমান বোধ্য হইয়া থাকে ইহা সুস্পষ্টভাবে বুঝাইয়াছেন।

কিন্তু শব্দবোধ্যবিসয়গত কোন বিশেষের দেখান নাই।

উদ্যোক্তকর জায়বার্ত্তিকে ত্রিসূত্রীপ্রকরণে প্রত্যক্ষ এবং শব্দে মহাবিশয় বলিয়া সমান করিয়াছেন। সামান্য, বিশেষ এবং ভাষাদের আশ্রয়েই মহাবিশয়। তদতিরিক্ত প্রমাণের বিষয় এতাদৃশ নহে। যদিও প্রত্যক্ষ এবং শব্দের কথিত রীতি অনুসারে প্রমেয়গত মোটামুটি সামান্য আছে তথাপি শব্দবোধ্য বিষয়ের প্রত্যক্ষবিষয় অপেক্ষা সূক্ষ্ম একটা বিশেষের আছে।

ভাষাই হইতেছে পদোপস্থাপিতক। অর্থপদের দ্বারা উপস্থাপিত না হইলে শব্দের প্রমেয় হয় না। সামান্য, বিশেষ এবং ভাষাদের আশ্রয় সমুদয়ই পদোপস্থাপিত হইয়া শব্দবোধ্য হয়। এই অভিপ্রায়েই ভাণ্ড্যকার বাৎস্তায়ন একই প্রমেয়ের পক্ষে ত্রিবিধ প্রমাণের প্রবৃতি দেখাইয়াছেন। এবং বাসদেবও পাতঞ্জল দর্শনের ভাণ্ড্য প্রত্যক্ষ এবং অশ্বমানের বিষয়গত স্বরূপের যথার্থভাবে পরিচয় দিয়া শব্দবোধ্য বিষয়ের স্বরূপগত পরিচয় ঐভাবে দেন নাই। তবে বাচস্পতিমিশ্র ভববৈশ্যরদাত্তে অশ্বমানের বিষয় কেবলমাত্র সামান্য হইলে সেই সামান্য সঙ্কল্পগ্রহণকালে গৃহীত হইয়া পুনরায় অশ্বমানকালে গৃহীত হওয়ায় অগৃহীতগ্রাহিদের ভাণ্ড্য



ଅନ୍ୟାନ୍ୟମାନବମାନଙ୍କ ସହ ବ୍ୟସ୍ତ ଅପ୍ରାଣୀ ଓ ମନୁଷ୍ୟମାନଙ୍କ ପକ୍ଷରୁ ଅଭିଯୋଗ
ବିଷୟ ସମ୍ବନ୍ଧୀୟ ଏହି ତଥ୍ୟାବଳୀକୁ ଆବଶ୍ୟକ କରିବାକୁ ହେବ

ইহাও দ্বারা বুঝা যায় যে, তিনিও একটা সাধারণ বিষয় ত্রিবিধ প্রমাণের বিষয় হইতে পারে ইহা সম্বাদিত্যে। তাহার দ্বারা ইহা প্রতিপন্ন হইতেছে যে, প্রমাণসমূহ পাঠগুলদশনেরও অভিযুক্ত। ক্রায়-মন্তব্যকার বলিয়াছেন (নিহি শকান্তবোধক) * কার্য মতিভবেৎ ।) ক্রায়মন্তব্যকারের কথার দ্বারা বুঝা যায় যে, শকার্যপ্রতীতিকালে ঐ অর্থ শক্তি লক্ষণের অন্তর্ভুক্ত সম্বন্ধে শকার্যবলিষ্ট এট ক্রমেই প্রত্যুত হয়। সুতরাং সুস্পষ্টভাবেই শকার্যবোধ বিষয় অপর জ্ঞানের বিষয় হইতে বিলক্ষণভাবেই পত্রায়মান হইয়া থাকে। সুতরাং তিনিও ভাষ্যকারের মত প্রত্যুতমান বিষয়টির প্রমাণ হইয়া ত্রিবিধ প্রমাণের প্রকৃতি দেখাইয়াছেন। ধর্ম্যের অকল্যাণেরই সেই প্রমাণ। দৃষ্টান্ত ধর্ম্য-বিশেষেই একক প্রমাণের বিশেষ ক্ষেত্র

ਸਾਧਕ-ਸ਼ਾਸਨ ਪ੍ਰਾਚੀਨਾਯੁਗ ਆਰੰਭ ਸੰਨ ੧੫੦੦ ਖ੍ਰਿਸਤੀ ੩ ਭਾਗ ੧।

ଅନୁମାନପ୍ରକାରେ ଅନୁମେୟ ବିଷୟେବ ସାଧନସାମ୍ପାଦନା ଜାଣି । ଏବଂ
 ପ୍ରତ୍ୟାକ୍ଷରେ ସଂସ୍ପର୍ଶର ଆଲୋକସଂଯୋଗ, ଉଦ୍‌ଘଟକମ୍ପ ଏବଂ ଯନ୍ତ୍ର ଜାଣି ।
 ଡିହାଈ ହିତାୟ ମହାରାଜାଙ୍କର ଅତିପ୍ରୀତି, ଡିହା ଆମାର ଧନେ ଚନ୍ଦ୍ର । ଅର୍ଥେର
 ଶାନ୍ତିକୁ ବଢ଼ାଇ ଦେବା କରାଯିବ ମହାରାଜାଙ୍କର ଅତିପ୍ରୀତି ଏହି ସେ, ଶୁଭ
 ଯତ୍ନ ଦିଅନ୍ତୁ । ଶାନ୍ତିପ୍ରତିଷ୍ଠାପାଇଁ ଦେଖାଦେଖିଲେ, ଡିହାଈ ଆମାର ଧନେ
 ଚନ୍ଦ୍ର ।

এবং তাবদ্ব্যনয়ঃ সমাধিঃ পরাক্রমঃ । আদিকামিদানীং পরীক্ষ্যতে ।
তদানুপাত্য সহ প্রত্যক্ষানি পক্ষ প্রমাণানিতি প্রত্যাকরঃ । অভাবেন
সহ বভিতি ভাট্টঃ । সম্বদেতিভাভাগস্বাবিতি কেচিৎ । অশকা এব
প্রমাণসংগানিয়ম ইতি সুশিক্ষিতচাক্ষরকাঃ । তত্র ভাট্টোক্তাবদিত্য-
মর্থ্যপরিগ্রাহকত্ব দৃষ্টেঃ শব্দতা বার্তব্যংকথা নোপপত্ততে ইত্যর্থাস্বরকল্পনা
অর্থ্যপত্তিঃ, দৃষ্টে ইতি প্রত্যক্ষাদিভিঃ পক্ষভিঃ প্রমাদৈকপলকঃ, শব্দ
ইতি কৃতচ্চন লৌকিকাদি বৈদিকাদি পক্ষাদিবগতোহর্থস্বরোক্তাশ্রয়পক্ষ-



নানাদর্থাস্তুরকল্পনা। অর্থাপত্তিনিভ্যোঃ যদুপমাণপ্রভবত্বেন যদুবিধাসৌ
ভবত্যতি। দৃষ্টবচনেনোপলব্ধিবাচিনা গত্যর্থকোহপি প্রত্যর্থাপত্তেঃ পৃথগ্-
বিধানা প্রমাণৈকদেশবিসম্বন্ধেন প্রমেয়বিসম্বাদ্যর্থাপত্তিকল্পকবিলক্ষণত্বাৎ।

৩য় প্রত্যক্ষপূর্বিকা তাবদর্থাপত্তিঃ প্রত্যক্ষাবগতমহনসংসর্গোদ্গত-
দাহাত্মক।গায়াত্ৰাসুপপত্ত্যা যজ্ঞদাহশক্তিকল্পনা।

অশুমানপূর্বিকা দেশাস্তুরপ্রাপ্তিলিঙ্গাসু মিতমরাচিমালিগতাক্তাশুপপত্ত্যা
তস্ত গমনশক্তিকল্পনা। উপমানপূর্বিকা উপমান জ্ঞানাবগতগান্ধমাজপা-
বিশিষ্টগোপিতাদি প্রমেয়ান্তপাসুপপত্ত্যা তস্ত তজ জ্ঞানপ্রাপ্তবশক্তিকল্পনা
ইতি। তদিত্যস্তাবদভ্যস্তমূলকবিসম্বাদ্যর্থাপত্তয়ঃ ৭। প্রমাণাস্তুরম্।
শব্দেঃ প্রত্যক্ষপরিচ্ছেদ্যাসুপপত্তেঃ তদধানপ্রতিবন্ধাধিপমবৈধূর্যোণাশুমান-
বিসম্বাদ্যোপপত্তিঃ।

অনুবাদ

এই প্রকারে কথিত প্রকারে। প্রমাণসংখ্যাগতনামভাববিষয়ে পরীক্ষা
করা হইয়াছে। [অর্থাৎ প্রমাণ চতুর্বিধ কিংবা তদপেক্ষা ন্যূন এই
সম্বন্ধে বিচার করা হইয়াছে।] এক্ষণে প্রমাণের আধিক্যসম্বন্ধে বিচার
করা হইতেছে। আসিকাবাদিগণের মধ্যে প্রভাবের মতে প্রত্যক্ষ,
অশুমান, উপমান, শব্দ এবং অর্থাপত্তি এই পঞ্চবিধ প্রমাণ। কুমারিল
ভট্টের মতে কথিত পাঁচটি এবং অশুপলকি এই ছয়টি প্রমাণ। কেহ কেহ
বলেন যে, সম্ভব এবং ত্রুটিহীন পৃথক প্রমাণ, স্তম্ভতাং তাঁহাদের মতে
পূর্ণাঙ্গ অষ্টবিধ। প্রমাণের (বিধানি) সংখ্যার নিয়ম সাধ্য নহে এই
কথা সুশিক্ষিত চার্কাক বলিয়াছেন [অর্থাৎ চার্কাক মতে প্রমাণ নানাবিধ
নহে, প্রমাণ একবিধ। প্রত্যক্ষই একমাত্র প্রমাণ।] তাঁহাদের মধ্যে ক্ষুদ্র

* প্রমেয়বিসম্বন্ধে উপলব্ধিকবিসম্বাদ্যর্থাপত্তিঃ পাতা, শোভনঃ।

† দীর্ঘাঙ্গী-রোক্তবার্ত্তিতে অর্থাপত্তিপরিচ্ছেদঃ।



অর্থাপত্তিকে নিম্নলিখিত পদ্ধতির প্রমাণ বলিয়া থাকেন দৃষ্টে কি-বা শ্রুত অর্থ অর্থান্তরের কল্পনাব্যতীত উপপন্ন হয় না বলিয়া যে অর্থান্তরের কল্পনা, তাহাই অর্থাপত্তি।

[অর্থাৎ বহুবিধ প্রমাণবোধ্য বিষয় বিষয়ান্তরের কল্পনার অভাবে অনুপপন্ন হইলে বাদ্য বিষয়ান্তরের অবশ্যকরূপে কল্পনাই অর্থাপত্তি।]
 শাস্ত্রাতিরিক্তপদ্ধতিবিধ প্রমাণবোধ্য বিষয়ই দৃষ্টান্তের অর্থ। [অর্থাৎ কেবলমাত্র প্রত্যক্ষগম্য অর্থ দৃষ্টান্তের অর্থ নহে।] লৌকিক বা বৈদিক শব্দের দ্বারা অসংগত বিষয়ই শাস্ত্রশব্দের অর্থ। অর্থান্তরকল্পনার অভাবে বাদ্য প্রমাণ হইতে বাদ্য অর্থের অনুপপত্তি ঘটিলে (এই অনুপপত্তি নিরাসের ক্ষণ) অর্থান্তরকল্পনাকে অর্থাপত্তি বলে। অতএব মূলে এই অনুপপত্তমান অর্থটো বহুবিধ প্রমাণবোধিত থাকে বলিয়া উক্ত বহুবিধ প্রমাণে অর্থাপত্তির মূলোদ্ভূত ও উপপন্ন বলিয়া এই অর্থাপত্তি হয় প্রকার। (এই পর্গায় ভূমিত, উপলব্ধিচক দৃষ্টান্তের দ্বারা শাস্ত্রার্থাপত্তির লাভ হইলেও নিয়মিত প্রমাণমূলক বলিয়া বিশেষ-প্রময়বিশেষগ্রাহী অর্থাপত্তিপদ্ধতি হইতে শাস্ত্রার্থাপত্তির পৃথক বিধান হইয়াছে।)

[অর্থাৎ মোটামুটি অর্থাপত্তি দুই প্রকার, দৃষ্টার্থাপত্তি এবং শাস্ত্রার্থাপত্তি। কিন্তু দৃষ্টান্তের দ্বারা অর্থ করিলেই দৃষ্টের মধ্যে শাস্ত্রও পরিগণিত হইতে পারে। সুতরাং শাস্ত্রশব্দের পৃথক উল্লেখ নিষ্পয়োজন হয় তথাপি শাস্ত্রার্থাপত্তির পৃথক উল্লেখ দ্বারা ইহাই সূচিত হইতেছে যে, শাস্ত্রাতিরিক্ত দৃষ্টান্তের অর্থ। শাস্ত্রার্থাপত্তির মূল কেবলমাত্র শব্দ প্রমাণ থাকিলে, অল্প প্রমাণ থাকিলে না, সুতরাং প্রত্যক্ষ, অনুমান, উপমান, অর্থাপত্তি এবং অনুপপত্তি এই পদ্ধতিবিধ প্রমাণের অগ্রতম প্রমাণের দ্বারা বোধ্য অর্থের অনুপপত্তি-নিরাসক অর্থাপত্তি হইতে শাস্ত্রার্থাপত্তি সম্পূর্ণ পৃথক। ফলতঃ অর্থাপত্তি বহুবিধ প্রমাণমূলক।] তাহাদের মধ্যে প্রত্যক্ষমূলক

• প্রমাণবৈকল্যবোধে বাদ্যর্থ নাভবা ভবেৎ।

অন্যত্রঃ অর্থান্তরঃ শাস্ত্রার্থাপত্তিকল্পনঃ।

—শাস্ত্রার্থাপত্তির অর্থান্তরঃ।



অর্থোপত্তির উদাহরণ — পট কাকুত বহ্নিকারী দাহের অমৃপশ্চিবশতঃ বহ্নিগত দাহিকশক্তির কল্পনা। অমৃমানমূলক অর্থোপত্তির উদাহরণ

-দেশান্তর যান্ত্রিকপন্থার দ্বারা সূর্যের গতি অমৃমিত হয়, কিন্তু এই অমৃমিত গতি সূর্যের গমনশক্তি বাতাস উপপর হয় না, সুতরাং তথা-
কথিত গমনশক্তির কল্পনাট অমৃমানমূলক বলিয়া অমৃমানমূলক অর্থোপত্তি।
উপমানমূলক অর্থোপত্তির উদাহরণ প্রথমে (গবয়াদিশব্দরূপ) উপমান-
জ্ঞান হয়, তাহার দ্বারা (দৃশ্যমান) গবয়সাদৃশ্যবিশিষ্ট গোবাক্তির
(উপমিতিকপ) প্রমিত হয়, সেই উপমিতিকপ প্রমিতির পক্ষে
গবয়সাদৃশ্যবিশিষ্ট গোবাক্তি-প্রভৃতি প্রমেয়। তাদৃশগোবাক্তি-প্রভৃতির
(বোধকশব্দের অভাব, দূরবিস্তি ও বাস্তবজ্ঞানের অভাব এই তিনবিধ
প্রতিবন্ধকশব্দঃ প্রমিতিবসয়রূপ প্রমেয়ঃ অত্র প্রকারে উপপন্ন হয়
না বলিয়া তাদৃশ গোবাক্তি-প্রভৃতির উপমান-জ্ঞানের প্রমেয় হইবার
উপযোগী শক্তির কল্পনা করিতে হয়।

এই পর্যন্ত উপমানমূলক অর্থোপত্তির আলোচন।

[অর্থাৎ ভট্টমতে প্রথমে গবয়ের দর্শন হয়, তাহার পর গোপিরূপ হয়,
তাহার পর দৃশ্যমান গোপিতে গবয়সাদৃশ্যজ্ঞান হয়, এই দৃশ্যমান
অসম্বন্ধক গোপিতে গবয়সাদৃশ্যজ্ঞানই উপমিতি। তাদৃশ গোপিওই
এই উপমিতির প্রমেয়। তাদৃশ গোপিও অসম্বন্ধক হইলেও তাদৃশ
উপমানের প্রমেয়। তাদৃশ গোপিও বোধকশব্দের অভাব, বাস্তব-
জ্ঞানের অভাব, এবং সম্বন্ধের অভাব থাকিলেও যে প্রমিতির
বিষয় হইতেছে তাহার কারণ—উপমানের দ্বারা প্রাপ্ত হইবার
উপযোগী শক্তি। সেই শক্তি অসম্বন্ধক হইলেও অর্থোপত্তির দ্বারা
তাহার জ্ঞান হয়। যদি এতাদৃশ শক্তি তাদৃশ গোপিতে না থাকিত,
তাহা হইলে তাদৃশ গোপিও এই উপমিতির প্রমেয় হইত না। এই
প্রকার অতীন্দ্রিয়শক্তি নির্ণায়ক অর্থোপত্তির দ্বারা তাদৃশ গোপিওর

* ভট্টম্ ২৫ শ্লোকে ৩৫ শ্লোক ন্যূনতম বিশেষিতম্।

এবেদমুপপাদনম্ ন্যূনতম ৩০ শ্লোকম্। ইতি মোকবাচক উপমানপরিচ্ছেদঃ



প্রায়েষত্ সিন্ধু হইয়া থাকে। উপমান অথবা উপস্থিত হইয়া অর্থাপত্তির
সাহায্যে বিনয় প্রকাশক হয় বলিয়া অতঃ অর্থাপত্তিক উপমানমূলক
অর্থাপত্তি বলে। এই মতে অতিক্রম উপমানের ফল নহে। গৌসদৃশ
গবয় এই প্রকার অতিদেশনাকার ঘাতট এই অতিক্রম হইয়া
থাকে। । এই কণা উপমানপরি ক্রমে লাক্ষ্যপিকার টিকায় আছে।
সেই জন্য অতিক্রম অতিক্রম এই সকল অর্থাপত্তির বিষয় বলিয়া অর্থাপত্তি
পৃথক পৃথক। কারণ অতিক্রম প্রত্যক্ষপরিণত বাধ হয় না বলিয়া
প্ৰত্যক্ষসাপেক্ষবাপেক্ষানমূলক অনুমানের বিষয় হইতে পারে না
। অর্থাৎ তদ্যাকর্ষক অতিক্রম অতিক্রম প্রত্যক্ষ বা প্ৰত্যক্ষমূলক অনুমানকপ
পৃথক প্রমাণের দ্বারা বোধিত হয় না বলিয়া এ সকল অতিক্রম প্রায়েষের
পক্ষে অর্থাপত্তি পৃথক প্রমাণ।

অন্যথা হিহেহে হি তদ্যাকর্ষকপ্ৰতিভা।

অতিক্রম তদগতঃ সূক্ষ্মা ন তাত্ মনসমতে ॥

অকোপনান্যোহুৎ সস্থাবনৈব নাত্ প্রাণৈবৈবৈব বিনয়ঃ। অর্থাপত্তি-
পৃথিকা যথা। অককরনকার্যপ্ৰতীকরণমূলপদ্য। অকক পচকঅতিক্রমবগত
তদ্যাকর্ষকপৃথক্য। তদ্য নিঃস্কলনা, সা চেহা অকক একায়াং বন্ধতে।
অভ্যাপ্তিক্রিয়া তু ভাষ্যকারেণোদ্যুক্তা, অককপ্ৰচেষ্টা গৃহাভাবমবসায়
তদ্যাকর্ষকপৃথক্য। বহির্ভাবকল্পনেতি। ৯

নমু দৃষ্টেন সিন্ধু সিন্ধুরনুমানমেবেমং স্তাৎ। নমুমানং সামগ্র্যভাবাৎ।
অককপ্ৰতীকসামগ্র্য। যজ্ঞ জ্ঞানমূলকভেদে, তদনুমানমিতি তদতিক্রমভিঃ।
সা চেহা নাস্তি, ৭ গৃহাভাববিশিষ্টে চেহা বহির্ভাবে গৃহাভাববিশিষ্টে
বহির্ভাবে বা চৈতর্যস্বিরেচ্ছমেয়ে কস্ত লিঙ্গমিতি চিত্ত্যম্। ১০

১. প্রায়েষত্ ক. পা. হু. ৭ অর্থাপত্তিকোষান।

২. বহির্ভাববিশিষ্টে চেহা তদ্যাকর্ষকবিশিষ্ট বহির্ভাবে অককপৃথকভেদে এম. পা. ১০: সমাধীনভাষ্য
বহির্ভাবতি মে।

৩. অককপ্ৰতীকসামগ্র্য বিনয়মতঃ পা. ১০।



অনুবাদ

কারণ - অর্থ্য এবং বাচিরেক (উভয়টির বাণিত্য) প্রত্যয়করণের
অনুগাম্য । [অর্থ্যঃ সত্যে ন যকপাকৈ লইহ অর্থ্য্য এবং বাচিরেকা উভয়
বিদঃ অনুমান প্রকৃত হয় ।) অর্থ্য কক্ষাদিঃ প্রত্যয় অকপ স্তুতরাং
তাৎপার্য্যগতঃ লইয়া অনুমান প্রকৃত হইতে পারে ।] কিন্তু তদুপাত্ত
শব্দকেন্ন অর্থ্য্যচর শক্তিকৈ সৈত তুত অনুমানের দ্বারা জানা যায় না

[অর্থ্য্যঃ বাণিত্যজ্ঞান প্রত্যয়মূলক, তাহা প্রত্যয়াদির পক্ষে সম্ভব হইতে
পারে, কিন্তু শক্তির প্রত্যয় হয় না, অতএব তাহাও বাণিত্য নিকাষণ
হইতে পারে না । অতএব তাহার পক্ষে অনুমান অসম্ভব ।]

শক্তির পক্ষে শব্দ এবং উপমানের সম্ভাবনাই নাই, অতএব ইহা এক
মাত্র অর্থ্য্যপতিরই বিষয় । অর্থ্য্যঃ এই স্থানে শক্তিকপ অর্থের বোধক
কোন শব্দ যদি প্রযুক্ত থাকিত, তাহা হইলে শক্তির বোধ শব্দপ্রযুক্ত হইতে
পারিত । কিন্তু তাদৃশ শব্দ প্রযুক্ত ন থাকায় অর্থ্য্য শক্তিবোধ শাস্তবোধ
হইতে পারে না । এবং তুত স্থলে একপ কোন উপমান প্রদত্ত হয়
নাই, তাহার বলে কাহারও সম্ভবকপে শক্তি উপমিত হইতে পারে ।
অতএব একমাত্র অর্থ্য্যপতির সাহায্যে শক্তিজ্ঞান হইতেছে ।]

অর্থ্য্যপতিমূলক অর্থ্য্যপতির উদাহরণ শব্দদ্বারা জ্ঞায়মান অর্থ্য্য-
প্রতীতির উপপত্তি অন্য উপায়ে হয় না বলিয়া শব্দকেন্ন বাচিকশক্তিকৈ
কল্পমায়া জানিয়া সেই বাচিকশক্তির উপপত্তি অন্য উপায়ে হয় না
বলিয়া (তাহার উপপাদনের জন্য) শব্দকেন্ন নিত্যকল্পনাই অর্থ্য্যপতি
মূলক অর্থ্য্যপতি । [অর্থ্য্যঃ শব্দে বাচিকশক্তি না থাকিলে শব্দ কখনও
অর্থ্য্য প্রতিপাদন করিতে পারে না, সুতরাং অর্থ্য্যপতিগত বাচিকশক্তি
শব্দে আছে এই কথা পূর্বেই বলিতে হইবে । তাহার পর ঐ বাচিকশক্তি
শব্দকেন্ন নিত্যতা বাচিরেক উপপন্ন হয় না বলিয়া শব্দ নিত্য এই
কথাও বলিতে হইবে ।] এই শব্দগতনিত্যকল্পন শব্দপরীক্ষার
প্রকরণে বিশদভাবে বিবৃত হইবে । [অর্থ্য্যঃ শব্দ যদি অনিত্য হয়,



তাহা হইলে শক্তিগ্রহের পর শক্তির দিনাশ হওয়ায় শক্তির অর্থবোধন কার্য অনুপন্ন হয়, এবং তাহার শক্তি গৃহীত হইলে, কণিকতানিবন্ধন তাহা নষ্ট হইলে, অথচ কল্পের জায়মান তত্ত্বাত্মীয় অভিনব শক্তির শক্তি গ্রহ না হওয়ায় তাহা হইতে শাক্তবোধ হইতে পারে না। অগৃহীত-শক্তিক অভিনব শক্ত হইতেও শাক্তবোধ স্রীকার কবিলে সকল শক্ত হইতে শাক্তবোধের আপত্তি হয় [অর্থাৎ শক্তিগ্রহের পর গৃহীতশক্তিক শক্তটা নষ্ট হইলে, শাক্তবোধসম্পাদনের সুযোগ পালে না। শক্তিগ্রহের পর সকল শক্তেরই এইরূপ দশা ঘটে, অথচ তাহার পরবর্তী তত্ত্বাত্মীয় অপর শক্তির অনুগৃহীতশক্তিক, সুতরাং শক্ত অনিচ্ছা হইলে এইরূপ শক্তগত তত্ত্বাত্মীয় অপানোদন হয় না। এইরূপ শক্তকে নিচ্ছা বলিতে হইবে। আরও অনেক কথা আছে, তাহা পরে আলোচিত হইবে। অর্থাৎপত্তিই শক্তগত-নিচ্ছা তার মাদক, ইহাই মাদ্য-মদ্য ভ্রমের মত।] কিন্তু শাবরভাষ্যকার সত্য অনুপলক্ষিমূলক অর্থপত্তির উদাহরণ দেখাইয়াছেন। জীবিত চৈত্রেয় গৃহে অনুপলক্ষিত দেখিয়া গৃহাতিবিক্ত অথ কোন স্থানে তিনি না থাকিলে গৃহে অনুপলক্ষিত অনুপন্ন হয় বলিয়া বহির্দেশে তিনি আছেন এইরূপ কল্পনাই অনুপলক্ষিমূলক অর্থপত্তি। [অর্থাৎ জীবিত চৈত্রেয় স্বীয় গৃহে অনুপলক্ষি দ্বারা তাহার অভাব সেই স্থানে গৃহীত হয়; তাহার পর ঐ অনুপলক্ষিমা অভাব অর্থপত্তির দ্বারা গৃহাতিবিক্ত অথ কোন স্থানে তাহার মতা প্রমাণিত করাইয়া দেয়। এই পর্য্যন্ত ভাষ্যকারের কথা]।

আজ্ঞা, ভাল কথা, এখন জিজ্ঞাস্য এই যে, (জীবিত চৈত্রেয় গৃহে অভাবরূপ) হেতুর দর্শনদ্বারা (গৃহাতিবিক্ত কোন স্থানে তাহার মতাকল্প) প্রসিক্ত সমোদর অনুমান করিলেই যখন চলিতে পারে তখন এই ক্ষেত্রে অর্থপত্তিরূপকাবের প্রয়োজন কি? এই কথাও বলিতে পারি না। কারণ - যে সকল কারণে অনুমান হয়, সেই সকল কারণ ঐ ক্ষেত্রে না থাকায় অনুমান হইতে পারে না। পক্ষতা প্রভৃতি কারণে যে জ্ঞান উৎপন্ন হয়, তাহাকে অনুমিতি বলে, ইহাই নৈমিত্তিকগণের সিদ্ধান্ত। এই স্থলে সেই সকল কারণ নাই, (এই স্থলে) গৃহে অনবস্থিত চৈত্রেয়কে পক্ষ করিয়া গৃহাতিবিক্ত স্থানে অবস্থানকে সাধা করিয়া অনুমান হইতে পারে,



কিংবা গৃহে অনবস্থানবহিঃস্থ বহিঃদেশে অবস্থানকে পক্ষ করিয়া চৈত্রবৃত্তিকে
সাধ্য করিয়া অনুমান হইতে পারে। কিন্তু ঐ পক্ষের অনুমানে কে লিখ
হইবে, তাহা চিন্তনীয়।

গৃহাভাববিশিষ্টস্ত বা চৈত্রস্ত চৈত্রাভাববিশিষ্টস্ত বা গৃহস্ত গৃহে •
চৈত্রাভাবস্ত বা চৈত্রাদর্শনস্ত বা •-ন চৈত্রামন্তরমন্তাপি পক্ষমন্তরমন্তি।
ন হি গৃহং বা চৈত্রো বা ভদ্রভাবো বা ভদ্রদর্শনং বা চৈত্রস্য ধন্যঃ ভদ্র-
বহিঃভাবস্ত বেদাপক্ষমন্তরমন্তাপি ন লিখ্যম্। অপি চ প্রমেয়াণু
প্রবেশপ্রসঙ্গাদপি নেনমশুমানম্। তথ ফাগুমানবগতজ্ঞাবনস্ত গৃহাভাবেন
চৈত্রস্ত বহিঃভাবঃ পরিকল্প্যতে, ইতরথা মুতেনাতৈকান্তিকো হেতুঃ স্তাৎ।
অভাবস্ত গৃহীতঃ সন্ বহিঃভাবনবগময়তি, নাগৃহীতো নমবৎ। অভাবত্রুণম
সকলসদুপলব্ধক প্রমাণপ্রত্যক্ষমন্তপূসকমিহ তু সতপলব্ধকমন্তোব জীবনগ্রাহি
প্রমাণম্। জীবনং হি কচিদন্তিহমুচ্যেত। অপ্রত্যক্ষমিতে তু সতপলব্ধকে
প্রমাণে কথমভাবঃ প্রবর্ততে ইতি প্রবর্তমান এবাসৌ সতপলব্ধকং প্রমাণং
পূর্ণস্ববিনয়মুপস্থাপয়তি বহিরস্ত ভাবো গৃহে চ ভাব ইতি।

অনুবাদ

গৃহে অবিদ্যমান চৈত্র, কিংবা চৈত্রশূন্য গৃহ, বা গৃহে চৈত্রের অভাব
অথবা গৃহে চৈত্রের অনর্শন ইহাদের মধ্যে কাহাকে লিখ বলিবে
ইহাদের মধ্যে কেহই পক্ষদায়ক নহে। (ইতরথা কেহই লিখ হইতে
পারে না।) অর্থাৎ যাহা সাধ্যবাধ্য হইয়া পক্ষবৃত্তি হয় তাহাই লিখ
হয়। ইহাদের মধ্যে কেহই তাদৃশ নহে অতএব লিখ হইতে পারে না।]

কারণ - (চৈত্রশূন্য) গৃহ কিংবা (গৃহাবৃত্তি) চৈত্র, বা (গৃহে) চৈত্রের
অভাব অথবা (গৃহে) চৈত্রের অনর্শন ইহাদের মধ্যে কোনটাই চৈত্রকণ
পক্ষে থাকে না, কিংবা বহিঃভাবকণ পক্ষেও থাকে না বলিয়া লিখ হইতে
পারে না।



[অর্থাৎ 'বহিঃসম্বৎ চৈত্রবর্ষ' এইরূপে বহিঃসম্বৎকেও যদি পক্ষ করা যায়, তাহা হইলেও উল্লিখিত হেতুর মধ্যে কেহই ভাদ্র মাসের সাধক হইতে পারে না, কারণ - উহাদের মধ্যে কেহই বহির্ভাব (বহিঃসম্বৎ)রূপ পক্ষে থাকে না।]

আরও এক কথা, [অর্থাৎ কথিত হইল যে অনুমানের ক্ষেত্র নহে, উহা অর্থপরিব্রূত, এই সম্বন্ধে আরও একটি কারণ আছে। তাহা হইতেছে এই যে, প্রমেয়ের পশ্চাদ্-পবেশের আপত্তি হয় বলিয়াও ইহা অনুমান নহে (২৪ অর্থপরিব্রূত)। অর্থাৎ অর্থপরিব্রূতে পূর্বে উপপাদক প্রমাণ (সাধন, যৎ বিদ্যমান) বিরুদ্ধ হয়, পশ্চাদ্-সাধনস্থলাভিযুক্ত উপপাদ্যের সাপেক্ষে বাক্যাপত্তি হয়। কিন্তু অনুমানস্থলে তাহার বিপরীত। পূর্বে সাধনের নিষ্পত্তি হয়, পশ্চাদ্-সাধনের নিষ্পত্তি হয়। কথিতস্থলে অনুমানের কার্যকালে পূর্বে সাধনের ব্যবস্থা করিতে হয়। পশ্চাদ্-উপপাদকের ব্যবস্থাও আপত্তি হয়, সুতরাং কথিতস্থলে অনুমান স্বীকার অসম্ভব।]

তাহারই পরিচয় দিতেছি, শুন। আগমকণ জ্যোতিঃশাস্ত্রের বা কোন আশ্রয় ব্যক্তির উক্তিও নহে, যে চৈত্রে মনোজ্ঞান জানা গিয়াছে, তাহাকে ব্যক্তিগত দেখিতে না পাওয়ায় গৃহান্ত্রিষ্ট অথবা কোন স্থানে তাহার অবস্থান। অতএব অনবস্থান কল্পনা না করিলে সূর্য গৃহে তাহার অনবস্থান অসম্ভব হয়। সুতরাং সূর্য গৃহে অনবস্থানকে নিঃসন্দেহ ভাবে প্রতীকৃত করিবার পূর্বে গৃহান্ত্রিষ্ট অথবা কোন স্থানে তাহার অবস্থান কল্পনা করিতে হয়। অতএব অনবস্থান কল্পনা না করিলে গৃহে অনবস্থান অসম্ভব হয়। অতএব পূর্বে অতএব অনবস্থান ব্যবস্থিত হইবার পর সূর্য গৃহে অনবস্থান সিদ্ধান্তে আসিল। সুতরাং উহা অর্থপরিব্রূত ক্ষেত্র হইল। ইহার অর্থকান করিলে [অর্থাৎ অতএব অনবস্থানকল্পনার পূর্বেই গৃহে অনবস্থান সিদ্ধান্তিত করিয়া ঐ অনবস্থানকণ সাধনের দ্বারা অতএব অনবস্থানের অনুমানস্বীকার করিলে] ঐ সিদ্ধান্তিত হেতু অনবস্থান যত ব্যক্তিরও থাকিতে পারে বলিয়া যত ব্যক্তির সহিত ব্যক্তিগত হয়।



(কারণ ভাদ্র মাসে গুণাবিহীন স্থানে অবস্থান নাই, অথচ
ভাদ্র মাসে শ্রীম গৃহে অনবস্থানকপ হেতু আছে ।) (যদিও জীবিত-চৈতন্য
গৃহে অনবস্থানকপ অভাবকে হেতু বল, তাহা হইলেও এই অভাব হেতু
হইতে পারে না । এই অধিপত্যে পুরুষপত্নী সমানসক বলিতেছেন ।)
গৃহে (অনবস্থানকপ) অভাব গুণাত হইয়া বহিঃস্থে অবস্থানের জাপক
হইতে পারে, ধূমের দ্বারা অগ্নি হইয়া জাপক হইতে পারে না ।

অর্থাৎ ধূমের দ্বারা বস্তুমানসে পদ যেকোন অগ্নি হইয়া বহিঃস্থ
অনুমানক হয় না, মরুপ শ্রীম গৃহে জীবিত চৈতন্য । অনবস্থানকপ ।
অভাব অগ্নি হইয়া বহিঃস্থে অবস্থানের নিষ্ঠ যক হইতে পারে না
এবং অভাবের জ্ঞান প্রতিযোগের অধিষ্ঠাতার সন্নিবিষ্ট পদ্য নিবৃত্ত
হইবার পর হয় । কিন্তু এই বলে । জীবিত চৈতন্য । জীবনগ্রাহক
প্রমাণ সত্যগ্রাহক হইয়া থাকে । কারণ জীবনকে কেন স্থানে সত্য
বলা হইয়া থাকে, কিন্তু সত্যগ্রাহক প্রমাণ নিবৃত্ত ন হইলে অভাব
গুণাত হয় না । অর্থাৎ সত্যগ্রাহক প্রমাণ পক্ষে অভাব গুণাত হইতে
পারে না । অতএব এই বলে অগ্নি মগ্ন চৈতন্য সত্যগ্রাহক, তখন কেন
করিয়া তাহার অভাব গুণাত হইতে পারে ? কোনমতেই গুণাত হইতে
পারে না । কারণ সত্য এবং অভাবের পরস্পর বিরোধিতা আছে ।
অতএব এ অভাব অনুপলব্ধিকপ প্রমাণের ক্ষেত্র সত্যগ্রাহক প্রমাণের
ক্ষেত্র নহে, সত্যগ্রাহক প্রমাণের ক্ষেত্র পৃথক, বাহিরে ইহা সত্য, গৃহে
ইহার অভাব ইহা উভয় প্রমাণযোগে বুঝাইতেছে, অর্থাৎ অনুপলব্ধি
গম্য অভাব ও অর্থাপত্তিগম্য সত্যের ক্ষেত্র এক হইতে পারে না
কারণ—ভাব এবং অভাব একই থাকে না । অতএব জীবিত চৈতন্য
অভাব গুণাত হইবামাত্র তাহার অর্থাপত্তিগম্য সত্যের স্থান বাহিরে, সন্নিবিষ্ট
নহে ইহা বুঝাইয়া দেয় । শ্রীম গৃহে অবস্থানগ্রাহক প্রমাণ নিবৃত্ত ন,
হইলে শ্রীম গৃহে অনবস্থান সিক হয় কিসে ? বহিঃস্থ-কল্যাণাবস্থা
শ্রীম গৃহে অনবস্থান যখন চৈতন্য পক্ষে সিক হইতেছে, তখন এ গুণাত
অনবস্থান প্রতীয়মান হইয়া চৈতন্যের গ্রাহক প্রমাণের বিষয় চৈতন্য
সন্নিবিষ্ট অবস্থান নহে কিন্তু স্থানবিশেষে অবস্থান ইহা বুঝাইতেছে ।



২৮২

স্বাস্থ্যসংরক্ষণ

তাহার ফলে বহিঃদেশে প্রবেশের অবস্থান এবং গৃহে অবস্থান সিক্ত
হইয়া থাকে ।]

১৫নং ছবিতে বহিঃদেশে প্রবেশের পক্ষে গৃহস্থিয়ার গ্রাহগোপনপদ্ধতিঃ
প্রবেশের পক্ষেঃ অগ্নিমান ৩ জনা দিলে গ্রাহগোপনপদ্ধতি ন মনোগণিত
কিন্তু তদনুসারে ১৫নং ছবিতে প্রবেশপক্ষে বিস্তারিতঃ ১৫নং
বিধি কঃ প্রবেশের পক্ষে ন দায়ঃ ১ ন দায় কঃ কঃ

অগ্নিমান

সহীজতঃ বহিঃদেশে প্রবেশের পক্ষে গৃহস্থিয়ার গ্রাহগোপনপদ্ধতিঃ
অগ্নিমান ৩ জনা দিলে গ্রাহগোপনপদ্ধতি ন মনোগণিত
কিন্তু অগ্নিমানপক্ষে ১৫নং ছবিতে প্রবেশপক্ষে বিস্তারিতঃ ১৫নং
বিধি কঃ প্রবেশের পক্ষে ন দায়ঃ ১ ন দায় কঃ কঃ
১৫নং ছবিতে অগ্নিমানপক্ষে প্রবেশের পক্ষে ১৫নং
বিধি কঃ প্রবেশের পক্ষে ন দায়ঃ ১ ন দায় কঃ কঃ
১৫নং ছবিতে অগ্নিমানপক্ষে প্রবেশের পক্ষে ১৫নং
বিধি কঃ প্রবেশের পক্ষে ন দায়ঃ ১ ন দায় কঃ কঃ
১৫নং ছবিতে অগ্নিমানপক্ষে প্রবেশের পক্ষে ১৫নং
বিধি কঃ প্রবেশের পক্ষে ন দায়ঃ ১ ন দায় কঃ কঃ
১৫নং ছবিতে অগ্নিমানপক্ষে প্রবেশের পক্ষে ১৫নং
বিধি কঃ প্রবেশের পক্ষে ন দায়ঃ ১ ন দায় কঃ কঃ

আগন্তু কাল কঃ, প্রবেশ কঃ, অগ্নিমানপক্ষে প্রবেশের পক্ষে
প্রবেশ কঃ দায়ঃ নঃ ১ দায়ঃ নঃ ১৫নং কঃ অগ্নিমানপক্ষে
অগ্নিমানপক্ষে প্রবেশের পক্ষে ১৫নং বিধি কঃ

অগ্নিমানপক্ষে প্রবেশের পক্ষে ১৫নং বিধি কঃ
অগ্নিমানপক্ষে প্রবেশের পক্ষে ১৫নং বিধি কঃ
অগ্নিমানপক্ষে প্রবেশের পক্ষে ১৫নং বিধি কঃ
অগ্নিমানপক্ষে প্রবেশের পক্ষে ১৫নং বিধি কঃ

১৫নং ছবিতে অগ্নিমানপক্ষে প্রবেশের পক্ষে ১৫নং
বিধি কঃ প্রবেশের পক্ষে ন দায়ঃ ১ ন দায় কঃ কঃ
১৫নং ছবিতে অগ্নিমানপক্ষে প্রবেশের পক্ষে ১৫নং
বিধি কঃ প্রবেশের পক্ষে ন দায়ঃ ১ ন দায় কঃ কঃ



দানিওপদেশকরা কচিদন্ত, কসংবিভিক্তকৃত, মেবেয়ং গৃহাভ্যাসে গৃহীতে
বর্জিতকতি সর্বাধনন, সর্বাধন, কসংবিভিক্তকৃত, মেবেয়ং গৃহাভ্যাসে গৃহীতে
অতশ্চৈবং সনকগ্রহণাভ্যাস।

অনুবাদ

(অর্থপতির অর্থবদ বৈলক্ষ্য দেখাওবার জন্য পুস্তকখানা নীমা'সক
বলিওকেন) আগম এবং অর্থপালক একে বিভিন্ন পন্যাদির দ্বারা একত্রে
বস্তুর পক্ষে যে অভ্যাস এবং ভাব অর্থাৎ গৃহে অসঙ্গ এবং কোন স্থানে
সঙ্গ প্রায় ১৩ হইতে ১৪ হাজার সংখ্যক হইলে অর্থপালক
প্রমাণ প্রাপ্ত হইয়া অভ্যাস এবং ভাবকপ প্রমেয়কপ বৈলক্ষ্যকপ
বলিওকেন । কারণ চতাস কারণে কর্তব্যে বিভিন্ন পন্যাদি বিভিন্ন
পমেয়কপ দ্বারা একত্র অবস্থান অসঙ্গ হইয়া পড়ে এবং একজন আগম
হইতে একে যে অনির্দিষ্টদেশকপে কোন স্থানে আছে এককপ
(সাক্ষ্যভাবে) জানে হইয়াছিল, সেই জানিও সংসদুল হইয়াই জীবিত
বাসির পক্ষে) অর্থ গৃহে অভ্যাস গৃহীত হইলে বাতির , গৃহীতবদ
স্থানে । আছে এককপ বৈলক্ষ্যদানে একত্র উৎপন্ন হইল । এক প্রকার
বৈলক্ষ্য বস্তুঃ একে জানিও অসঙ্গবস্তুজান । অর্থমিতি , নহে অর্থপতি
জান জানি । অর্থ্য পুস্তক আগমকপ যে জানিও উৎপন্ন হইয়াছিল,
তাহা 'কচিদন্ত' এক ভাব হইয়াছিল আগমবোধ প্রমেয়মতার স্থান
অনির্দিষ্টভাবে দেশসামান্য হইয়াছিল । কিন্তু অর্থপতিজ্ঞান জানিও
জানেক বিষয়ে সংসদুল হইলেও আগমকপ জান অপেক্ষা উহার বৈলক্ষ্য
আছে । বিষয় বৈলক্ষ্যই এক বৈলক্ষ্যের কারণ । অর্থপতিগম্য প্রামাণ্য-
মতার স্থান গৃহাভ্যাসিক দেশগত । সুতরাং গৃহাভ্যাসিককপে স্থানন
সংকোচ হওয়ার বিষয়-বৈলক্ষ্য হইতেছে অর্থমিতির মূলে বিভিন্ন
প্রমাণের সাহায্য থাকে ন কিন্তু অর্থপতিজ্ঞান জ্ঞানের মূলে কথিত



বিবিধ পদ্ধতির সাহায্য থাকায় অর্থাপরিষ্কার এই জ্ঞান অমুনিতি হইতে বিলকল এবং এর কারণেও অর্থাপরিষ্কার জ্ঞান অমুনিতি হইতে মুক্ত, যতই হু, অর্থাপরিষ্কার জ্ঞানের পূর্বে বাপিষ্ট্রহণ হয় না। কিন্তু অমুনিতির পূর্বে বাপিষ্ট্রহণ আবশ্যক হয়।।

জালাভানৌ চি নৈকেন মুগপাদবিক্রমবৎ

১ প্রতিবন্ধকতা বোঝুং + শব্দেণ গৃহবধিঃস্থিতো ॥

অন্যথাঃমুগপৎ ১ ৬ প্রথমঃ প্রতিবন্ধকতাঃ ।

পঞ্চম দত্তমুমানদমুচ ১৫ কামমুচাতান ॥

নগরোদ গৃহঘায়ে বর্ধিনঃ সক্রিয়গ্রহঃ ।

স্বাধীনতাঃসিদ্ধিঃ ১ ৩ কথমেণ ভবিষ্যতি ॥

অ-মুনিতি

কারণ মূল্য একই অবস্থিত এটি এবং দুমকে একপ্রমাণ অমুনিতির বারা মুগপৎ বাপা-বাপককপে বুঝা যায়, তদুপ গৃহ এবং এটিপেলে অবস্থিত [অর্থাৎ পূর্বদ পূর্বদ স্থানে অবস্থিত।] জ্ঞান এবং অভাবকে অমুনিতিকণ এক পদ্ধতির বারা বাপা এবং বাপককপে মুগপৎ বুঝিতে পারা যায় না, এবং উপপাদকের অভাবে উপপাদের অভাববিসম্বন্ধ আলোচনাযা প্রথমে অব্যয় সতচার জ্ঞান-নিরপেক্ষভাবে। বাপিষ্ট্রহণ হয় [অর্থাৎ অর্থবা অমুনিতি বারা বাপিষ্ট্রজ্ঞান হয়] ততঃ পর তাহাকে যদি অমুনিতি বর্ণিত হয়, বল, তাহাতে আনাদের আপত্তি নাই। [অর্থাৎ একই অবস্থিত জ্ঞান পদার্থবয়ের অর্থবাঅপপত্তি-গোণে বাপিষ্ট্রজ্ঞান ঘটিলে তাহাশ শূন্য অমুনিতিবিকাৰ করিবার পক্ষে আনাদের কোন আপত্তি নাই।] হে, অর্থাপতির অপামাণ্যবাদি)

১ প্রতিবন্ধকতা—বাপা/বাপককপেবৎ ।

২ প্রতিবন্ধকতা বোঝুং মুচীতাকপূর্বকপের পাঠে ন মনস্কভেৎ

৩ জ্ঞানের অবসিদ্ধি ইত্যোং পাঠে ন মনস্কভেৎ ।



মহাশয়, গৃহীত্বের অনতিবিলম্বে বন্ধের পক্ষে বার্ষিক গ্রহণের কোন বাধা নাট। কিন্তু ভাবপদার্থের দ্বারা অভাব পদার্থের নিশ্চয়ত্বের এই বার্ষিক গ্রহণ কেমন করিয়া হইবে? অর্থাৎ ভাব পদার্থের একই অনতিবিলম্বে এবং সঙ্গিতকৃত, সুতরাং বাস্তবের পক্ষে অকথা অনুপপাদিত পক্ষ পরিদর্শন বার্ষিক গ্রহণের পক্ষ অবলম্বন হয় না। কিন্তু ভাব এবং অভাব এক চরিত্রের মধ্যে যদি কেউ সঙ্গিতকৃত কেউ বা দূর্বৃত্ত হয় তাহা হইলে তাহাদের পক্ষে অকথা অনুপপাদিত পক্ষ পরিদর্শন তাহাদের বার্ষিক গ্রহণ করিতে পারিবে না। সুতরাং বা প্রত্যক্ষত্বের অনুমানের তাহাদের পক্ষে অসম্ভব অতএব ভাদ্রশত্রে অর্থপাতির পরামর্শ হইতেই হইবে।

৩৪ গৃহে চৈত্রের দাবমণ্ডলার তদন্তপ্রাপ্তপদার্থ। তদন্তপ্রাপ্তপদার্থ নীতিঃ ধর্মগম্যে, তৎ দশানামানন্তর্য্য তদন্তগম্যঃ প্রতিবন্ধঃ অনতি, ব বিবেক নিশ্চয়ে ধর্মগম্য ক বার্ষিক চৈত্র চৈত্র, ৩৪ দাবমণ্ডলার বর্ষগম্যঃ-সম্বন্ধে বর্ষগম্যঃ গ্রহণপাতিয়েবন। চৈত্রগম্যঃ নিয়মজ্ঞান সম্প্রাপ্তমান সাদ্যাপিগম্যনিষ্ঠ ধর্মগম্যঃ কিসমণ্ডি বর্ষগম্যঃ নিশ্চয়ে ৩৪ পুনঃপ্রাপ্ত বর্ষগম্যঃ গ্রহণপদার্থ তদন্তগম্যঃ তদন্তগম্যঃ তদন্তগম্যঃ

অনুপপাদন

যে স্থলে গৃহ চৈত্রের উপস্থিতি সন্নিহিত গৃহাতিরিক্ত স্থানে থাকার অনুপপাদিত ন। যদিও গৃহ চৈত্রের উপস্থিতি অনুপপাদিত হয় বলিয়া গৃহাতিরিক্ত স্থানে চৈত্রের অভাব নিশ্চিত হয়, ভাদ্রশত্রে গৃহাতিরিক্ত স্থানে অসংখ্য বলিয়া বার্ষিক নিশ্চয় করা যায় না। অর্থাৎ গৃহগত চৈত্র সত্তার প্রতি গৃহাতিরিক্ত অসংখ্য দৈর্ঘ্যের তদন্ত অভাবের বার্ষিক নিষারণ অসম্ভব। হেতু অধিকরণ এবং সাধকের অধিকরণ বিভিন্ন হইলে তদন্ত-সহচারণের অর্থ বার্ষিক নিষারণ অসম্ভব।

বার্ষিক নিষারণ না হইলে বার্ষিকগ্রহণ সাপেক্ষ অনুমানের প্রসঙ্গ না থাকায় ভাদ্রশত্রে অর্থপাতির আশ্রয় লভ্য হইবে।] বর্ষগম্যঃ স্থানে ধর্মের অভাবনিশ্চয়গত বর্ষগম্যঃ কি ৩ [অর্থাৎ বর্ষগম্যঃ



গদ্য গদ্যপি তান দেশান নাশ্য জ্ঞানামি নাস্থিহাম ।

কোথাযাপুয়ি নকামে তৎপ্রবেশাদনকম্ ॥

অত্ৰাৰ্দ্ধমিহিহমসংজ্ঞানান্ অৰ্ধাৰ্পিতানাং চিহ্নচয়ঃ । নদ্বিগম্যমথনমুমানা
নিশ্চেষ্টানঃ । দেশান্তরাণি চৈবকালনি চৈব গৃহীতবাহিৰ্ভুক্তানাং
তৎসমাপদেবনির্দিষ্ট । ন, অতঃপুন্যানোপকরণং ত, দেশান্তরাণি চৈব
নির্দিষ্টবাহিৰ্ভুক্তানি । তৎসমাপদেবনির্দিষ্টবহুভাষ্যে নাস্থিহিহমদেবনির্দিষ্ট,
তত্ৰাপিযুক্ত দেশোপলভ্যমান গাৰ্হমিত-প্ৰমাণ-পুৰণবীর্য, তান পুৰাণৈকৈব
তদ্বিহর সকলদেশনার্হিবহাবারণ ভ্রষ্টোক্তিসকম্ ।

অনুবাদ

যদি বল যে, গৃহীতবাহিৰ্ভুক্তানাং চৈবকালনি চৈবকালনি অৰ্ধাৰ্পিতানাং অৰ্ধাৰ্পিতানাং
চিহ্নে
অৰ্ধাৰ্দ্ধ টীকার জ্ঞান অৰ্ধাৰ্পিতানাং পুৰাণবীর্য অৰ্ধাৰ্পিতানাং
প্রমাণকন নাই], তাহাও বলিতে পার না । কারণ গৃহীত বহিৰ্ভুক্ত
জ্ঞানে তাহাও অভাবনিম্নক নিশ্চয় স্থানবিশেষগত অভাবের নিশ্চয়ক
অৰ্ধাৰ্পিতানাং সাধা নহে । অৰ্ধাৰ্দ্ধ অৰ্ধাৰ্পিতানাং প্ৰমাণের দ্বারা স্থান
বিশেষে প্রত্যক্ষগম্যদেশে । অভাবের নিশ্চয় চিহ্ন নাহক কথিত
স্থানে এই অভাবের অধিকরণ অসংখ্য, অনির্দিষ্ট এবং পাত্ৰ জগামা নহে ।
গৃহীতবহিৰ্ভুক্ত সকল স্থানে এই অভাবের আশ্রয় হইয়া অৰ্ধাৰ্পিতানাং
প্ৰমাণের দ্বারা জ্ঞান সকল স্থানে যদ্যপি অভাবের নিশ্চয় করিতে
পারি যায় না । }

যদি বল যে, সেই সকল স্থানে দেখা যায় যে তাহা নহে । অভাবের
নিশ্চয় করিব, তাহাও বলিতে পার না । কারণ সেই সকল দেশে
পুনঃ পুনঃ গমন করিয়াও চৈবকালনি অভাব নিশ্চয় করিতে পারি না

* গৃহীতবাহিৰ্ভুক্তানাং চিহ্নে নাস্থিহিহমদেবনির্দিষ্ট ।

† গৃহীতবাহিৰ্ভুক্তানাং চিহ্নে নাস্থিহিহমদেবনির্দিষ্ট ।



কারণ কুমি / কৌশান্দ্র দেশ হইতে নির্গত হইবার পর সে পুনরায় সে দেশে গমন করিতে পারে এককণ অশ্রুদ্বাই ত হার কারণ । [অর্থাৎ যখন কৌশান্দ্র দেশে গমন করিলে, তখন সেই সেই দেশ হইতে অশ্রু গিয়াছে, এই অশ্রু ভাঙারক সেখানে সম্মিলিত পাইলে ন । তাই বলিয়া সেই স্থানে চৌর্য অশ্রু নিয়ত থাকিলে, এককণ বলিতে পার না । কারণ যখন কুমি সহ সশ হইতে প্রত্যাবৃত্ত হইলে, তখন সে সেই স্থানে পুনরায় যাওতে পারে অতএব পর হইতে ৭৩ চিত্রিত সকল স্থানে চৌর্য আশ্রয় নিয়ত হইত ।] তৎপর - অসমসঙ্গ বাক্যের পক্ষে এই অশ্রুপল্লিক আনলক্ষণীয় নহে । অর্থাৎ কোন অসমসঙ্গ বাক্য অশ্রুপল্লিক প্রমাণের দ্বারা পরসেবাগত অভিপ্রেত নিয়ত করিতে পারে না, সমসঙ্গ বাক্য পরসেবা প্রত্যক্ষ করিয়া অশ্রুপল্লিক প্রমাণের ভাষা উদ্ভূত অভিপ্রেত নির্ণয় করিতে পারেন ।]

অতএব অশ্রুপল্লিকানাতে সেই অভিপ্রেত নিশ্চয় হইয়া থাকে । আচ্ছা, তখন কুমি, যখন যখন এই দেশে অশ্রুমানের দ্বারা এই বিষয়ের নিশ্চয় করিয়া অশ্রুমানের বাক্য শুনি ৭৩ চিত্রিত স্থানে চৌর্য নাই, তাহা হইবে এই স্থানগুলি চৌর্যর অনিচ্ছিত স্থান হইতে অতিরিক্ত । যেকণ চিত্রিত স্থান অশ্রুপল্লিক অনেক স্থানেই চৌর্যকে দেখা যায় না । এই কথায় বলিতে পারেন কারণ প্রতিকূল অশ্রুমানের দ্বারা করিত অশ্রুমানের শব্দ হইতে পারে । প্রতিকূল অশ্রুমান হইলেই এই সে, (কুমি দেশে চৌর্যর অশ্রু মিল করিতে যাওঁতক, আমি বলিব) সেই অশ্রুপল্লিক চৌর্য কর্তৃক অধিষ্ঠিত স্থান হইতে অতিরিক্ত নহে ।

অর্থাৎ এই দেশে চৌর্য থাকে হেঁতু তাহা চৌর্যর অনিচ্ছিত অথচ পরসেবাগত দেখা হইতে অতিরিক্ত । যেকণ চৌর্যর অনিচ্ছিত স্থান । [অর্থাৎ - যেকণ পরসেবাগত অশ্রুপল্লিক চৌর্যর অনিচ্ছিত স্থান তাহার অনিচ্ছিত বলিয়া প্রত্যক্ষ কর্তৃক নিশ্চিতকরী স্থান হইতে অতিরিক্ত বলিয়া চৌর্যর অনিচ্ছিত হইয়া পক্ষে, যেকণ পরসেবাগত অশ্রুপল্লিক চৌর্যর অনিচ্ছিত নিশ্চিতকরী স্থান হইতে অতিরিক্ত বলিয়া চৌর্যর অনিচ্ছিত এককণ প্রতিকূল অশ্রুমান উপস্থাপিত করা যাওঁতে পারে ।] সেইজন্য



[অর্থঃ অমূল্যকি ন অমূল্যম দেশান্তরগত অস্ত্রবের নির্ণায়ক হইতে পারে ন বসিয] স্বানবিশেষে সূক্ষ্মবান অস্ত্রপরিমাণবিশিষ্ট পুরুষের জনকিত্রিক্ত হানে অস্ত্রাব ন পাকিলে কৃষ্ণবাসগত কৃষ্ণতার অমূল্যপনি হয় বসিয়া ঐহনর অনবিত্তিত সকল হানে চৈতন্য অস্ত্রাব নির্ণিত হইল । [অর্থঃ অর্থপত্রিক প্রমাণের রূপে কৃষ্ণ সকল হানে চৈতন্য অস্ত্রাব নির্ণিত হয় । কারণ যাহাকে যুগপৎ মনা হানে দেখা যায় না, পরন্তু স্বানবিশেষে দেখা যায়, তাহার আকার বিহু হইলে যুগপৎ বানা হানে দেখা যায় ন । যখন ন না হানে যুগপৎ দেখা যাউনহে না, তখন তাহার আকার কৃষ্ণ হইয়া পকাব করিলেই চৈতন্য । দেশান্তর চৈতন্য অস্ত্রাব আকার ন করিলে এই আকারগত কৃষ্ণতা অমূল্যপন্ন হইত । সুতরাং দেশান্তরগত চৈতন্য অস্ত্রাবই এই আকারগত কৃষ্ণতার অমূল্যপত্র-নিবাসক উহা বলিল হইল । অতএব দেশান্তরগত চৈতন্য অস্ত্রাবই চৈতন্যবাসগত কৃষ্ণতার উপপাদক-বিদায় অর্থপত্রিক প্রমাণের সাহায্যে দেশান্তরে চৈতন্য অস্ত্রাব নির্ণিত হইতেছে ।]

পীনা দিবা ৫ মাস্তি আকাঙ্ক্ষাবচনপ্রভঃ ।

তদেকদেশবিজ্ঞানঃ স্যত'র্থপত্রিকচাত্তে ।

উইহন-বিদসাকাক্ষাবচনপ্রভে সতি সমুপকারমানঃ বসনোভোজন-
বিজ্ঞানঃ পীনাশ্রুৎ ৫ কবিতুমতি প্রতাকাসেবমধিযানঃ । ন প্রতাকঃ
কপাভক্যপত্রিক-অমঃ পদোক্তঃ । নাসুমানমনবগহসংবক্তৃতাপি তৎ-
প্রভাভেঃ । উপমানাদন্ত শক্য নাস্তি তস্মাক্ষাৎ এন ব্যক্তি-
ভোজনপত্রায়ঃ, শক্য ন পদম'গ ইমমর্থমতিবিত্তমলমেকন্ত বাক্যন্ত
বিস্মিনমেধকপার্থবিদসনর্থনমুগতঃ । অত্র ৫ ব্যাখ্যাদিপদ'নামপ্রবণাদ-
পদার্থন্ত ৫ বাক্যপ্রদাসুপপাদঃ । ন ৫ বিজ্ঞাবরোভোজনলকণার্থঃ
দিবাবাক্যপদার্থানাং ভেদঃ সংসর্গে, বা যেন'যমপদ'র্থোহপি প্রতীতে ।

১. প্রমাণকরনবিত্তি পাঠ্য ন সত্যমিতি ।

২. বিজ্ঞাবরোভোজনলকণার্থঃ । অর্থপত্রিক ৫ হাফটিক বসিতে ।



অনুবাদ

এবং 'মূলকায়' (মূলকায়) 'দ্বিবেদে ভোজন করে না' এই প্রকার অংশমাগবাক্যসমূহের মূলকায় শব্দে হইতে মূলকায় একদেশের (অপেক্ষিত বাক্যসমূহের যে জ্ঞান, সাহায্যকে আত্মার্থাভিধি বলা হইয়া থাকে।)

'অর্থাৎ 'মূলকায়' (মূলকায়) 'দ্বিবেদে ভোজন করে না' যাহা এই বাক্যটি প্রথম কথায় 'মূলকায়' আত্মকায় নিবৃত্তি হয় না, কারণ এই বাক্যটি অসম্পূর্ণ হইয়া থাকে 'ভোজন করে' এই প্রকার অংশমাগবাক্য। এই অংশটি অংশমাগ, অংশমাগ এই বাক্যের সহিত এই অংশের যোগ না হইলে এই অংশমাগ বাক্যটি ভোক্তার সম্পূর্ণজ্ঞানসম্পাদনে অক্ষম হইবে। সুতরাং সঠিক আত্মকায় অংশের জ্ঞান সমাধা করিয়া। এই আত্মকায় বাক্যসমূহের জ্ঞানকে আত্মার্থাভিধি।

এই স্থানে এই প্রকার অনুমান সাধারণ (উপাধি) বাক্য প্রাপ্ত হইলে পর, অপেক্ষিত অনুমান বাক্যসমূহের কল্পনাপূর্বক। রাতিকালীন ভোজনবিষয়ক জ্ঞান উপস্থাপিত হয়, এবং 'মূলকায়' জ্ঞানটি প্রত্যক্ষাভিধি হইতে পূর্বক প্রমাণ হইবার জন্য কারণ রাতিকালীন-ভোজনরূপ বিষয়টি সত্যিকারে নহে প্রত্যক্ষ প্রমাণ রাতিকালীন ভোজনবিষয়ক-প্রত্যক্ষ-সাধনে সত্য নহে কারণ এই রাতিকালীন ভোজনরূপ বিষয়টি পরোক্ষ অনুমানও 'মূলকায়' প্রত্যক্ষ-সাধনে সক্ষম নহে, কারণ যে ব্যক্তির ব্যক্তিগত জ্ঞান হইয়াছে, সাহায্যে তদবিসয়ে প্রমাণিত হয়। উপস্থাপিত প্রমাণের আলোকে এই প্রমাণ নাই অর্থাৎ উপস্থাপিত হইয়াছে বস্তুতঃ যে, রাতিকালীন-ভোজনবিষয়ক-জ্ঞানটি একমাত্র অংশমাগ। এবং অংশমাগ নহে এই অর্থক। রাতিকালীন-ভোজনরূপ অর্থক। বস্তুতঃ পরে না কারণ একই বাক্যের ভাব এবং অর্থরূপে বিভিন্ন অর্থ হয় না অর্থাৎ 'দ্বিবেদে ভোজন করে না' এই বাক্যটির দ্বিবেদকালীন-ভোজনরূপ এবং রাতিকালীন ভোজন এই প্রকারে বিভিন্ন অর্থ হয় না।] এবং এই স্থানে রাতিকালীন প্রমাণ ('বাক্যে ভুক্ত')



এই সকল পদগুলি) গ্রহণ হইতেছে না এবং যাহা পদের দ্বারা অসুপস্থাপিত সেইকণ অর্থ বাক্যার্থ হইতে পারে না। 'অর্থগতি রাষ্ট্র-কালীন ভোজন' ভাববোধকেই দ্বারা উপস্থাপিত না হওয়ায় উহা বাক্যের অর্থ হইতে পারে না।]

অধিকন্তু রাষ্ট্রকালীন ভোজনকণ অর্থ 'দ্বিবা ন ভুঙক্তে' এই প্রকার বাক্য ঘটক ভূত পদগুলির প্রকৃত অর্থের কপাল্পিত নহে, এবং উহা সম্বন্ধও নহে, হইলে ইহা (রাষ্ট্রকালীন ভোজনকণ অর্থ) পদের অর্থ না হইলেও প্রতীতির বিষয় হইতে পারে।

উদাহরণ

'রাষ্ট্রকালীন ভুঙক্তে' এই বাক্যটি রাষ্ট্রপদাদিঘটিত কিন্তু এই সকল পদ প্রায়োগোল্পাদন না হওয়ায় ঐ বাক্যটি ভুল। অর্থাৎ পদের দ্বারা অর্থ উপস্থাপিত না হইলে ভাষাবোধের বিষয় হয় না। সুতরাং 'রাষ্ট্রকালীন ভোজন' বাক্যের দ্বারা উপস্থাপিত না হওয়ায় বাক্যের অর্থকণে বোধ হইতে পারে না। উপায়ান্তর দ্বারা পরিষ্কার বিষয় লইয়া স্পষ্ট বাক্যের অর্থগতি-কলেশবহুর পুষ্টিসাধন করিতে পারা যায় না।

তবে পদের দ্বারা প্রকৃতি-প্রত্যয় যোগে বাদুল অর্থ উপস্থাপিত হয়, যদি কোন অর্থ বাদুল অর্থের কপাল্পিত হয়, তাহা হইলে তাহা পদের দ্বারা সাক্ষাৎসম্বন্ধে উপস্থাপিত না হইলেও উক্ত পদবোধ হইতে পারে যেকণ কামলবোধে যাহা প্রকৃতি প্রত্যয় লভ্য অর্থ, দানবর্গ, রূপতি ইত্যাদি অর্থ তাহার কপাল্পিত, পদের দ্বারা সাক্ষাৎ উপস্থাপিত নহে, কিন্তু ঐ কপাল্পিত অর্থগুলি কামলবোধ দ্বারা বোধিত হইতে পারে, এবং শব্দবোধ স্থলে আরও একটা নিয়ম দেখা যায় তাহা হইতেছে এই যে, শব্দবোধ স্থলে বিশেষ্য এবং বিশেষ্য পদ অর্থে সম্বন্ধে কোন স্থলে বা ভেদসম্বন্ধে বোধিত হইয়া থাকে সমান বিভক্তিক পদবোধ দ্বারা উপস্থাপিত অর্থবোধের অর্থেসম্বন্ধেই অর্থবোধ হয়, এবং



বিশাভ্যুৎপত্তি মাহাত্ম্যের ১০ অঙ্কসম্বন্ধে অধ্যয়নোপদেশ নিম্নে দেয়া
 যায়। প্রত্যক্ষানি-স্থলে এই কালে বিশেষক বিশেষক প্রভাতি হয় না।
 কিন্তু শাকবোধ হলে কথাকর্তৃভাৱে বিশেষক বিশেষক প্রভাতি হয়
 ইহার অর্থক ব করিলে শাকবোধ ১০ ১০ ১০ ১০ ১০ ১০ ১০ ১০ ১০ ১০
 পড়ে যদি তাহা আকাব কর, তবে সমান কংক ৩০ নং নিয়ন্তার
 একা দাত প্রত্যক্ষানি-নিকশিত বিষয় তা এবং শাকায় বিষয় তা এক হইয়
 পড়ে তাহা দাত একা নিয়ন্তারক। নারেন্দ্রপালন হইত দি স্থলে
 বিশেষক এবং বিশেষকোল আদম সম্বন্ধ অধ্যয়নোপদেশ হয় এবং 'যতো ন'
 ইত্যাদি স্থলে ভদ্র সম্বন্ধে অধ্যয়নোপদেশ হয় উদাহরণে অতঃপর সম্বন্ধ।
 এবং প্রাথমিক দি বিষয়ক ১০ দৃষ্ট সম্বন্ধ ভদ্র সম্বন্ধ।

[illegible]

उत्थापित कल्लोपासकं न संन्यस्यते (अभिनेयम्) ।

कृत्वा तत्रैव निवसन् ॥ ५ ॥ अथैवमिति ॥

ਸੋ ਸਿੰਘਾਣੀ ਅੰਤ ਨਾ ਘਰਾ ਪੁੰਨਾ ਅੰਤੁਰੁ ॥

॥ विष्णुनारायणसंज्ञायां ॥

सुवि'मरु' पद'सु'क'ड'न' स' वि'मरु'स'सु'वि'म' द'स' ॥

निर्निर्माणं अविद्यं च कदापि अकल्पमिति ॥

पञ्चमः

সেই ক্ষণে 'অর্থাৎ' কথা শুনানোর সম্ভাব্য নহে বলিয়া, রাত্রিতে
ভোজন করে এই পক্ষের ক্ষণটি রাত্রিকালীন ভোজনবোধক 'নরুয়সি'



এইকণ করণম্ প্রমাণভূত বাক্য হইতে উপর্য উপর হরূপ বাক্য
কল্পনার মূল ভূত প্রমাণের অস্বীকার অবশ্যক । অর্থাৎ কোন প্রকার
প্রমাণের বশে সেই বাক্যের সমর্থন ঘাটাইবার অস্বীকার করা কর্তব্য ।
প্রত্যক্ষ পূরণ অস্বীকারিত বস্তুই অনর্ভুক্ত্যুক্ত থাকে প্রকাশক হইতে
পারে না । অর্থাৎ সমাসকরণে লক্ষ নিত্য হইলেও অনর্ভুক্ত্যুক্ত
অবস্থায় প্রবর্তনীয় প্রমাণ হইতে পারে না । কিন্তু অর্ভুক্ত্যুক্ত অবস্থায়
তাঁহা প্রবর্তনীয় প্রমাণ হইতে পারে ।

অধিকন্তু তেজুর ঘাট ভাঙ্গল থাকে অস্বীকারিত হইতে পারে না ।
কাব্য—বার্ণাশ্রুতান না করিয়াও হরূপ শব্দর নিশ্চয় হইয়া থাকে । যে
স্থলে প্রকার নির্ণয় বাক্য বিনাশ্রুত কারিত হইলেও যে শব্দটা লক্ষ হইয়া থাকে
প্রাণ্ডকুলসমর্থন অস্বীকারিত নিশ্চয় হয় তাহা বিনিমোক্ত্যু কারিত
কল্পনীয় হইয়া থাকে । হরূপ স্থলে সমস্ত বিনিমোক্ত্যু কারিত । অস্বীকারণ
বশতঃ অনর্ভুক্ত্যুক্ত বস্তুই । অর্থাৎ । সুতরাং বর্ণাশ্রুতানও অস্বীকার ।
[অর্থাৎ কোন স্থলে তেজুর ঘাটের প্রত্যক্ষ না হইলে বার্নাশ্রুতান হয়
না । সমস্ত দ্বারা বর্ণিত অস্বীকারিত সমস্ত সমর্থন বর্ণিত দ্বারা সমর্থন
করা । লুট হয় বস্তুই । পূরণ মহানস নির্ণয় পূরণ উপর বর্ণিত বার্নাশ্রু
প্রত্যক্ষ হয় । তাহার পূরণ পূরণে মূল বস্তুই । সমস্ত বার্নাশ্রুত শ্রুত করিয়া
বর্ণিত অস্বীকার করা হয় । কিন্তু করিত স্থলে করিত লক্ষণ বিনিমোক্ত্যু
কারিত অর্ভুক্ত্যুক্ত নিবন্ধন বার্নাশ্রুত পূরণের সমর্থন হইতে পারে ।]

বিনিমোক্ত্যু হি শব্দঃ সমস্ত লক্ষণার্থে বাক্যবিশিষ্টলক্ষণগম্যে ।
যথোক্ত্যু বিনিমোক্ত্যু কারিত্যবৎ সাক্ষরিত্যু সমর্থিত্যু । তত্চাক্ষ
নিমিত্তপারোক্ষিকং তদ্ব্যগম্যন্ত নিমিত্ত প্রত্যক্ষঃ ন চ নিমিত্তলক্ষণম্

• বিনিমোক্ত্যু শব্দঃ ত্রিবিধ বিবৃতি, সমর্থন এবং একপক্ষতা । ইহা
কাক্ষণিকার্থের বিবৃতি । অর্থাৎ বিনিমোক্ত্যু কারিত সমর্থন এবং একপক্ষতা ।
এবং পূরণ এই প্রকার একই কথার দ্বারা বাক্যার্থের সমর্থন পূরণের উপকারক ইহার কোন
হইতে পারে ।



সহ্য অশ্রুমা কুর্গপি শকা, 'কহ' সাধায়াঃ ভাবাভাবোভয়মর্থকত্বং হেতু
 রসিকবিক্রান্তৈকান্তিকদেনাঃ হেতুঃ ২। ন চাত্ৰ ধ্যঃ কশ্চিৎপলম্মতে
 মন্থেন হৃদয়ান পরন্ত ইবাগ্ৰনান অশ্রুমাং হেতুঃ ন চ দিব্যাবাকাঃ হেতুর্থাচপি
 নিশাবচনাশ্রুমাং লিঙ্গতাঃ প্রতিপদ্যতেতি।

অনুবাদ

সাধা-সকলঃ সন্তানন পকন। সন্তানন বিনয়ে কু' নতি স্বাকার
 করেন। কথিত হইয়াছে যে, এইকপ সন্তানই বিনয়ে কু' প্রতি
 আধারের সম্বন্ধ। এবং সেই বিনয়ে কু' প্রতি শব্দগোষ্ঠীর নিবৃত্ত
 জগোচর বলিয়া হইতেছে 'লগ্নের বাপক' হইতেছে অর্থঃ সন্তান
 বিশেষের দ্বারা ও তাই অশ্রুমান কহ'ও সম্ভবপর নহে। বস্তুতঃ নিশা-
 বাচক-পদগুণিত বাক্য। তাহা হইতেছে এই পকার বস্তুতঃ বাক্য। অশ্রুমেয়
 হইতে পারে না, কারণ 'কহ' সাধা হইলে বিনয়কপ ভাবপদার্থ ও
 'সন্তান হোজনা' পদকপ অভাব পদার্থ। উভয় বিনয়কপ পদার্থকপ হইত
 অকপ সিকি বিরোধ এবং বাচক কপ 'হেতু' হইলে তথ্য বলিয়া
 সাধন হয় না। অর্থাৎ 'কহ' উভয় বিনয়কপ পদার্থ হইত, যৈত্র,
 সেবদ্যাদি হইলে 'কহ' পদার্থকে 'কহ' বলিলে তাহা কথিত
 সাধার অধিকরণ বস্তুকপ পক্ষে না থাকায় অকপ সিকি হয়, ও তথ্য
 না থাকায় বিরোধ হয়, এবং 'কহ' সাধা হইলে 'কহ' থাকায় বাচক
 হয়। 'কহ' যৈত্র হইলে 'কহ' সাধা হইলে 'কহ' এবং এইকপ কেহ
 সাধা হইলে 'কহ' হইতে পারে না। তাহা হইলে 'কহ' হইতে পারে
 পরন্তই বস্তুতঃ পদকপ পদার্থ হইতে অশ্রুমান কহা হইতে পারে। এবং
 'সন্তান হোজনা করে' এইকপ বাক্য ও তাহার অর্থঃ নিশাবাচক-পদ
 গুণিত বাক্যের অশ্রুমান সম্পাদন কারণে লিঙ্গ হইতে পারে না।

অন্যত্র তি নিশাবাক্য কথঃ সন্তানতাঃ

নহেতু তদ্বিনয়কপ সন্তানতাঃ কহ পদার্থকপ



হইত। কিন্তু যখন কোন দাস নাহি, তখন অর্থীপতিকণ প্রমাণের দ্বারা বাক্যান্তরের করণের প্রস্তাব পরিচাল্য করিয়া অনুমানকণ প্রমাণের দ্বারা সাংকেতিক সম্বন্ধে অর্থের করণনাহি বিধেয় ।

উচ্যতে । শব্দপ্রমাণমার্গেচ্ছিন্ননামিচ্ছাঃসি বালক ।
 প্রমাণেচ্ছ ন তন্ত সাংকেতিককানিকাবিধঃ ॥
 পুরোহিতবিত্তং নতু শ ৩ মশনপ্রাপ্তিমিত্তি ।
 প্রত্যক্ষাদি যথা যানং ন তথা শাস্ত্রমিত্তি ॥
 বাক্যার্থেহি সমস্যাং পরিপূরণত্বিত্তি ।
 ৭ নানিধায় দিয়ং নাত্ত বাপারঃ পর্যাবৃত্তি ॥
 ভাবন্যং বোধমামায় অমাণ্যং লভতে নচঃ ।
 তদর্থবাচকত্বাচ্চ তদ বাক্যং বাক মিত্তি ॥
 শব্দকণেন শব্দভাঃ তদ্ব্যপ্নপরিপূরণম্ ।
 কলাং প্রথমমর্থস্ত কৃত্বেন বিনা গতিঃ ॥
 প্রায়ঃ প্রত্যক্ষাপন্য চ বদঃ কামোস্ত পুনঃ ॥
 তদার্থঃ করণানন্ত ন নবোদেব বেদিকঃ ॥
 যো মদ্রবক ক নিবেদনবিসং ৭ বকত্বিত্তি ।
 শব্দগিচ্ছাদিত্তি চ কলাতে বিনিমোজিকা ॥
 বিখ্যক্তাদিকারন্ত যাতকত্ব চা ন্যতেঃ ।
 উৎপত্তিবাক্যং মোগাদাবধিকারবিধিগতঃ ॥

অনুবাদ

এতদ্ব্যতরে বলা হইতেছে । (এখানে বলা অর্থীপতিপ্রমাণবাদী
 মীমাংসক ।) হে বালক, তুমি এই ত্বন্দ্বোধা শব্দপ্রমাণপথের অনভিজ্ঞ ।
 [অর্থাৎ তুমি এই জটিল শব্দকণ প্রমাণের হী তনোতি কিছুই জান না ।]

১. পুরোহিতবিত্তবর্ণোক্তি বুঝে পাঠঃ ।

২. পরিচায় বিধাং বাচ্যেতি পাঠঃ মদ্রবীকত্ব ন প্রসিদ্ধতি য়ে ।



ভদ্রবসাদৌ সম্বন্ধ গ্রহণাশূন্যলিখিতঃ ।

শ্রুতানুপপত্তিঃ সোহমং নি সপাভা বিকল্পে ॥

তথা শ্রুত কল্পে নষ্ট সম্বন্ধে পবিত্রকল্পে

অর্থকল্পে নষ্টকল্পে নষ্টকল্পে নষ্টকল্পে ॥

ইত্যর্থানুপপত্তিঃ সপাভা সম্বন্ধে ॥

এম। বিকল্পে নষ্টকল্পে নষ্টকল্পে নষ্টকল্পে ॥

পবিত্রকল্পে নষ্টকল্পে নষ্টকল্পে নষ্টকল্পে ॥

নষ্টকল্পে নষ্টকল্পে নষ্টকল্পে নষ্টকল্পে ॥

পবিত্রকল্পে নষ্টকল্পে নষ্টকল্পে নষ্টকল্পে ॥

নষ্টকল্পে নষ্টকল্পে নষ্টকল্পে নষ্টকল্পে ॥

নষ্টকল্পে নষ্টকল্পে নষ্টকল্পে নষ্টকল্পে ॥

নষ্টকল্পে নষ্টকল্পে নষ্টকল্পে নষ্টকল্পে ॥

অনুবাদ

১. শ্রুতানুপপত্তিঃ সোহমং নি সপাভা বিকল্পে ॥
 ২. শ্রুত কল্পে নষ্টকল্পে নষ্টকল্পে নষ্টকল্পে ॥
 ৩. অর্থকল্পে নষ্টকল্পে নষ্টকল্পে নষ্টকল্পে ॥
 ৪. ইত্যর্থানুপপত্তিঃ সপাভা সম্বন্ধে ॥
 ৫. এম। বিকল্পে নষ্টকল্পে নষ্টকল্পে নষ্টকল্পে ॥
 ৬. পবিত্রকল্পে নষ্টকল্পে নষ্টকল্পে নষ্টকল্পে ॥
 ৭. নষ্টকল্পে নষ্টকল্পে নষ্টকল্পে নষ্টকল্পে ॥
 ৮. পবিত্রকল্পে নষ্টকল্পে নষ্টকল্পে নষ্টকল্পে ॥
 ৯. নষ্টকল্পে নষ্টকল্পে নষ্টকল্পে নষ্টকল্পে ॥
 ১০. পবিত্রকল্পে নষ্টকল্পে নষ্টকল্পে নষ্টকল্পে ॥

কিন্তু শ্রুতকল্পে নষ্টকল্পে নষ্টকল্পে নষ্টকল্পে ॥
 একমাত্র নষ্টকল্পে নষ্টকল্পে নষ্টকল্পে নষ্টকল্পে ॥

১. শ্রুতানুপপত্তিঃ সোহমং নি সপাভা বিকল্পে ॥

২. শ্রুত কল্পে নষ্টকল্পে নষ্টকল্পে নষ্টকল্পে ॥

৩. অর্থকল্পে নষ্টকল্পে নষ্টকল্পে নষ্টকল্পে ॥

৪. ইত্যর্থানুপপত্তিঃ সপাভা সম্বন্ধে ॥

৫. এম। বিকল্পে নষ্টকল্পে নষ্টকল্পে নষ্টকল্পে ॥



প্রমাণরাজ বেদেব সচাযুজা পাপে ন দুঃখা । অতএব ষট্ প্রমাণ মূলক এই অর্থোপস্থিকে প্রমাণরূপে স্বীকার করিতে হইবে । (তাহাতে যৌমানসক গণের মত ।) কিন্তু বিচার করিয়া দেখিলে গেলে অর্থোপস্থির সঠিক প্রমাণতা রক্ষা করা যায় না, ইহা অনুমান হইতে দিগ্গত হয় না, এবং বার্মিগ্ বাতিবৈকে একটা বস্তু অপর বস্তুর সাধক হইতে পারে না বার্মিগ্ অজ্ঞাত থাকিয়া অনুমিতের কারণ হয় না । সন্তোজাত বালকদিগের তদাক্ষিত ভাবে অর্থোপস্থি ঘটে না । যে স্থলে বিশেষরূপে বার্মিগ্জ্ঞান অসম্ভব ভাস্কর্যস্থলেও সমাধাভাবে বার্মিগ্জ্ঞান হইতে পারে । অর্থাৎ সন্তোজাত শিশুদের বিশেষরূপে বার্মিগ্জ্ঞান না হইলেও সামান্যরূপে বার্মিগ্জ্ঞান হয় । সুতরাং তাহাদের পক্ষে অর্থোপস্থিব সম্ভাবন না থাকিলেও অনুমান সম্ভব ।

অপি চ তেন বিনা মোপপদ্ধতে তিষ্ঠ চ বতিরেকভিমিত্তিং বাতিরেকচ প্রভীতঃ তস্মিন সচাপপদ্ধতে ইত্যয়মর্থিকপতি, অথয়বাতিরেকৌ চ নামকস্ত লিঙ্গস্ত ধর্ম্য তিষ্ঠ কপনপাপতিনামুমানম । কেবলবার্মিগ্জ্ঞানকা হেতুরণমূল এব নামক তিষ্ঠ বস্তু মঃ । যাস্ত প্রভাকর্মিস্থিতিকাঃ শক্তি কল্পনায়ামপাপস্তয় উদাজহাঃ তাস্ত শক্তেরত্মিকদ্বায়া অভাবাদ নিবিস্বা এব ।

স্বকপাতদ্বয়ং কার্শং সচকায়ুপদ্বিত্তাৎ ।

ন হি কল্পয়িত্বং শক্তং শক্তিমদ্যামত্মিকদ্বা

অনুবাদ

আরও একটা কথা এই যে, তাহার অভাবে অনুপপন্ন হয় ইহা আবার বাতিবৈকের কথা, এবং বতিরেক শতীত হওয়া অথয়ের অনুমানক হইতে থাকে, এবং অথয় ও বতিরেক অনুমানক লিঙ্গের ধর্ম্য । অর্থাৎ যেনানে তদসব্দে তদসমরূপ বাতিবৈক থাকিবে, সেখানে তৎসব্দে তদসমরূপ অথয়ও থাকিবে, এই প্রকার মিথ্য আছে । সুতরাং যেহেতু সাধনের সাধক হয়, তাহাতে অথয় এবং বতিবৈক উভয়ই বস্তুমান থাকে । অতএব অর্থোপস্থি অনুমানের অস্বপ্নও হইবে না কেন ? যাহা কেবল বার্মিগ্জ্ঞান হেতু, তাহাতেও অথয়বার্মিগ্জ্ঞান করিতে হইবে । তাহার পর সেই হেতু



পরিদর্শন ন কহিলেও সেটে বিষ বন অগ্নি জ্বলন-নাশ ও লাভ কিয়, সম্পন্ন করিতে সক্ষম হইত ন যে দেখ যায়, সেট আশঙ্ক কি যুক্তি ? অর্থীঃ শক্তিশ্রমিকার বাস্তব অর্থ কোন যুক্তি পাওয়া যায় না, কারণ মানুষের বাস্তব উৎপাদিত প্রকরণ এবং সহকারী কার্যাবলির যোগে প্রতিবন্ধ হয় না। কারণ - উৎপাদিত বিমানের প্রকরণ এবং সহকারী কার্যাবলির যোগে পূর্ণভাবেই প্রত্যয়মান থাকে। কিন্তু মনোরম্যাদে। বিষয়গত ভাবনামাশিনী শক্তি এবং বক্তৃতাভাষিকার শক্তি প্রতিবন্ধ হয় বলিয়া বিমানের প্রকরণ এবং সহকারী কার্যাবলি থাকিলেও কার্যগত অসুস্থপতি যুক্তিযুক্ত হয়। আরও একটা কথা - সেবাদি এবং উৎপাদিত পুষ্টি ও থাকিলেও সুখকল্যাণের পার্থক্য দেখ যায় বলিয়া, কামের সামান্যিক অপ্রাপ্তি, কিন্তু কামের কল্পনা করিতে গৌ কদমই। অতএব উৎপাদিত শক্তিকে সেই ভাবে কারণ প্রকাশ করা। এট পদ্য অসম্পন্ন কথা।

উল্লেখযোগ্যগণন। গ২ উল্লেখযোগ্যনিয়মাদি হইতে উল্লেখ করাচিত। নতি সমস্যা কি কিম্বদন্তি বা ভাবনা- কারণ কাম ভাবনা-পরিচয় শক্তিমঃ। কিন্তু গণনা প্রত্যয়নসমূহের বচনামঃ ন জ্ঞানমিচ্ছা। আপঃ কোঃ জ্ঞানমিচ্ছা কলাগুর পিণ্ডাসান হয় দেখন না দেখন কবেক না কলাগুরচারিত্রা পরমপাদেব কারণমসংস্কারম হইত ভাবন জনম উৎপাদিত ন পাঠকাদিতি।

অনুলান

এই মতগৌ যুক্তিবিকল্প। গ্রহণে নিয়ম প্রকাশের জন্য এটি কথা যে বলিয়াছে, অর্থীঃ উৎপাদনকালে কৃত্রিম দ্বারা গ্রহণ করে হয়, কিন্তু পাঠক দ্বারা গ্রহণ করা হয় না, উক্তা উক্তিতে বুদ্ধি সাধারণতঃ গ, কৃত্রিম দ্বারা উৎপাদিত অসুস্থ শক্তি আছে। উৎপাদিত শক্তি ও উৎপাদিত নই। উক্তা উৎপাদনকালে পদ্যাদির গ্রহণ করা হয় না, এটি কথা যে বলিয়াছে সেই পক্ষে বলিতেছি। আমবা এমন ভাবপদার্থসমূহ কোন প্রকার পুষ্টি কাব্য-কার্যভাবের উৎপাদনে সক্ষম নহি। কিন্তু চিত্তগত কাব্যকার্য ভাবের অসুস্থরণ করিয়া ব্যবহার করিতেছি মাঝে। অর্থীঃ আমবা এটি



বা মন্তব্য কো বাপাব: ৭ মন্তব্য হি অক্কেনাশো বা ত্রিযুতে প্রতিবন্ধো
বা ৭ ন হবগাশ . মন্তব্যগমে পুনস্বংক, বৈদলনঃ ২ প্রতিবন্ধস্ত স্বকপ
স্তৈব অক্কেরিবাস্ত ।

অ-২-২াদ

সেই ক'রে জীবন নষ্ট করে ফাঁদে । সামান্য পানি বিষের অপেক্ষায়
উঠিয়া থাকে । [অর্থাৎ বসনাবে সঠিক সাবানোড়িত সহকারী কারণ ।]
এই কথা যদি বল, তাহা হইলে বলিব যে, মন্তব্যবন্ধেও (সহকারী
করণকপ অর্থাৎ বন্ধে) লম্বা তিয়ারে মণ্ডীর লায় মন্তব্য
অ ক্কেরিব বন্ধে । (বিস্ময় কিংবা প্রতিরোধক হয় ।) অর্থাৎ
কোন পানির কোন দ্রাব্যের পুর পানি আত্মপিত্ত হইলে দ্রাব্যের
বন্ধে লম্বা করে বসে যে অর্থাৎ এই কথা ক'রয়া থাকি তবে আমার
পুনর্মিলিত হইতে পার । কিন্তু উহার মন্তব্য এই লম্বা তিয়ার বিষয়ভূত
পুনর্মিলিত প্রতিরোধক হয় । সেজন্য মন্তব্য প্রযুক্ত হইয়া অলঙ্কৃতভাবে
বিস্ময় কিংবা প্রতিবন্ধক উঠিয়া থাকে । তাহার অর্থ কারণ, উহার
প্রতিবন্ধক বলে , লঙ্কৃতকেই বা মন্তব্য কি কাগ, তাহা অর্থাৎ
উচ্চ কর । অর্থাৎ লঙ্কৃতকে মন্তব্য কোন কাগ দেখা যায় না ।]
কারণ মন্তব্য বিষাদিত লঙ্কৃত না পেরে কিংবা বাধ্যত করে
বিস্ময়িত লঙ্কৃত না পেরে, এই কথা বলিতে পার না, কারণ মন্তব্য
উচ্চারণ কিংবা মন্তব্য হইলে পুনরায় তাহার কাগ দেখা যায় । [অর্থাৎ
উচ্চারণ মন্তব্য হইলে যদি লঙ্কৃত মন্তব্য হইত, তাহা হইলে উচ্চারণ কিংবা
না পেরে পুনরায় বিষাদিত লঙ্কৃত হইয়া থাকিত । লঙ্কৃত উৎপাদক
কারণ না হইলে লঙ্কৃত পুনরায় হইত না । কিন্তু সেই
সময়ই বিষাদিত কাগের অনর্থক উচ্চারণ দেখা যায় । কিন্তু প্রতিবন্ধের
কথা যদি বল, তাহা হইলে বলিব যে, লঙ্কৃত লায় কেবলমাত্র বিষাদিতই
প্রতিবন্ধক হোক । অর্থাৎ মন্তব্য লঙ্কৃত প্রতিবন্ধক না বলিয়া বিষাদিতই
প্রতিবন্ধক বলিব ।]



অকপন ক্রি. জাতঃ কার্যোদ্যোগমিতি চেৎ তদিতরত্রাপি ৯ সমানম্। অকপনমন্ত্রেণ পুণ্ড্রানানহাদিতি চেচ্ছক্তিৰপশ্চি পুনঃ কাব্যাদর্শনেনানুমান্য-মানহাদিতি। কিক শক্তিরূপগানানা পদ অকপনবিস্তারাদুপগমোক্ত কার্য, বা, নিতরেব সমান কানে দধপ্রসন্ন। সংকারোপেক্ষাস্থ অকপ-ক্রৌণ তদপেক্ষাস্থ, ক্রি. শক্তাঃ কাব্যে ১ শক্তে: পদার্থঅকপনাত-কাব্যে বা ২, ২ সহকার্যাদ সামগ্র্য কার্যঃ বা। অকপনাত্রকার্যে পুনরপি সমাদা কাব্যে ২ পদপ্রসন্ন: সমাদা শক্তেকল্পাদি। সামগ্র্য কার্যে ১ কাব্যমস্থ সামগ্র্য:। ক্রিয়ান্তরালবৃত্তি শক্তা। অশক্তাঃ কারকঃ কাব্যে ন নিষ্পত্তে ততি চেচ্ছক্তিৰপ কাব্য:। ততঃপদ্যাপে বা শক্তাস্তর-কল্পনাদনবস্থা।

অনুবাদ

বিষাদি অব্যক্ত থাকিতে তাহদের অকার্য্যে বৈমুখ কেন হইল ? [অর্থাৎ যদ্যপি শক্তিতে যখন বিবাদিগণ অকপের পরিবর্তন হয় নাই, অকপের সমভাবেই রহিয়াছে তখন কি প্রকারে বিষাদি অকপ-সাধনে বিমুখ হইল ? , এই কথা যদি বল, তাহা হইলে তত্বের বক্তব্য এই যে, তাহা শক্তিপক্ষেও সমান।

[অর্থাৎ শক্তিবাদ যখন পরিবর্তন হয় না, তখন সমভাবে শক্তি থাকিতেই বা তাহা অকপ-সাধনে 'বিমুখ হইল কেন ?] যদি বল যে, অকপ আছে, যেহেতু অকপ দেখা যায়। অর্থাৎ শক্তি-বিকাক-বাসীর মতে অকপের পরিবর্তন বলা চলে না, কারণ -অকপের পরিবর্তন হইলে তাহা দেখা যাইত। যখন দেখা যায় না, তখন অকপের পরিবর্তন-স্বাকার অনুচিত।] এই কথা যদি বল, তাহা হইলে তত্বের বক্তব্য এই যে, শক্তিও আছে, কারণ পুনরায় কাব্যাদর্শন দ্বারা তাহার অনুমান হইয়া থাকে [অর্থাৎ শক্তিবাদও শক্তি দেখা যায় না বলিয়া

• আদর্শপুস্তকে 'উত্তরোত্তর' ইতি পাত্রে বহুতঃ।

। আদর্শপুস্তকে 'নামজাঃ ইত্যপ্যে' ইতি।

। শক্তির পদার্থ ইত্যাদিপুস্তকপাত্রে বসীহীনঃ



শক্তির পরিবর্তন আকার পরিবার সংস্কার সাধনের বা কারণ -শক্তির প্রত্যক্ষ বা হঠাৎ মস্তাংশ 'বদলিত' পূর্ববর্ত কারণকারিত্বদর্শন দ্বারা শক্তির পরিবর্তন হয় না তাই অসম্মানের দাবি পূরণ যায়। এই পদার্থ শক্তি বিচ্ছিন্ন-বাদ অর্থাৎ এক কথায়, শক্তি নানীতে যদি হয় তাহা হইলে, সেই শক্তি ক্ষতির ন্যায় নিত বলাই বা কী বলিবে? যদি নিম্ন বল, তাহা হইলে সমস্ত কীর্তি অশেষ হয়। কিন্তু যদি এই শক্তিও সহকারী কাবাগুলিকে অপেক্ষা করে, তাহা হইলে প্রধান কারণই সহকারী কাবাগুলিকে অক্ষত করুক, শক্তি স্বকারণের প্রয়োজন কি? কিন্তু যদি এই শক্তিকে কাগা বল হইতে হইলে এ শক্তি কেবল মাত্র আশ্রয়িত একজাতীয় 'নিষ্কর' বা 'কর' কাগা, এ সহকারী প্রকৃত কারণ সমস্তের কাগা? কবলমাত্র একজাতীয় আশ্রয়েব কাগা যদি বল, পূর্ববর্ত মস্তাংশ কারণের অপেক্ষা হয় কারণ অবশ্যই শক্তির উৎপত্তি হইতে থাকে। কিন্তু যদি সামগ্রীর কাগা বল, তাহা হইলে সামগ্রী হইতেই কাগা বহন, বস্তু শক্তি স্বকারণের প্রয়োজন কি? শক্তির কারণ হইতে কাগা উৎপন্ন হয় না, এটি কথায় যদি বল, তাহা হইলে বলিবে যে, এ শক্তিও কারণগত শক্তিও কাগা, তাহা হইলে উৎপত্তির ক্ষণে শক্তিশূন্যের কল্পনা করিতে হয় বলিবে অনবস্থা প্রায় হয়।

আত্ম—দৃষ্টান্তেই 'অদ্বৈত' কল্পিতে, এ দুই দৃষ্টাবধাতায়, শক্তিশূন্য-কল্পনায়াঃ শক্তি-প্রণী-নিষ্ঠানে এবং কাগায়াঃ কারকণায়াঃ কার্য-বিঘাতঃ তা দ্বারাওই শক্তিঃ কল্পিতে, তৎকৃতোক্ত্যনবস্থা?

অনুবাদ

শক্তিবাদী বলিয়াছেন প্রত্যক্ষের অগোচরবস্তুর আকার না করিলে যেখানে দৃষ্টান্তিক হয় না, সেই স্থানে প্রত্যক্ষের অগোচর বস্তু মানিতে হয়, কিন্তু দৃষ্ট পদার্থের বর্ণনা করিবার উদ্দেশ্যে অদৃষ্টের কল্পনা যুক্তিবিকৃত। বস্তু শক্তির কল্পনা হইলে অর্থাৎ পূর্ব পূর্ব কারণগত পূর্ণক পূর্ণক শক্তির কল্পনা হইলে, শক্তিসত্ত্বের নিষ্ঠানেই কারকগুলির



দুর্বলতা নিবন্ধন ১৭৮ কার্যের বাধা হইতে পারে। অর্থাৎ শক্তি কণা গোল কান করিতে করিতেই কার্যকৃত্যের সময় অতিবাহিত হইয়া পড়িলে, তত্না মূল কাগ্যমণ্ডলনের অবসরও পাইবে না।] অতএব একটামাত্র শক্তির কল্পনা কর হইয়া থাকে সেইজন্য অনবস্থা কোথায়? [অর্থাৎ বিদ্যুৎ-শক্তি স্বাক্ষর করিতে গিয়া এই শক্তির উৎপাদকগত লক্ষি এবং তাহার উৎপাদকগত শক্তি, একত্রে শক্তি সঞ্চার কল্পনা করিবান পড়োজন নই, কেবলমাত্র বিদ্যুৎ-শক্তি স্বাক্ষর করিব। তাহা হইলে অনবস্থা মোক্ষ হইবে না।

অগোচরে — যদ্যদ্যমসংসারং নৃণাং ন মিসংহি, কামদমসংহি কলাভাম্। অকথাপি হু ততপদন্তো কিং ততপদনেন, নশিত চাত্বাপ্যাপদন্তঃ কলা-মানমপি চাদৃশং তৎ কলায়া মদনবস্থা নাবহেতু মন্যাদিবৎ। অপি চ বাপারোচন ভাস্কিয়ঃ শক্তিবিদ্যুতে ভবতিঃ, অততরকলনৈব কালোপ-পথেঃ কিমুভয়কলনাগোরবেণ। শক্তমবাপিপ্রমাণং ন কারক কারক-মিতি চেৎ তচ্চকং তৎপদেত কথং জানাম? কাগ্যমণ্ডলজ্ঞাত্যামিতি চেদ্ বাপাণ্যাদেব কাগ্যং সংহতি পাটকাদেবাঃ প্রমাণমপি ন পাপন-জ্ঞেয়ো দৃশ্যতে তৎ চেৎ, প্রাককনাই বাপারো নাভাস্কিয়ঃ যতঃ কাগ্যমণ্ডলং পূর্বমপি বাঃ প্রমাণমং জ্ঞাত্যামুদয়।

অনুবাদ

ইহার প্রতিবাদ করিতেছি। দৃষ্টিও অগোচর পদার্থ না মানিলে যদি দৃষ্টে কার্যের বাধা হয়, তাহা হইলে সেইকণা স্থলের ক্ষণ দৃষ্টির অগোচর পদার্থ মানিতে হয় মানে, আমার তাহাতে কোন অশক্তি নাই। কিন্তু তাদৃশ পদার্থ না মানিলেও যদি কাগ্যহানি না হয়, তাহা হইলে তাদৃশ পদার্থ স্বীকারের প্রয়োজন কি? তাদৃশ পদার্থ না মানিলেও কাগ্য-হানি হয় না, তাহা পূর্বে দেখাইয়াছি, এবং যদি নিতান্ত কল্পনাই

[illegible]

২. ৩. ৪. ৫. ৬. ৭. ৮. ৯. ১০. ১১. ১২. ১৩. ১৪. ১৫. ১৬. ১৭. ১৮. ১৯. ২০. ২১. ২২. ২৩. ২৪. ২৫. ২৬. ২৭. ২৮. ২৯. ৩০. ৩১. ৩২. ৩৩. ৩৪. ৩৫. ৩৬. ৩৭. ৩৮. ৩৯. ৪০. ৪১. ৪২. ৪৩. ৪৪. ৪৫. ৪৬. ৪৭. ৪৮. ৪৯. ৫০. ৫১. ৫২. ৫৩. ৫৪. ৫৫. ৫৬. ৫৭. ৫৮. ৫৯. ৬০. ৬১. ৬২. ৬৩. ৬৪. ৬৫. ৬৬. ৬৭. ৬৮. ৬৯. ৭০. ৭১. ৭২. ৭৩. ৭৪. ৭৫. ৭৬. ৭৭. ৭৮. ৭৯. ৮০. ৮১. ৮২. ৮৩. ৮৪. ৮৫. ৮৬. ৮৭. ৮৮. ৮৯. ৯০. ৯১. ৯২. ৯৩. ৯৪. ৯৫. ৯৬. ৯৭. ৯৮. ৯৯. ১০০.



ইহা জাতিবিরুদ্ধ অন্য উপায় নাই শুভবাহা পাতকাদিগকে বাপা এক
সম্মানিত করিতে হইলে এই বাপারকে পতাকের গোচর বর্জিত করবে,

କା ମନୁଷ୍ୟେଷୋ ବି ପାପାବଃ କା ୧୨ ମିନ, ନ ଜାୟେତ୍ସବ । କା ୧୩ ହନ
 ତରସ୍ମାନ୍ନପି ଗତିନାନ୍ ନୋଭୟଃ କଳ୍ପସିତୁଃ ପ୍ରଭବତାତ୍ତାନ୍ ପ୍ରସଞ୍ଜେନ, ଅକ୍ର-
 ମମୁସରାୟଃ । ତସ୍ୟାମର୍ତ୍ତାକ୍ରୟାୟାଃ ଏକେକତାତ୍ତାନ୍ନିମିୟ ଯାମାନ୍ ଜଡ଼ାନ୍ତା
 ଅପାପତୟଃ । ତଦନ୍ତର୍ଗାମି ନ, ଅକ୍ତିରତ୍ତ୍ୱିୟାମୁମାନଂଶ୍ଚବ ମିୟଃ କା ୧୪
 କା ୧୫ ଏବଂକେତେନ ନାସ୍ତିପ୍ରସାଦୋଽପ୍ୟକମନାତ୍ତ ୬ କା ୧୬ ହାନିକରତାମାମିକ-
 କିମପାମୁମାନ୍ତେନା ଅକ୍ତିରତି ।

अ. २ दि

ইষ্টোপাধিও বসিবে না। অত্যাধিক ক'র ব'সে অসুস্থ
 ক'রবে হয়, অতএব তা বসিবার এক সীমা জানা যায় না। ইহা ক'র মত
 কিছু ক'র। বাপের দ'র শক্তি এই দুইট'র মধ্যে য' কোন একটা হঠাৎ
 হঠাৎ পানের বসিয়া উঠয়ে অসুস্থপ'ক হ'লে পান'র মা' অ'র জ'ম'ক ক'র।
 বসিবার প্রয়োজন নাই। একেই প্রকৃতিসমূহের অ'লোচনা'য় প্রবৃত্ত
 হইল। অতএব উপসংহারে ইহাষ্ট' য' য' যে, অ'র শক্তি প'র
 কোন বস্তু না পাকায় শক্তিকে অ'লম্বন ক'র'। যে ম'ল অ'র
 উপাধি'র প'রিত হইয়াছে, তাহা'র নিব'ল'ন হ'র'। প'রিত। বসি
 না অ'র শক্তি থাকে, তাহা' হঠাৎ সে প'রিত একম'র অসুস্থপ'ক
 বিষয়; কারণ ক'র। কারণ তা'মূলক বা'প'র'র হইয়া প'রিত।
 অ'র'র কারণ'র নি'র'র হয় না, বসি'র অ'র'র অ'রিত'র কিছু
 অসুস্থপ'ক হঠাৎ তাহা, প'রিত এই প'রিত অ'র'র ক'র।

जन्म निवारि मरुके दु गाने भेवा जे गाने जे गाने

इत्यादि अक्षरपञ्चाशदाः समाविष्टाः सन्ति ।

অভাবপূরিকাপর্ষাণাঃ সুরমুখানামব জীব-তা গৃহাভ্যেব লিঙ্গ
 কুটিলম বহির্ভাবাধমাম ১৬-৩ গৃহাভ্যেব স্ব- বহির্ভাবেন তদ্ব্যবহিত



সাধো। ধর্ম্যঃ, জ্ঞানমুদ্রাণামহংসাবহাৎ পূর্বোপলব্ধবিশ্ব-গৃহীতাবহৎ ।
যথা ধর্ম্যো বাক্যমিতি সাধো ১২০ঃ ধূমকাৎ পূর্বোপলব্ধমুদ্রাবহিতি । অতঃ
গৃহীতানাং লিঙ্গদ্বাশব্দনবপাকরংকাৎস্বরমাৎ ।

অনুবাদ

শব্দেই নিত্যসম্পদের জ্ঞান যে অর্থপতির কথা বলায়ছে, যখন শব্দের
বিচার করবে তখন তখন যখন করিলে অন্যমূলক অর্থপতিও
অন্যন্য অর্থ ১২০ঃ ১২০ঃ ১২০ঃ ১২০ঃ ১২০ঃ ১২০ঃ ১২০ঃ ১২০ঃ ১২০ঃ ১২০ঃ
বহির্ভূত অন্যান্য জ্ঞান যথ্য, জ্ঞানিত জ্ঞানের অর্থ গৃহে অন্যান্য পক্ষ,
মহান ধর্ম্য সত্যক বহির্ভূত অন্যান্য জ্ঞান, জ্ঞানিত বহির্ভূত গৃহে
অন্যান্য লব্ধি ১২০ঃ পূর্বের যথ্য জ্ঞানিত বহির্ভূত গৃহে অন্যান্য লব্ধি,
১২০ঃ বহির্ভূত অন্যান্য লব্ধি ১২০ঃ-সহ্যগুণ দেয়ত্ব। ইহার অর্থপ
দ্বারা ধূম পক্ষ, সামান্যবক্য সত্যকে বাক্য সাধা, ধূমক হেতু। যে
মুদ্রার সত্যক বাক্য সামান্যবক্য, পরিভাষা, এতদংশ ধূম সত্যক। এই
লিঙ্গদ্বাশব্দ কর। অতঃ পূর্বের যে অর্থপতিক অর্থমান হইতে
অতিরিক্ত করিবৎ জ্ঞান গৃহীত ১২০ঃ ১২০ঃ ১২০ঃ ১২০ঃ ১২০ঃ ১২০ঃ ১২০ঃ ১২০ঃ ১২০ঃ ১২০ঃ
আত্মকর। অর্থঃ পূর্ব প্রদর্শিত অর্থমান হইতে অর্থক, তাহার প্রতিবেদ
করিয়া অর্থপতি রক্ষা করা সম্ভবপর নহে। পূর্ব প্রদর্শিত দ্বিতীয়া যদি
একবার পথ হইত, তবে তাহার প্রতিবেদে অর্থপতি রক্ষা সম্ভবপর
হইত। কিন্তু তাহা অসম্ভব, তাহার প্রবেশে অর্থমানের সত্যপথ
অতিরিক্ত হয় না।]

যত পূর্বঃ প্রামাণ্যমুদ্রাবলম্ব্যমিতি ধর্ম্য, তদপি ন সাম্প্রতিকম্। কিং
প্রামাণ্যঃ ভিন্নতরং মনস্কাম ১২০ঃ, কিং সত্যানাং মুদ্রা বহির্ভূতবিশেষিতং সত্যম্ ১২০ঃ
সত্যানাং তাবদ্বাশব্দনবপাকরংকাৎস্বরমাৎ প্রামাণ্যমুদ্রাবলম্ব্যমিতি
বহির্ভূতবিশেষিতং ১২০ঃ ১২০ঃ ১২০ঃ ১২০ঃ ১২০ঃ ১২০ঃ ১২০ঃ ১২০ঃ ১২০ঃ ১২০ঃ
কৃত্যঃ ১২০ঃ গৃহীতাবহৎ ১২০ঃ ১২০ঃ ১২০ঃ ১২০ঃ ১২০ঃ ১২০ঃ ১২০ঃ ১২০ঃ ১২০ঃ ১২০ঃ
বক্যমপাকরোতি ন বহিঃ সদসহচর্য্যং প্রয়োজ্যম্।

অনুমান

অর্থোপদিকে অনুমানের অন্তর্ভুক্ত বলিলে প্রমেয়ানুপ্রবেশরূপ দোষের আপত্তি হয়, । সুতরাং অর্থোপদিত্ব বহুত্ব প্রমাণ । এই কথা যে বলিয়াছে, তাহার যুক্তিবলক্ক কথা কোন প্রমেয় আপনাদের অভিমত ? সম্ভাব্যই প্রমেয় কিনা নতির্দোষ অন্বয়রূপ সত্য প্রমেয় ? কেবল সত্য [অর্থাৎ সে পূর্বগত আচ্ছ, পূর্বগত চর্চাতে অন্বয়িত হয়নি ইত্য অথ প্রমাণের দ্বারা । কোটিভিলাসকল প্রমাণের দ্বারা । পূর্বেই জানিত পারা গিয়াছে, সুতরাং তাহার অথ প্রমাণের দ্বারা প্রমাণিত করিবার প্রয়োজন নাই । তবে নতির্দোষে অন্বয়রূপ সত্য প্রমেয় চর্চাতে পারে, কিন্তু তাহা কালে তাহার অনুপ্রবেশ কোথা চর্চাতে আসিলে ? [অর্থাৎ তাহা চর্চান্ত চর্চাবার পর চেঃ ত্বনিশ্চিত হয় না, চর্চালে প্রমেয়ানুপ্রবেশ ঘটিবে । কিন্তু পূর্বনিশ্চিত চেঃ দ্বারাও তাৎক্ষণিক প্রমেয়ের সামান্য চর্চা থাক, অতএব প্রমেয়ানুপ্রবেশ হয় না ।] কারণ—গুরুত্ব-অন্বয়ের গ্রাহক প্রমাণ কেবলমাত্র গুরুত্ব-সত্তার গ্রাহক প্রমাণ ক বাধিত করে, নতির্দোষ সত্য না অসত্যনিমিত্তক চিন্তার কারণ হয় না । অর্থাৎ গুরু অসত্যগ্রাহক প্রত্যক্ষ প্রমাণ গৃহে সত্য-গ্রাহক প্রমাণকে উপলব্ধি করিয়া সত্য প্রত্যক্ষ প্রমাণ একবস্তুরূপে একই । একতানে ভাবভাবগ্রাহক চর্চাতে পারে না । এবং প্রত্যক্ষ প্রমাণের দ্বারা অতান গৃহীত চর্চালে অথ প্রমাণের দ্বারা সেই স্থানে বাচ্য সত্যও গৃহীত চর্চাতে পারে না । কিন্তু কোন প্রমাণ এক স্থানে ভাবভাবগ্রাহক হয় না বলিয়া স্থানান্তরে সত্যের পক্ষে বাধক চর্চাতে পারে না, এবং প্রত্যক্ষ প্রমাণের দ্বারা বা অথ প্রমাণের দ্বারা গৃহে অসত্য প্রমাণিত চর্চাবার সত্য নতির্দোষে সত্য বা অসত্যসম্বন্ধে কোন চর্চাই পূর্ণ হয় না । অনুমানগমে বহিঃসত্য পূর্ণ দ্বিরীকৃত হইলে প্রমেয়ানুপ্রবেশের প্রসক্তি চর্চা ।]

বৃহৎ জীবন্তো নূরে তিষ্ঠতঃ প্রাপণেহপি বা ।

গুণভাবপরিচ্ছেদে ন বিশেষোহস্তি কশ্চন ৬

[illegible]

ਅਸ਼ੁਕੀਨ

[illegible]



তৎকালে (অনুমিতপ্রাককালে) জ্ঞাত না হওয়ায় অর্থাপত্তির পরিবর্তে
অনুমিত আঁক ব ক ব ল । প্রমথানুপ্রবেশকল দোষ হইবে না । [অর্থাৎ
অনুমানের পূর্বে সেই প্রমথ্যই জ্ঞাত হইয়া পুনরায় অনুমানের দ্বারা
জ্ঞান না হওয়া প্রমথানুপ্রবেশকল দোষের পরিতৃপ্ত হইল না ।]

এক অর্থানন্তরও উক্ত বোধ্যমণ্য গণনীয় [অর্থাৎ অর্থাপত্তি-
পূর্বাণ পূর্বাণুপবেশ দোষমণ্য গণনীয় নহে এই কথ সঙ্গত নহে ।
প্রমথানুপ্রবেশ অনুমানেরও যেকল দোষ, অর্থাপত্তি নক্রেও সেইকল দোষ ।]
কারণ সেইকলও একই অর্থ হইতে অত্র অর্থের কল্পনা করা হয় ।

অর্থাৎ সেই কল্পিত অর্থটী পূর্বে জ্ঞাত থাকিলে পুনরায় তাহার কল্পনা
সঙ্গত নহে অতএব অর্থাপত্তির লব প্রমথানুপ্রবেশ দোষ] কারণ -
পূর্বেও পূর্বে অর্থ অত্র অর্থের কল্পনা না করিলে অনুপপন্ন হয় বলিয়া
অর্থের কল্পনা করা হয় ইহার প্রাপ্ত উপনিবন্ধ আছে । (পূর্বে জ্ঞাত
নকলে কল্পনা করবার কথা লাগে বলিলে কেন ? তাহা হইতে
তাহার প্রাপ্তি হয়, উক্ত সেই স্থলে (অর্থাপত্তি-স্থলে) বাক্যের
আছে সেই স্থলে (অর্থাপত্তি-স্থলে) সেই কল্পিত অর্থটী লক্ষের
অপেক্ষাকাল প্রদীত হয় বলিয়া প্রমথানুপ্রবেশ-দোষ হইবেই ।

[অর্থাৎ অর্থাপত্তি-স্থলে সেই কল্পিত অর্থের চাচককাল কোন শব্দ
প্রদ না হওয়ায় প্রমথানুপ্রবেশ-দোষ হইবে । অর্থাৎ প্রদীত স্থলে
অপেক্ষাকালীন শব্দ বাসের পক্ষে কারণ বলিয়া এবং বাক্যার্থ-চাচক-
মধ্যার্থজ্ঞান-চাচক আত্মজ্ঞান এই প্রকার মীমাংসা থাকায় বাক্যার্থ-
পূর্বস্থলে অপেক্ষাকালীন কারণতাবলীও যখন প্রমথানুপ্রবেশ
যদিও পার অর্থাপত্তি-স্থলে তাহার কোন সম্ভাবনা নাই ।] যেকল
অর্থেরই স্থলে অর্থটী হেতুও জ্ঞান-বলী সাধোব জ্ঞান হয় তরুণ
নাতিবৈকি-হেতুস্থলেও বা তাবকী হেতুও জ্ঞান-বলী সাধোব জ্ঞান হইতে
পারে বলিয়া অর্থাপত্তি ক পুনক পূর্বাণ বাক্যের পূর্বাণ নাই । [অর্থাৎ
অর্থাপত্তি যদ অনুমান হইতে পুনক পূর্বাণ হইতে, তাহা হইলে অর্থাপত্তি-
স্থলে প্রমথানুপ্রবেশ দোষ নহে, কিন্তু অনুমান স্থলে দোষ এককল বিশেষ
নিয়ম করিতে পারিবে, কিন্তু উক্ত বিশেষ নিয়ম করবারও উপায় নাই,



কারণ আমরা অর্থপতিস্তকে অর্থবাক্য প্রমাণ বলি না। যাহাও অসুমানের অন্তর্গত।, এই পত্রান্তে অসুমানের কথা।

প্রাকৃতিকরাস্ত্র প্রকাবাশ্রয়ণাসুমানাদ্ভেদমন্ত্রাচক্রেত। অসুমানেন গমক-
নশোষণনক্ষত্রাসুপদন্তমমনলং বিনা স্যম চ নোপপত্তেহে। উক্তঃ; বিপর্যায়ঃ,
গমো। গমকেন বিনা নোপপত্তেহে গমো। ব'চস্যাবঃ স জীবতো গুণাভাবঃ বিনা
নোপপত্তেহে গুণাভাবো। জীবন ব'চস্যাবো। ভাষ্যমপোহঃ যোহয়ম্ভু।
দৃষ্টঃ সাতো। ব'চস্যাব'চকল্পনা অর্থান্তরং কল্পনামর্থঃ যঃ স। কল্পনা
প্রমেয় বা ব'চস্যাব'চকল্পনা নোপপত্তেহে কল্পন নোহ'র্থান্তরং নোপপত্তেহে। স চ
গমো উক্তঃ।

অনুবাদ

কিন্তু প্রভাকর অন্য প্রকারে অসুমান উক্ত অর্থপতিস্ত্রের প্রথম বাক্য
থাকেন। অসুমানস্থলে অর্থব'সুপদন্ত অসুমানক হেতু বিপর্যয়, কারণ
ন'চ বিনা স্যম উপপন্ন হয় না। স্যম বিনা ব'চ উপপন্ন হয় না, এই কথা
সত্য। যায় না। কিন্তু অর্থপতিস্ত্রে যাহার বৈপরীত্য দেখা যায়।
অর্থপ ওগমো বিষয় স্থাপনকর অভাবে উপপন্ন হয় না। উক্ত স্থলে)
অর্থপতিস্ত্রগমো বিষয় ব'চস্থলে অসম্ভব।

তাঁহা জীবিত বা'চের গুণে অস্তাব না ঘটিলে উপপন্ন হয় না। জীবিত
বাহির গুণ হইতে ব'চ উক্ত উক্তার পর ব'চস্থলে অবস্থান করিয়া থাকে।
[অর্থান্ত যম জীবিত থাক, অথচ বা'চীতে না থাকে, তাহা হইলে বাহিরে
থাকিবেই।] ইহাই তাঁহাদের কথা। তিনি শাবর ভাষ্যেরও এই ভাবে
সমাধান করেন। দৃষ্ট বা প্রত্য অর্থ অর্থকল্পনার হেতু [অর্থান্ত অস্ত অর্থের
কল্পনা কবাইয়া দেয়], যে হেতু সেই কল্পনা দৃষ্ট বা প্রত্য কথা প্রমেয়ের
দ্বারা হয় বলিয়া তাঁদৃশ প্রমেয়ের অস্তাব ঘটিলে সেই কল্পনা হইতে পারে না।
সেই কল্পনার বিষয়কৃত অর্থ কল্পনার হেতু অস্তাবে উপপন্ন হয় না।
এবং সেই কল্পনার বিষয়টী অর্থপতিস্ত্রগমো। [অর্থান্ত উক্তকে বৃদ্ধিবার
জন্মই অর্থপতিস্ত্র প্রমাণো।] এই পর্ব শু তাঁহাদের মত।



এতদিন প্রচলিতমো পোষ্যসমস্যা হ'ল ন'তুন দেশে যোতে প্রকণম্।
 যথো ভাবদগুণীত স'রিত শৃঙ্গারমণ্ডপপটমানহঃ কথমস্বাধা'রিত, গুণীত
 হু গম কং কন্যাসু ব্রাহ্মণানহঃ স'রিত, সাধাত্ত স'রিত। পুণ
 শৃঙ্গারমণ্ডপপটমানহঃ গুণীত বাসীত স'রিত, অতো যতানসুমান ন
 বিশেষঃ ইদং 'তি পুণ্য' প্রতি'কগতমু'ক্তা স'রিত। অপি চ ব'তিভাত্ত
 গুণীতাত' বনহস্তব'তিভাত্ত উ'ক্ত ত'স্মিন স'রিত চ স্তাপন ব'তিভাত্ত।
 সা চ কা'র 'কম'প'র, চ'পুণ। যদি জ'পুঃ সা চামুমান'প'।
 যথ' গমক' বিনা না স'র, ত'স্মিন স'রিত অ'তীত সমানঃ প'স'।

অনুবাদ

এই উক্ত পুণ্য গ্রন্থ অ'পকার প'রিতী গ্রন্থ লক্ষণহ'তৈ যথো স্তাপক
 যাত 'কপু অ'সন'র কোন গ'রিত্য প্র'স'রিত হয় নি।

অ'প'স'রিত যথো ব'তিভাত্ত কল্লান'র পু'স'রিত স'ল্ল'প'রিত 'স্বীকৃত না হইলে
 শৃঙ্গার অ'প'স'রিত যথো কোন ক'রিত 'স্বীকৃত ক'রিত না হইলে? কিন্তু
 অ'প'স'রিত যথো সেই 'স্বীকৃত পু'স'রিত হইল ত'স্মিন অ'প'স'রিত যথো
 নি'চ'রিত প্র'স'রিত কি'র কারণ—যাত্ত নি'চ'রিত অ'প'স'রিত যথো, তাত্ত
 নি'চ'রিত হ'ত হইয়া গিয়াছে। [অর্থাৎ উক্ত গ'রিত নি'চ'রিত অ'প'স'রিত যথো
 নি'চ'রিত অ'প'স'রিত যথো, সেই নি'চ'রিত যথো পু'স'রিত স'ল্ল'প'রিত হইয়াছে, তখন
 প'স'রিত প'স'রিত-স'ল্ল'প'রিত অ'প'স'রিত যথো নি'চ'রিত অ'প'স'রিত যথো প্র'স'রিত নাহি।]
 যদি বল যে, পু'স'রিত স্তাপক'রিত'রিত স্তাপের অ'প'স'রিত যথো
 স্বীকৃত হইয়াছে। [অর্থাৎ অ'প'স'রিত যথো স্তাপ'রিত যথো অ'প'স'রিত পু'স'রিত
 স্বীকৃত হয় নি। ইহা'র উ'ত্ত'র অ'প'স'রিত হইল না, কেবল এই কথা
 বলিল ইহা'র অ'প'স'রিত হইতে অ'প'স'রিত কি প'স'রিত হয়? অর্থাৎ
 কোন প্র'স'রিত হয় না। কারণ—স্তাপক'রিত'রিত স্তাপের অ'প'স'রিত যথো
 এতদ'রিত কা'রিত'রিত, তাত্ত পু'স'রিত ক'রিত হইয়াছে, এবং অ'প'স'রিত এক ক'রিত,
 স্তাপিত ব'তিভাত্ত যাত্ত অ'প'স'রিত না হইলে ব'তিভাত্ত অ'প'স'রিত উপ'স'রিত হয় না।
 এই কথা বলিল যাত্ত অ'প'স'রিত হইলে তাত্ত উপ'স'রিত হয় এই কথা বলা
 উচিত। এবং সেই উপ'স'রিত কি প্র'স'রিত? উপ'স'রিত না, অ'প'স'রিত



(জ্ঞাপন) ১ যদি জ্ঞাপক গ্রহণ কর, তাহা হইলে সেই জ্ঞাপক অনুমানেও আছে । অর্থাৎ হেতুব দ্বারা সাধের জ্ঞাপন অনুমান প্রমাণেও আছে । জ্ঞাপক ব্যক্তিরকে জ্ঞাপা বুঝা যায় না, জ্ঞাপক থাকিলে জ্ঞাপা বুঝা যায়, এই নিয়মটি অনুমানেও পক্ষে সমান । [অর্থাৎ কেবলমাত্র অর্থপত্রের এই নিয়ম আছে ইহা স্বাক্ষর করিলে অনুমান অপেক্ষা অর্থপত্রের বৈশিষ্ট্য প্রদর্শিত হইত । এবং সেই বৈশিষ্ট্যের সঙ্গে অর্থপত্রের প্রয়োজনীয়তা প্রমাণিত হইত । কিন্তু উক্ত নিয়ম অনুমানেও আছে, সুতরাং উক্ত নিয়মের অনুরোধে অর্থপত্রের প্রয়োজনীয়তা সমর্থনীয় নহে ।]

উৎপত্তিস্থ গুণাত্মক বস্তু হইলে
প্রাক সিন্ধু হি গুণাত্মক হইলে পানঃ কণাশ্রবঃ ॥
কারণ পুনঃসিন্ধু হি কারণে পানঃ কণাশ্রবঃ
হেতুগত কারণে পানঃ হি গুণাত্মক হইলে
উৎপত্তিস্থ বস্তুকিমতঃ ।

অনুমান

কিন্তু গুণগত জ্ঞান হইতে বস্তুগত অবস্থানের উৎপত্তি কোন মতে
এলা যায় না । [অর্থাৎ জ্ঞাপক দ্বারা হি হইলে অর্থপত্রের প্রয়োজনীয়তা
বর্ণিত হয় না, এই কথা পূর্বের বস্তুগত । উৎপত্তিপক্ষের অবলম্বনীয়
নহে, কারণ—গুণগত জ্ঞান হইতে বস্তুগত অবস্থানের উৎপত্তি হইতেই
পারে না । সুতরাং উৎপত্তির কথা এলা উৎপত্তিপক্ষের] কারণ—
গুণগত জ্ঞান পূর্বের সিন্ধু হইলে অস্বকণে তাহা হইলে উৎপত্তি হইতে পারে,
কারণ—পুনঃসিন্ধু কারণে কার্যকর উৎপত্তি হইতে পারে । সুতরাং ইহা
বস্তুগত যে, জ্ঞানত বস্তুগত যে পক্ষে গুণাত্মক ন, সেই কারণে ব্যক্তির
ব্যক্তিগত পারে না কি ? [অর্থাৎ জ্ঞানত ব্যক্তির যে সময় গুণাত্মক জ্ঞান হয়,
তাহা সেই সময়েই বস্তুগত অবস্থান হয় । উৎপত্তির পোস্তাপনা হয় না ।
অতএব জ্ঞানত ব্যক্তির গুণাত্মক জ্ঞান এবং বস্তুগত অবস্থানের এককণ-
বস্তুগত-বস্তুগত পোস্তাপনা না থাকায় কার্যকারণতাব হইতে পারে না ।]



অশ্বিনাশ্ব

এক পুনঃ পুনঃ সঞ্চারণকর্মবাহী ভাষ্যমান কেবলমাত্র অর্থ-
নাম্যিক অবলম্বন করিয়া অশ্বমত্ব নামক চট্টো না। [অর্থঃ
অশ্বমত্বমাত্র কেবল অর্থনাম্যিকবাহী ভাষ্যমান এই কথা বলিলেও কলি
মতে অর্থপত্রিকার উপলব্ধি চট্টো না] যাহার মত সঞ্চারণকর্মের
অভাব অর্থপত্রিকায়, যাহারই মত চট্টো। [অর্থঃ সঞ্চারণকর্মের
অশ্বমত্বিক অর্থনাম্যিক প্রমাণ, ইত্যাদি যদি সঞ্চারণকর্মের অভাব
অর্থপত্রিকার প্রমাণের দ্বারা এই কথা বলিলে, যাহা চট্টো ইত্যাদির
মত পুনরাবলম্বন এই কথা বলিল।] 'কন্তু আমার মতে
সঞ্চারণকর্ম (কখনও অর্থসঞ্চারণ কখনও বা বাহিরের সঞ্চারণ)
অশ্বমত্ব চট্টো থাকে। [অর্থঃ আমার মতে 'সঞ্চারণ' নাট, কারণ
আমি অশ্বমত্বিক প্রমাণ মানি না, এবং 'ভাব' এবং 'অভাব' সকলই
আমার মতে সারা চট্টো থাকে, যদি 'ভাব' পূর্ণ 'অশ্বমত্ব' না
থাকে। অশ্বমত্ব পূর্ণ সাধনায় নিম্নের নিম্ন অশ্বমত্বপ্রতিষ্ঠা,
এক এই অশ্বমত্ব নামক চট্টো যাহা হয়। এই নামক অর্থনাম্যিক এবং
বাহিরের নামক। অর্থনাম্যিক জ্ঞান অর্থসঞ্চারণনিম্ন-স্বারা হয় এবং
বাহিরের নামক জ্ঞান বাহিরের সঞ্চারণ-স্বারা হয়। সঞ্চারণের সমস্ত
অর্থপত্রিকাক্রমে বাহিরের অশ্বমত্বের ক্ষেত্র এই কথা বলা উচিত।]
কারণ - বাহিরের নাম পূর্ণ জ্ঞান না চট্টো, 'সঞ্চারণ' সাধন
অশ্বমত্ব হয় না, ইত্যাদি দেখাটের পক্ষস্থিতিতেই অর্থ-বাহিরের
অশ্বমত্বের পূর্ণ অশ্বমত্ব থাকিয়া অশ্বমত্বের উপকারক হয় না।
এক বাহিরের অভাব সাধনের ক্ষেত্র অশ্বমত্বের আকার ভাষ্যই চট্টো, যাহা
কর্ম পূর্ণ দেখাটয়াট। উক্ত অশ্বমত্বের পক্ষস্থিতি সম্পাদনের ক্ষেত্র
যদি পূর্ণকল-চট্টো প্রয়োগ কর, [অর্থঃ সঞ্চারণ-প্রতিষ্ঠার উদ্ভাবন কর]
তাহা চট্টো তাহা প্রকাশ্যের বিরুদ্ধ বলিয়া হেতুভাব ভিন্ন আর কিছুই
নহে। আর বৈশী কথা বলিবার প্রয়োজন নাই। উক্ত প্রমাণপত্রিক
অশ্বমত্ব চট্টো ভিন্ন নহে কারণ - বাহিরের অর্থ কল্যাণ কথা সঞ্চারণ



শূদকায় দেবদত্ত দিবসে ভোজন করে না এই বাক্য শুনে দেবদত্তের শূদকপ্রতিষ্ঠা হয় না, উহা নষ্টে । (ইহা যীমানসকের উত্তর) কিন্তু যে বাক্য শুনে যে শূদকায় জ্ঞান হয়, তাহা সাক্ষাৎ [অর্থাৎ পরোক্ষিত হয় না, এই জ্ঞানের সাধকরূপ এবং যে বাক্যের অংশরূপে অর্থ বাক্যকে অপেক্ষা করে] এবং সাক্ষাৎ প্রতিষ্ঠার জন্যকালমধ্যে সেই বাক্য প্রমাণ নষ্টে অতএব সেই বাক্যেই (অপেক্ষিত অংশের দ্বারা) পূরণ করা উচিত তাহা অসম্ভব এই শব্দকে সাক্ষাৎ ? শব্দ তাহার অর্থ বা তাহার প্রতিষ্ঠা ? যদি বলা, শব্দই সাক্ষাৎ করে (অপেক্ষা করে), তাহা হইলে শুদ্ধতরে বক্তব্য এই যে, যেকোন (অর্থনিবন্ধক) অর্থাত্ম শব্দ শব্দান্তরে অপেক্ষা করে না । অতএব অর্থ শব্দও কেবলমাত্র শব্দান্তরের অপেক্ষা করে না । কিন্তু অর্থ এবং শব্দ উভয়েই অপেক্ষা করে । যদি বলে, অর্থই অপেক্ষা করে, তাহা হইলে শুদ্ধতরে বক্তব্য এই যে, কিন্তু অর্থ যদি সাপেক্ষ হয়, তাহা হলে অর্থ শব্দান্তরের অপেক্ষা করুক । বাক্যকল্পনার কি প্রয়োজন ? (ইহা যদি স্বীকার করা, তাহা হইলে শব্দকল্পনাকণ শব্দার্থোপস্থিতির অনাবশ্যক , যদি জ্ঞানকে সাপেক্ষ বলা, তাহা হইলে শুদ্ধতরে বক্তব্য এই যে, জ্ঞানমাত্রই সাপেক্ষ নষ্টে, কিন্তু অর্থ এবং জ্ঞানই সাপেক্ষ শুদ্ধতা থাকে । শ্রাণেন্দ্রিয়তত্ত্ব শব্দনিবন্ধক প্রত্যক্ষাত্মক জ্ঞান অপেক্ষা করে না (অতএব 'দীপ্যো দেবদত্তো দিব্যো ন জুৎসু' এই বাক্যের শব্দ কাহ্নিকালীন ভোজনকণ অর্থের কল্পক শুধবে না । সেই শুদ্ধ জ্ঞানের নিরাকারতা-সম্পাদনের অর্থ সেই অর্থ-কল্পনাই উচিত । বাক্যের একমাত্র-কল্পনাও অর্থজ্ঞান সম্পাদনের উদ্দেশ্যই হইয়া থাকে, অতএব অর্থকল্পনাই হোক, অথবা উপায় অবলম্বন করিবার প্রয়োজন নাই ।

যত্ন কল্প্যমানসাদৈবদিক্‌কমপ্ত প্রাপ্তোদ্যোতি । তত্‌ বচনকল্পনা-পক্ষে সুতরামদৈবিকঃ সোত্রার্থঃ স্তাৎ । কল্প্যমানস্ত বচনস্ত বেসাদিক্‌দ্বাৎ । শ্রাণেন্দ্রিয়তত্ত্ব দ্বিবিধঃ স বেস একেণি চেৎ, শৌদার্থঃ শৌদার্থানুমিতো দ্বিবিধঃ স বেসার্থ এক উদ্যোদ্যোতি কিং বচনসোপানান্তরকল্পনয়া ?



पञ्चमः अङ्कः

এবং সেই অর্পণে বহিঃকালীন ভোজনকণ অর্পণ। অর্থাৎ যাহা নলিয়া
 বাপ্তিগ্রহণ ঘটে ন। অর্থাৎ 'বাপ্তি গ্রহণ' এইকণ স্বাক্ষরপত্রবৎ
 যদি তাহাকালীন ভোজনকণ অর্পণ করিয়া দিব, এবং সেই অর্পণ
 প্রত্যক্ষগমা ন। তদ্ব্যতীত তাহার বাপ্তিগ্রহণ অসম্ভব হয়। এই কণা সে
 নলিয়াতঃ; শ্রবণে বা কণ অংশকল্পনাপেক্ষে অধিকতর তদ্ব্যতীত তাহার
 প্রতিবাদ উইয়াকে।

[illegible]

এই পর্যায়ে অসামান্য কসা । প্রভাকর 'দৃষ্টঃ প্রত্যক্ষা' এই ভাষ্যটিকে
প্রত্যক্ষার্থ্যপদে সাধক বাক্যে না তিন উক্তি একটি লৌকিক উক্তি যাত্র ইতি
একটি উপলক্ষ-ভেদে বাক্য এই ভাবে বর্ণনা করিয়া প্রত্যক্ষার্থ্যপদটির প্রত্যক্ষার্থ্য
করেন । শ্রীমদাচার্য্য শঙ্করমহর্ষির সম্পূর্ণার্থ বোধনে সামর্থ্য থাকে যেনই অর্থক
বাহ্যিকালীন ভোজনকণ অর্থক থাকে বলিয়া প্রতিদ্বন্দ্বিতাকারে
সমর্থন করিয়া থাকেন । বাক্যের মর্মেতি অসম্প্রতিষ্ঠিত আশ্রয়ভাষা ও
বিলম্বভাষা) ৩৭, ৩৮-৪৪ (৫৫) ক্রিয়া পুষ্টি নানাবিধ কারক
মর্মেতি কার্য্যকরণ কার্য্যপ্রত্যক্ষকরণ কার্য্যকর পক্ষ বাণের শ্রায় নিকট
তই তদুত্তর এবং দূর হইতে দূরতর পর্যায়ে অবস্থিত ক্রিয় হইয়া থাকে
[অর্থাৎ বাণ বেকণ নিকটস্থ এবং দূরস্থ সকল লোককেই সমভাবে নিক
করিতে পারে, কারণ—ভাহার গতি অসাহস, তৎকণ লক্ষণ নিকটস্থ এবং



১. অতিথিগণাগোষ্ঠীঃ শ্রদ্ধা (১৫০ জন) ২. বৃদ্ধকল্লি বাক্যকান শ্রদ্ধা সার্থে সামগ্রী আওর
 ইটা নিষ্কাশন করে দিল্লি মেট্রো বাক্যকান আশ্রমের পদাধীনে নিঃসৃত
 ৩. অন্য অস্থির ১৫০ জন বাক্যকান শ্রদ্ধা পূর্ণক নিষ্কাশন করে

। अर्थ - उक्त वाक्यार्थ वाच्य आकस्मिक भवेत् चेत् नैमित्तिक ।
नैमित्तिक भवेत् चेत् वाक्यार्थ अनाश्रयः केचिन् नैमित्तिक इत्येव वाच्यं ।
किन्तु उक्तवाक्यमालम्ब्य पदश्रुतिर्नैमित्तिक वाक्यार्थवाच्येव नैमित्तिक ।
नैमित्तिक वाक्यार्थवाच्येव आह कदाचित् अनुकूल, उक्तं पदवाच्येन ।
कदाचित् उक्तं नृणां वाच्यं य, कोन श्रुतिर्नैमित्तिक पदश्रुतिर्वाच्येन वा
इत्येतत् नैमित्तिक वाक्यार्थवाच्येन प्रोक्तं नैमित्तिक इत्येव वाच्यं ।

୧. କଳ ଏବଂ ଗ୍ରନ୍ଥ ଅନୁସାରେ 'ଅର୍ଥ' ଓ 'ବ୍ୟାକରଣ' ଶବ୍ଦଟି ଚିହ୍ନାଙ୍କିତ ହେଲେ]
 ଦ୍ଵୟକାମ ଏହି ପଦଟି ଏହି ଶ୍ରେଣୀରେ ନା ଚିହ୍ନିତ ହେଉ ମଧ୍ୟ ଏହା ଏହି ଶ୍ରେଣୀରେ ଅନ୍ତର୍ଭୁକ୍ତ ହେବ ।
 ୨. ଶ୍ରେଣୀରେ ଉଲ୍ଲେଖ କରାଯାଇ ନାହିଁ କିନ୍ତୁ ଏହା ଏହି ଶ୍ରେଣୀରେ ଅନ୍ତର୍ଭୁକ୍ତ ହେବ ।
 ୩. ଶ୍ରେଣୀରେ ଉଲ୍ଲେଖ କରାଯାଇ ନାହିଁ କିନ୍ତୁ ଏହା ଏହି ଶ୍ରେଣୀରେ ଅନ୍ତର୍ଭୁକ୍ତ ହେବ ।
 ୪. ଶ୍ରେଣୀରେ ଉଲ୍ଲେଖ କରାଯାଇ ନାହିଁ କିନ୍ତୁ ଏହା ଏହି ଶ୍ରେଣୀରେ ଅନ୍ତର୍ଭୁକ୍ତ ହେବ ।
 ୫. ଶ୍ରେଣୀରେ ଉଲ୍ଲେଖ କରାଯାଇ ନାହିଁ କିନ୍ତୁ ଏହା ଏହି ଶ୍ରେଣୀରେ ଅନ୍ତର୍ଭୁକ୍ତ ହେବ ।
 ୬. ଶ୍ରେଣୀରେ ଉଲ୍ଲେଖ କରାଯାଇ ନାହିଁ କିନ୍ତୁ ଏହା ଏହି ଶ୍ରେଣୀରେ ଅନ୍ତର୍ଭୁକ୍ତ ହେବ ।
 ୭. ଶ୍ରେଣୀରେ ଉଲ୍ଲେଖ କରାଯାଇ ନାହିଁ କିନ୍ତୁ ଏହା ଏହି ଶ୍ରେଣୀରେ ଅନ୍ତର୍ଭୁକ୍ତ ହେବ ।
 ୮. ଶ୍ରେଣୀରେ ଉଲ୍ଲେଖ କରାଯାଇ ନାହିଁ କିନ୍ତୁ ଏହା ଏହି ଶ୍ରେଣୀରେ ଅନ୍ତର୍ଭୁକ୍ତ ହେବ ।
 ୯. ଶ୍ରେଣୀରେ ଉଲ୍ଲେଖ କରାଯାଇ ନାହିଁ କିନ୍ତୁ ଏହା ଏହି ଶ୍ରେଣୀରେ ଅନ୍ତର୍ଭୁକ୍ତ ହେବ ।
 ୧୦. ଶ୍ରେଣୀରେ ଉଲ୍ଲେଖ କରାଯାଇ ନାହିଁ କିନ୍ତୁ ଏହା ଏହି ଶ୍ରେଣୀରେ ଅନ୍ତର୍ଭୁକ୍ତ ହେବ ।

কোনও লক্ষ্যে পৌঁছানোর জন্য অসংখ্যক যুঁষাও অসুখসাথে আনিমিত্তভাবে
 বাঁচা হয়। একদা পদ্মকমল মতন আকর্ষণ করে তবলীয় পোষার অধিকার
 (সেমেনপুশক অক্টিভেন) ভরা হয়।

দশম এবং পৌৰাণ সমাধা উভয় চরিত্রীয় প্রাণের উপর উভয় আধিক্য
যে, 'মহাভারত' চরিত্রীয় 'মহাভারত', 'শ্রীমদ্ভগবদ্গীতা' 'মহাভারত' 'মহাভারত'
ইত্যাদি। দ্বিতীয় চরিত্রীয় চরিত্রীয় চরিত্রীয়, সেই যোগকারী ইন্দ্রিয়ের আধিক্য
উপস্থিত হয়। পঞ্চদশাবস্থায় উভয়ের আধিক্য চরিত্রীয়। উক্ত পঞ্চদশ
আধিক্য চরিত্রীয় চরিত্রীয় যোগ এখন এইস্থান এই স্থান এই স্থান এই স্থান
উপস্থিত চরিত্রীয় যে, যখন চরিত্রীয় উভয়-একই উভয় চরিত্রীয়, তখন
উভয়চরিত্রীয় প্রাণের আধিক্য চরিত্রীয় যোগের আধিক্য চরিত্রীয় আধিক্য
মতে এবং কেবলমাত্র আধিক্য চরিত্রীয় চরিত্রীয় চরিত্রীয় চরিত্রীয়



শব্দটো সাপেক্ষ, নাম সলিল কাকার নাম হাত। সলিল হইলে, সুতরাং নামের উল্লেখ করিলে হাতের প্রাধান্যের দৃষ্ট্য করিতে হইবে। এবং চরিত্রশাস্ত্রের সঠিক উক্ত্য অনুসারে সম্বন্ধনামের থাকার উক্ত্য-শব্দের অর্থও সমগ্র বিশদার্থের মতই হয়। এই প্রকার পুরস্কারকারীর প্রতি শিক্ষানুসারীদের দৃষ্ট্য এই যে, কোনমতে নামের নিমিত্ত বল যায় না, কারণ - নাম-শব্দটো সাপেক্ষ বলিয়া পুরস্কারপ্রাপ্ত কোন ব্যক্তির উল্লেখ করিতে হইবে। সুতরাং পুরস্কারপ্রাপ্তকল্পে চরিত্রশাস্ত্রের উল্লেখ করায় চরিত্রশাস্ত্রের অর্থই নিস্কারণ, ইহা সলিল হইবে। সেই অংশে সলিলই প্রাধান্যবান এবং সায় কালান উক্ত্যপ্রকার তদনীয় হওয়ার নাম ও কোনমতে উল্লেখ্যতার উক্ত্য পক্ষপাতের সমিত্ত প্রদানের দ্বারা যোগ্য নিমিত্ত হইবে, কোনমতে বা একপ্রকার তদনীয়তার নামও নিমিত্ত হইবে, [অর্থাৎ অগ্রাহ্যের নাম নিমিত্ত হইবে।] সুতরাং এক প্রকার তদনীয়তার নাম বা কক্ষ প্রকার - তা তদনীয়তার নাম এই অগ্রাহ্যের মধ্যে একটি সাপেক্ষ নিমিত্ত বল চাইলে না। অতএব উপসংহারে ইহাই বক্তব্য যে, উক্ত্য-শব্দ উক্ত্য-শব্দটোর উল্লেখ থাকিলেও হাত মত-বাক্যের অর্থকল্পে বাবদ্ধ হইবে না। উক্ত্যশব্দের অর্থটা সমগ্রবিশদার্থ-বোধের নিমিত্ত নিমিত্ত হইবে না বলিয়া উক্ত্যশব্দটা কল্প বা কাব্যবোধের নিমিত্ত নহে।

এই সমস্ত মাসনপ্রণয় টেডনিমিত্ত্যমাল্য প্রকার এই অধ্যায়ের ষষ্ঠ পাদের সঠিক প্রকরণে (৩৩৩ পৃষ্ঠায়) করিত্ত আছে যে,

“আন্তো পক্ষপাতো যঃ স দেহব্রহ্মসংকরে ।
একনামোচপি বা ছোতত্ত্ব চরিত্রমযাক্রিহঃ ।
চরিত্রাঙ্কুক্রিমাত্রেণ নিমিত্তং পক্ষপাত্ত ।
উক্ত্যোক্ত্যবিকার্যামেকনামোচপাসৌ ভাবঃ ॥”

নাম হইলে পক্ষপাতবোধিত্ত প্রদানের আন্তে হইতে হয়, এই প্রকার বিধি আছে - কিন্তু এই প্রকার বোধের নিমিত্ত হইল তদনীয়তার নাম বা একটি



• ଏହି ବହୁଳ କାର୍ଯ୍ୟର ଅଳ୍ପ କ୍ଷୁଦ୍ର ବିଧାନ ଅଛି ଯେ, “ପ୍ରସାଫୋନାମା
ହର୍ମୋନିଜିଂସାମିତି ।” ଇତି ।

প্রশাসনিকগণনিষ্ঠ দৃষ্টির দ্বারা জনসাধারণের অভিযোজন করিলে।
প্রতিষ্ঠিত কর্মের উচ্চ কতিবাহত মানের প্রাপ্তি নিশ্চিত করিয়াও অর্থ-
সেতোর দ্বারা পড়া করিলে উচ্চ প্রাপ্তি সম্ভব। কিন্তু কোন কোন
কর্মের ক্ষেত্রে, অর্থপ্রদানের পরে, অর্থ কর্মী বা প্রাপ্তি বা প্রাপ্তি পয়সা
যাচাইনিষ্ঠ দৃষ্টি ফেলিয়া না দিয়া উচ্চপ্রাপ্তি প্রাপ্তি অভিযোজনের
উদ্দেশ্যে সেই ক্ষেত্রে এই দৃষ্টি সম্প্রদায় করা হয়। তাহাকে ফেলিয়া
দিয়া কি উদ্দেশ্য? এই প্রশ্নের দৃষ্টিকে একটি কাকের লাগান দাঁক,
এই উদ্দেশ্যেই এই ভাবে অর্থপ্রদানের ব্যবস্থা করা। কিন্তু সকল কর্মের
এই ভাবে ব্যবস্থারের সুবিধা হয় না। কারণ—ক্ষুদ্রতর কার্যক্ষেত্রে বা প্রাপ্তি
কর্তৃক হয় বলিয়া অর্থ অর্থ প্রাপ্তি এই অবস্থায় দৃষ্টি রাখার নিয়ম না
থাকায় বাহা উচ্চ উচ্চ প্রাপ্তি (গৌণকার্য) অভিযোজনের প্রতি-
লক্ষ্য না রাখিয়া উচ্চ দৃষ্টিকে ফেলিয়া দিয়া উচ্চ। তবে কর্মক্ষেত্রে
উচ্চ অবশিষ্ট দৃষ্টিকে অভিযোজনের উদ্দেশ্যে ব্যবস্থা করা চলে।
সুতরাং প্রশাসনের দ্বারা অভিযোজন নিশ্চিত করিয়া নতুন বলিয়া উচ্চ
অপ্রদানভাবেরই সম্প্রদায়। তাহা অপ্রদান পড়াকে অপ্রদানভাবেরই
রাখিলে। উচ্চই উচ্চ মৌমাংসাকর দৃষ্টি

ॐ नमो भगवते वासुदेवाय । ॥ वाक्यार्थसुभाषण महाप्रसङ्गः ।
 भाषाभाष्ये निम्नलिखितवाक्यान्नामकानामागच्छात् । ॥ वाक्यार्थसुभाषण
 ॐ नमो भगवते वासुदेवाय । किं प्रसङ्गोऽयम् । अत्र १५ व । ॐ नमो भगवते वासुदेवाय ।

▲ ସାହାର ଶିକ୍ଷକବିହୀନାବସ୍ଥିତିରୁ ଏହି ସାଧ୍ୟତା ଉଦ୍ଘାଟିତ ହେବାକୁ ଯାଏ । ସାହାର ଶିକ୍ଷକବିହୀନତା ସାହାରୀୟ ସାମାଜିକ ନିରୀକ୍ଷଣରୁ ଏହା ଉଦ୍ଘାଟିତ ହେବା ନିମ୍ନରେ ସ୍ପଷ୍ଟ ହେଉଛି । ସାହାରୀୟ ସାମାଜିକ ନିରୀକ୍ଷଣରୁ ଏହା ଉଦ୍ଘାଟିତ ହେବା ନିମ୍ନରେ ସ୍ପଷ୍ଟ ହେଉଛି ।

† अथवा अग्रे अथवा कवेति भुजेऽङ्कः पाठः ।



অর্থগতি বাক্যার্থের বোধ হয়, সমগ্র বাক্যার্থবোধের প্রতি স্রেষ্ঠ স্রেষ্ঠ সঙ্গ
নিমিত্ত হয়। তাৎপর্যগোচরতা নিম্নোক্তসাম্যক পদ্ধতির পরিপোষক মতে
এই কথা প্রকট হইয়াছে।] অর্থাৎ সঙ্গতলব্ধ এইরূপ উক্তি
[অর্থগতি নিয়ম অনুসারে অর্থের অর্থগতিভাৱে থাকিয়াও সঙ্গতল
নিমিত্ত উক্তি পাশ্বে। অর্থগতি সঙ্গতলব্ধ কখন নির্দিষ্ট, অর্থগতি
কখন নির্দিষ্ট অর্থগতি সঙ্গতলব্ধ পদ্ধতি ও অনুপ্রাণিতলব্ধ পদ্ধতি
এক এবং সমগ্র-উক্তিভাৱে সঙ্গতলব্ধ পদ্ধতি ও সঙ্গতলব্ধ
তাৎপর্যের অর্থ বোধের অর্থগতি 'অর্থগতি' উক্তি
বাক্যগত 'অর্থগতি' সঙ্গতলব্ধ পদ্ধতি 'অর্থগতি' সঙ্গতলব্ধ
সঙ্গতলব্ধ করিয়া এই পদ্ধতি বাক্যগতলব্ধ হয়। কিন্তু এইরূপ বাক্যগত-
বোধ হয় কিভাবে? সঙ্গতলব্ধ সঙ্গতলব্ধ কখন নির্দিষ্টলব্ধ সঙ্গতলব্ধ
হয় না। অর্থগতির সঙ্গতলব্ধ কখন নির্দিষ্টলব্ধ সঙ্গতলব্ধ
'অর্থগতি' উক্তি সঙ্গতলব্ধ কিন্তু সঙ্গতলব্ধ হয় না, কারণ—কিন্তু
প্রত্যয়ে লোপ হইয়াই তাহার সঙ্গতলব্ধ অনুপ্রাণিতলব্ধ
তাৎপর্য প্রকটলব্ধ উক্তিভাৱে সঙ্গতলব্ধ হয় না, কারণ বাক্যগত
নিমিত্ত অনুসারে প্রকটলব্ধ উক্তিভাৱে লোপ হইয়া গিয়াছে
এক সমগ্র ও উক্তিভাৱে, সঙ্গতলব্ধ উক্তিভাৱে সমগ্র, সঙ্গতলব্ধ
উক্তিভাৱে উক্তিভাৱে সঙ্গতলব্ধ সঙ্গতলব্ধ হয় না। সঙ্গতলব্ধ
এই প্রকার সমগ্রলব্ধ 'সঙ্গতলব্ধ' এই প্রকার বাক্যগতলব্ধ

* অর্থগতি সঙ্গতলব্ধ সঙ্গতলব্ধ (১৯২৫ সঙ্গতলব্ধ) অর্থগতি সঙ্গতলব্ধ সঙ্গতলব্ধ
সঙ্গতলব্ধ সঙ্গতলব্ধ সঙ্গতলব্ধ সঙ্গতলব্ধ সঙ্গতলব্ধ সঙ্গতলব্ধ সঙ্গতলব্ধ
সঙ্গতলব্ধ সঙ্গতলব্ধ সঙ্গতলব্ধ সঙ্গতলব্ধ সঙ্গতলব্ধ সঙ্গতলব্ধ সঙ্গতলব্ধ
সঙ্গতলব্ধ সঙ্গতলব্ধ সঙ্গতলব্ধ সঙ্গতলব্ধ সঙ্গতলব্ধ সঙ্গতলব্ধ সঙ্গতলব্ধ

সিদ্ধান্তকৌতুহীল বাক্যগতলব্ধ সঙ্গতলব্ধ সঙ্গতলব্ধ সঙ্গতলব্ধ সঙ্গতলব্ধ
সঙ্গতলব্ধ

সঙ্গতলব্ধ সঙ্গতলব্ধ সঙ্গতলব্ধ সঙ্গতলব্ধ
সঙ্গতলব্ধ সঙ্গতলব্ধ সঙ্গতলব্ধ সঙ্গতলব্ধ
সঙ্গতলব্ধ সঙ্গতলব্ধ সঙ্গতলব্ধ সঙ্গতলব্ধ
সঙ্গতলব্ধ সঙ্গতলব্ধ সঙ্গতলব্ধ সঙ্গতলব্ধ



৩৯৬

कास्यस्यनाम्

স্বদেশীয় পণ্যবহন প্রণালী হইতে এক দিনে এক শতাংশ লাভ হয়। অতঃপরেই তৈরী হই-
 তে আরও লাভ হইবে ইহা উপস্থিত পদার্থের দ্বারা বুঝা হইতে পারে। অতঃ। দুইজন লোকের
 সাহায্যে তৈরী হইতে পারে। ইতি ক্রমবিকাশঃ।

ନିମ୍ନ ଲିଖିତ କଥା : ଯେଉଁ କିମ୍ବଦନ୍ତୀ, ଲେଖିକା ଓ ଲେଖକୀ ତିନି
 ଓ ତୁଳନାତ୍ମକ ଭାବରେ ଯେଉଁ ଲେଖକୀ ଓ ଲେଖକୀ ଯେଉଁ
 ଲେଖିକା ଲେଖକୀ, ଲେଖିକା ଲେଖକୀ ଲେଖକୀ : ଲେଖକୀ ଲେଖକୀ :

[illegible][illegible]

১. যৌলিকঃ অনেকপন্থাধাৰণকৰণতাবলিঃ ।
 ২. ...
 ৩. ...
 ৪. ...
 ৫. ...
 ৬. ...
 ৭. ...
 ৮. ...
 ৯. ...
 ১০. ...

[illegible]

१. बिनापुत्र-पदपुत्र
 २. अपुत्र-पदपुत्र
 ३. अपुत्र-पदपुत्र
 ४. अपुत्र-पदपुत्र
 ५. अपुत्र-पदपुत्र
 ६. अपुत्र-पदपुत्र
 ७. अपुत्र-पदपुत्र
 ८. अपुत्र-पदपुत्र
 ९. अपुत्र-पदपुत्र
 १०. अपुत्र-पदपुत्र

ਇਕ-੧

॥ श्रीगणेशाय नमः ॥ श्रीगणेशाय नमः ।
 श्रीगणेशाय नमः । श्रीगणेशाय नमः ।

[illegible]



সুতরাং ক'র প্রকার পশুপক্ষীক যোগের কয় একজন, বড় নাক, ৩০
উল্লসাদব ছবি বা পোষক হইবে। ফেল্প একটা পুস্তকপত্র যোগের করণ,
দেখ কর্তব্য একজন এই পোষক হইয়া থাকে। বিজ্ঞানবিশিষ্ট থাকিলে
নই কর্তব্য হইবে কোন স্থান হইবে থাকে। অতএব যদি উক্ত পুস্তক
একজনকণ পুস্তক সাহায্য অধ্যাপকগণের পুস্তক একই কথিতমানেব
অন্য ইহা বুঝাটয়া দেখ।

অতএব সকলানী নিম্নের অর্থ সাধারণ। অর্থপ্রকাশনসাধারণ ভাষার
১৫। এই লোকের সাহায্যে প্রবান এবং অপ্রবান অধ্যাপক সকলকে
উপাধায় (ন'ওপেবসমন' নাম) এই স্থান। দেবন নিম্নের অনিচ্ছিত বুঝা
দেবন ক'র হইবে, হইবে এই পুস্তক অর্থ প্রকাশন সাধারণ ১৫৩০
১৫৩০ পুস্তক সাধারণ, কিন্তু উল্লসিত ন'ওপেব ১৫৩০ পুস্তক সাধারণ
ক'র ১৫৩০ পুস্তক। অতএব এই পুস্তক ক'র পুস্তক প্রকাশন সাধারণ
এই পুস্তক সাধারণ পুস্তকপ্রকাশন সাধারণ হইবে বুঝা। এত যদি, অতএব
পুস্তক প্রকাশন সাধারণ ক'র সাধারণ ক'র সাধারণ হইবে, ক'র। এই পুস্তক
ক'র সাধারণ ক'র পুস্তক প্রকাশন ক'র অতএব পুস্তক সাধারণ হইবে।

১৫ পুস্তক প্রকাশন প্রথমতঃ সাধারণ সাধারণ প্রকাশন সাধারণ।
'ন'ওপেবসমন' নাম এই ক'র প্রকাশন সাধারণ উপাধায় এই পুস্তক-
প্রকাশনসাধারণ প্রকাশন সাধারণ ক'র প্রকাশন সাধারণ। উপাধায়
বিদেশ সাধারণ অধ্যাপক ক'র। সেই সাধারণ প্রকাশন সাধারণ ক'র
প্রকাশনসাধারণ উপাধায় অতএব ক'র সাধারণ সাধারণ উপাধায়
সাধারণ সাধারণ প্রকাশন সাধারণ প্রকাশন সাধারণ ক'র প্রকাশন
সাধারণ উপাধায় এই পুস্তক সাধারণ প্রকাশন সাধারণ ক'র সাধারণ
সাধারণ। পুস্তক প্রকাশন সাধারণ (উল্লসিত) পুস্তক উপাধায় হইবে।
পুস্তক প্রকাশন সাধারণ অতএব ক'র পুস্তক প্রকাশন সাধারণ হইবে।
পুস্তক প্রকাশন সাধারণ সাধারণ ক'র প্রকাশন সাধারণ পুস্তক প্রকাশন
পুস্তক প্রকাশন সাধারণ হইবে। সুতরাং উপাধায় উপাধায়, পুস্তক প্রকাশন
সাধারণ সাধারণ অতএব, যদি উপাধায় সেই ক'র সাধারণ ক'র উপাধায়

[illegible][illegible]

[illegible]

প্ৰকৃতিৰূপে কণ্ঠ্যৰ উচ্চাৰণক অৰ্ধ-স্বাভাৱ বাৰা পাবলৈ গাইব।
 যেন্তে কণ্ঠ্যৰ কাঠামো উৎকাৰক ছাৰ্ভিক্সৰ উচ্চাৰণৰ উপকাৰক কাৰ্য্যত।
 সেই উপকাৰকৰ আশাৰে উৎকাৰক ছাৰ্ভিক্সৰ উচ্চাৰণৰ সেই স্বৰৰ উচ্চা
 উচ্চাৰণক অস্বাভাৱ প্ৰকৰণ হ'ল। কাৰণ প্ৰকৃতিৰূপে নলিয়াইব নে, ফল
 কাৰণৰ মতে, অস্বাভাৱিকৰূপে কণ্ঠ্যৰ প্ৰকৰণই অস্বাভাৱ প্ৰকৰণ



ସମୁଦାୟ ପ୍ରାୟ ୧୫ ଶହେରୁ ଅଧିକ ୧ମ ଶ୍ରେଣୀ ଏବଂ ୨ୟ ଶ୍ରେଣୀର ଅଳ୍ପ ୨୫
 ଶହ ଟଙ୍କା ପଦ୍ମାବଳୀପାଠକମାନଙ୍କର ଦାନଦ୍ରବ୍ୟାବଳି ଚାଲିଥିବା ଦେଖିବାକୁ ମିଳେ । ଏହି ମଧ୍ୟ ୧ମ
 ଶ୍ରେଣୀର ମଧ୍ୟ ୨ୟ ଶ୍ରେଣୀର ଅଳ୍ପ ଅଳ୍ପ ଶ୍ରଦ୍ଧାବଳି କରାଯାଇ ପାରୁଥିବା ଦେଖିବାକୁ ମିଳେ, କିନ୍ତୁ ୨ୟ
 ଶ୍ରେଣୀର ଅଳ୍ପ ୧ମ ଶ୍ରେଣୀର ଅଳ୍ପ ଅଳ୍ପ ଶ୍ରଦ୍ଧାବଳି କରାଯାଇ ପାରୁଥିବା ଦେଖିବାକୁ ମିଳେ ।
 କିନ୍ତୁ ଯଦ୍ୟଦିନେ ଅଳ୍ପ ଅଳ୍ପ ଶ୍ରଦ୍ଧାବଳି କରାଯାଇ ପାରୁଥିବା ଦେଖିବାକୁ ମିଳେ ଏବଂ ପ୍ରଥମ
 ଶ୍ରେଣୀର ଅଳ୍ପ ୧ମ ଶ୍ରେଣୀର ଅଳ୍ପ ଅଳ୍ପ ଶ୍ରଦ୍ଧାବଳି କରାଯାଇ ପାରୁଥିବା ଦେଖିବାକୁ ମିଳେ—
 କିନ୍ତୁ ପ୍ରଥମ ଶ୍ରେଣୀର ଅଳ୍ପ ଅଳ୍ପ ଶ୍ରଦ୍ଧାବଳି କରାଯାଇ ପାରୁଥିବା ଦେଖିବାକୁ ମିଳେ ।
 କିନ୍ତୁ ପ୍ରଥମ ଶ୍ରେଣୀର ଅଳ୍ପ ଅଳ୍ପ ଶ୍ରଦ୍ଧାବଳି କରାଯାଇ ପାରୁଥିବା ଦେଖିବାକୁ ମିଳେ ।
 କିନ୍ତୁ ପ୍ରଥମ ଶ୍ରେଣୀର ଅଳ୍ପ ଅଳ୍ପ ଶ୍ରଦ୍ଧାବଳି କରାଯାଇ ପାରୁଥିବା ଦେଖିବାକୁ ମିଳେ ।
 କିନ୍ତୁ ପ୍ରଥମ ଶ୍ରେଣୀର ଅଳ୍ପ ଅଳ୍ପ ଶ୍ରଦ୍ଧାବଳି କରାଯାଇ ପାରୁଥିବା ଦେଖିବାକୁ ମିଳେ ।

[illegible]



ভাষ্যের অঙ্গ নহে। ভাষ্যের অঙ্গ বলিলে একদিনে কতক অমুষ্ঠানের অমুপপত্তি হয়।

বিনিয়োগবিধির সহকারী বস্তু প্রমাণের নাম সমাখ্যা। সমাখ্যাশব্দের অর্থ যৌগিক শব্দ। প্রকৃতি-প্রত্যয়াদি আনুপাতের যোগে যে শব্দটী গঠিত অর্থের বোধক হয়, তাহাই যৌগিকনামে পরিভাষিত। এবং এই সমাখ্যা ত্রিবিধ, বৈদিক এবং লৌকিক। স্মায়প্রকাশকার ইচ্ছার উদাহরণ দিয়াছেন প্রথমটির 'চোতুসমন' এই শব্দটী। ভক্ষণাদিক চম-মাতুর উত্তর অধিকরণবাচ্য। ঐগাদিক অসম্ প্রত্যয়যোগে চমস এই শব্দটী নিষ্কার হইয়া থাকে। চমস শব্দের অর্থ ভক্ষণাদিকরণ পাত্র কিন্তু লৌকিকপ্রত্যয়স্থলে চমস শব্দের ভাঙ্গল পাত্র কোলাহল পাত্রের ন্যায় বৈদিক স্থলেই এই অর্থে ব্যবহার দেখা যায়। কেবলমাত্র চোতাই ঐ পাত্রের ভক্ষণ কারবেন, অথ্য কেহ করিবেন না। সুতরাং চমসম্বার ভক্ষণকণ নিষেধ করেইর অঙ্গ চোতী, ১৩ বৈদিক সমাখ্যা সুসাহস্যা থাকে।

আধ্বন্য এই শব্দটী লৌকিক সমাখ্যা। "জু নন্দমিত্ত ক জননম্। নলে, এবং ইহার কণ্ঠটী আধ্বন্য। আধ্বন্যঃ শব্দ এই অর্থ অধ্বন্য এই শব্দটী নিষ্কার হইলোর ভক্ষণপ্রত্যয়টি কণ্ঠ্যর্যক। সুতরাং লৌকিক সমাখ্যার প্রত্যয় ইহার স্থবীকৃত বহুবচন যে যজু নন্দমিত্ত যজু নন্দমিত্ত বহুবচনের অমুষ্ঠাতা, অপার নাক, সুতরাং যজু নন্দমিত্তকম্মমুষ্ঠানের অঙ্গ যজু নন্দমিত্ত এইরূপ অর্থ অত্রটা লৌকিক সমাখ্যা সুসাহস্যা হইল। কণ্ঠ্য থা বহুবচনপ্রত্যয়ের মাগে লৌকিক শব্দ নিষ্কার হইয়া থাকে। অত্রএক কণ্ঠ্য থা বহুবচনপ্রত্যয়ান্ধা দত্ত শব্দক লৌকিক সমাখ্যা নন্দমিত্ত প্রকাশকার নির্দ্ধাতিত করিয়াছেন।

প্রাচীন বৈদিক ভাষ্যে শব্দটী বৈদিকমাত্রের সহকারী প্রমাণ নহেন নাক 'ভান কেবলমাত্র লিঙ্গাদিকের সহকারী বলিয়াছেন। শব্দ প্রমাণ হইলে 'সীনা দেবদত্তে 'সীনা ন হুতু' এইরূপ তাহা হুতু এই প্রকার লাক্ষণ্য বিনিয়োগে প্রভিত করণ করিতে হয়। এবং এই করণ হইলে প্রতাপোপস্থিতকার ইচ্ছাবত্ত মতে করণ হয়।



জয়ন্ত অর্থাৎ একে প্রমাণ করেন নাই। সুতরাং তাঁহার মতে ঋতুপা-
নতিরও প্রমাণ নাই। পীনের দেহদন্তে 'বিশা ম ভূধাক' ইত্যাদি স্থল
বিত্তিকী অনুমান দাঁকার করেন। অনুমান যখন কল্প প্রমাণ, তখন
তাঁহার স্বাক্ষর বা ক্র.সাক্ষনকপ বিদ্যাব নিষ্ঠিত হইতে পারেন। ঐ
বস্তুটিকে বুদ্ধিবার জন্য ককল্পনার কোন আবশ্যতা নাই। উদয়ন
কুশুমাজাল ৩৫৫ তে ঋতুপা এক কপাই বলিয়াছেন

“अथैवमस्मिन्महाभारते ॥”

ଅର୍ଥାତ୍ ଅର୍ଥାତ୍ ଏ ଅନୁପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ଚାଲି ନାହିଁ । ଏହା ଅର୍ଥାତ୍ କେବଳ ଉପସାଧକ
କାରଣ । ଏହା ଲୋକମାନଙ୍କ ମଧ୍ୟରେ ଅନୁପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ଆନ୍ଦୋଳନ
ଅସମ୍ଭବ । ଏହା ଲୋକମାନଙ୍କ ମଧ୍ୟରେ ଅନୁପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ଆନ୍ଦୋଳନ, ମୋଟ ଅନୁପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ଲୋକ
ଅନୁପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ଲୋକମାନଙ୍କ ମଧ୍ୟରେ ଅନୁପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ଆନ୍ଦୋଳନ, ମୋଟ ଅନୁପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ଲୋକ

[illegible][illegible]



मन्त्रालय के कार्य को संचालित करने के लिए मन्त्रालय में एक मन्त्री और एक सचिव का होना आवश्यक है।

[illegible][illegible]

(প্রকৃতি-অ-উদ্যমক গোণ এবং সামগ্ৰিক শাকর নিৰ্মিতশেষতা) উদ্ভেদ
 পাত্রে ন ।

অর্থের সহজ প্রাপ্তি হার অত্যন্তই সূক্ষ্ম, লিঙ্গ, বয়স, পুরুষ, স্থান,
এবং সমাধিকার (বাঁকটা) আদেও বিভিন্ন। সেই সকল ক্ষেত্রেও বিশেষভাবে



(অর্থপ্ৰতিভা-বোধকতা) সমান নহে [অর্থঃ অর্থ, নিষ্ক, টাকা, প্রকরণ, স্থান এবং সমাখ্যার পূৰ্ণ পূৰ্ণত্ব পালন] এবং কোন অর্থপ্ৰতিভা নাই। অর্থপ্ৰতিভা থাকিলে পর-পরের বিনিময়কৃত্যে তত্ত্ব অর্থপ্ৰতিভা সাহায্যে পূৰ্ণ-পূৰ্ণত্ব কল্পনা করিতে চাইত। এবং তাহাদের অর্থপ্ৰতিভা-বোধন-বিষয়ে উপযোগিতাও সমান নহে। পর-পর অপেক্ষা পূৰ্ণ পূৰ্ণত্বের সহিত অর্থপ্ৰতিভা-বোধনে সামর্থ্য আছে এবং পর-পর বোধে তাহা বোধ করা ইয়া থাকে।

ভিত্তি

মৌলিকমতে অর্থ নিষ্ক অথবা প্রাণ প্রমাণ, নিষ্ক বাক্যনিষ্ক অপেক্ষা প্রাণ প্রমাণ, বাক্য প্ৰকরণনিষ্ক অথবা প্রাণ প্রমাণ, প্রকরণ স্থান এবং সমাখ্যা চাইতে প্রাণ প্রমাণ এবং স্থান সমাখ্যা চাইতে প্রাণ প্রমাণ। অর্থপ্ৰতিভা-বোধকতার অর্থ অর্থপ্ৰতিভা-বোধকতার সাহায্যকামী, প্রকরণ-প্রমাণ অপেক্ষা প্রাণ প্রমাণ নহে। নিষ্ক বাক্যনিষ্ক-স্থলে অর্থপ্ৰতিভা-বোধক কোন লক্ষ্যে অর্থ নাই অর্থপ্ৰতিভা বা অর্থপ্ৰতিভার দ্বারা তাহা অর্থিত কল্পনা করিতে হয়। অর্থ-কল্পনা করিয়া বলা-সকলের পূৰ্ণতাই যে পক্ষে লক্ষ্যে অর্থ আছে, তাহা তাহাই সেই পক্ষে অর্থপ্ৰতিভা-বোধ চাইয়া থাকে। এই প্রকার অর্থের প্রভাব লক্ষ্যে অর্থিতকল্পনা পূৰ্ণত্ব বলা-সকলের দ্বারা অবসর থাকে না। তাহা বোধিত চাইয়া পড়িলে। অর্থের লক্ষ্য অপেক্ষা অর্থ প্রাণ প্রমাণ।

প্রাণ প্রমাণে ইহা উদ্ভাটন প্রদর্শিত আছে, 'ইহা গাইনামূল-প্রতিভা'—উদ্ভাটন প্রমাণক মন্তব্য দ্বারা অর্থপ্ৰতিভার পূৰ্ণতা করিতে। ইহাই উদ্ভাটন প্রতিভা বলা-সকত অর্থ এবং নিষ্ক বোধ-ভাবে পূৰ্ণত্ব ও তাহা সমাখ্যান পূৰ্ণত্ব এই যে, ইহা এই প্রকার ইহা-প্রকাশন-সামর্থ্য আছে। যদি এই মন্তব্য ইহা-বোধকতার পূৰ্ণতা অর্থ না হয়, তাহা হইলে উদ্ভাটন প্রকাশন সামর্থ্য অর্থপ্ৰতিভা হয়। অর্থের পূৰ্ণত্বের অর্থ অর্থ অর্থ কিংবা যে হেতু এই মন্তব্য ইহা-বোধকতার প্রকাশক, সে হেতু ইহা তাহা-ই পূৰ্ণতা অর্থ এইকল্প অর্থপ্ৰতিভা-বোধে উদ্ভাটন মন্তব্যে উদ্ভাটন প্রকাশ

[illegible][illegible]

[illegible][illegible]

• ଅକ୍ଷୟନାଥ: କୁଳପରିଚାୟରେ ଯୋଗାନ୍ତୁ ନାହିଁ ।

କଟକାକାହାଣୀରେ ପାଠକମାନଙ୍କୁ କୁ ନାମ ନାମ ।



বহুদিন-পরে গুজাগত আমীর প্রতি অভিমান-মহাকাণ্ডে উক্তি , , এইখানে প্রকরণাদি পর্যালোচনা দ্বারা বিপরীতভাৱে বোধ হয়, সুতরাং উক্ত বা অভিমানান্তিমূল ধর্মের উদাহরণ) (জয়ন্ত বলিতেছেন, ধর্ম বলিয়া পুণ্য-কাণ্ড-প্রকারের প্রয়োজন নাই) কেবল-মাত্র শব্দ সেই সেই স্থলে সেই সেই প্রকারে (বাস্তবের নলে যে যে ভাবে অর্থ-বোধ করাটয়া থাকে) দ্বায় সামর্থ্যের নলে সেই সেই ভাবে অর্থবোধ করাটয়া থাকে । শব্দ অতঃ প্রমাণের প্রায় ৩৩৩৩ বোধ্য অর্থক প্রকাশ করে । 'অর্থ' বাস্তব প্রকার করিলে শব্দ প্রথমে মধ্যস্থত অবস্থায় বোধক হয় । আর পুণ্যকাণ্ড পর্যালোচনার পর বাস্তব অর্থকে প্রকাশিত করে । সুতরাং বাস্তবায়নক পুণ্যকাণ্ড ও বিলম্বে অর্থবোধ উভয়ই ধর্ম-বিদগদের দ্বারা আছে । কিন্তু জয়ন্ত তাহা স্বীকার করেন না । তিনি বলিতেছেন যে, শব্দ মধ্যস্থত এক ভাবেই অর্থ-বোধ করাটয়া থাকে । একই শব্দ পর পর পদ্য-পদ্য-বিশিষ্ট অর্থবোধের বোধক হয় না । একেবারে শব্দ বা লক্ষণা একমাত্রের উপায়ে একদিন বস্তুর অভ্যন্তর অর্থবোধ বোধক হয় । কিন্তু সেই অর্থটো বা মত বা অলোক হতেই পাঠ্যবে না । অতঃপর অবশিষ্ট এক সত্যের মূঢ়নান জগৎ মানাস্তর-পরিচ্ছেদে উদাহরণ বিশেষ প্রদত্ত হইয়াছে ।

অসম সাংলিঙ্গিকগণের মতের এককম চেষ্টা করা উচিত নহে । কারণ — পণ্ডিতগণের বাক্যার্থ রূপ তটিল পথে ভ্রম-প্রমাণযুক্ত হয় । অতএব উপসংহারে ইহাই বক্তব্য যে, দার্শনিকগণের চিত্ত বিচার পদ্ধতি লইয়া বহুকাল বাপন করিবার প্রয়োজন নাই । কারণ এই শব্দার্থ-বাস-নিয়মটি অতি জটিল ; কেবল তর্কের কেন্দ্র নহে । সুতরাং এক্ষণে প্রকৃত বিষয়ের আলোচনা করিতেছি । অসম্মান অপেক্ষা অপমানের যৎকিঞ্চিৎ প্রভেদও নাই ইহাই আমাদের সিদ্ধান্ত ।

আহ—অভাববাহি প্রমাণান্তরমত ।

সংপরিচ্ছেদকং যত ন প্রমাণং প্রদর্শিত ।

তদ্ব্যবহিত্তো মানঃ প্রমাণান্তর উচ্যতে ।

ইহ ঘটে নাস্তীতি ঘটং প্রতি সত্বলভক-প্রমাণ-প্রদর্শিতীতি অসম



ଅସୀନାମାତୋ ମତୋଭାବଃ ଅବିଚ୍ଛିନ୍ନଃ । ଚକ୍ର ୬ ମତେଷ୍ୟମ-ଆଡ଼-ବାମା-
 ଶୂନ୍ୟମ ଏବଂ ଦୃଶ୍ୟମାନବାଦଃ ଅସୀନମ୍, ନାସ୍ତ୍ୟେକମ୍ବିକଃ ଫଳମ୍ । ଅସୀନା
 ମତୋଭାବ-ଆଡ଼ୋ ଏକୋଽ-ବାମାଦଃ ମତୁକ୍ତମସ୍ତୁକ୍ତ ଅସୀନାକାରଭାବୋ ନାସ୍ତ୍ୟେକ
 ଅସୀନମଜ୍ଞାନଃ ଅସୀନଃ ଫଳସ୍ତୁ ଫଳାମିଜ୍ଞାନଃ ଉଦିଷ୍ଠଃ । ଚକ୍ର ୭ମ୍

ଅନ୍ତର୍ଜାତୀୟ ସ୍ତରରେ: ଅସୀମା ଗୁଣ ଓ ଗୁଣ ।

ਸਾਧੂ-ਜੀਵ ਅਭਿਵਾਚਿਤਾ ਨਾ ਤਿਧੀ-ਨਾ ਸਾਧਨ-ਭੂਮਿ ॥ ਟਿਕਿ ॥

ਯਾਨੁਸ਼ੀਨ

କେତ ସାମାନ୍ୟତଃ, ଯାହା ଚଢ଼ିଲେ 'ଅର୍ଥାତ୍ ପୂର୍ବକ୍ ପ୍ରମାଣ ନା ଚଢ଼ିଲେଣି ।
ଅତୀତ ପୂର୍ବକ୍ ପ୍ରମାଣ ହୋଇ ।

যে কার্যে কান্টোনমেন্ট প্রদান করিয়া, অত্যন্ত-প্রমিতিকরণ সেই কার্যে প্রমাণভাৱে প্রদান করা হয়। এই স্থান দুটি বাই ননিয় গাটের পক্ষে কান্টোন প্রদান না থাকায় এই প্রমাণভাৱে ঘটাভানের নিশ্চায়ক উচিতোক্ত। এবং সেই ঘটে দুটিময়ক-আত্মশাসনের [অর্থাৎ জ্ঞানের] অসুস্থপতিউ [প্রাকৃতিক অর্থনৈতিক] দৃষ্টান্তনামায়ে অতিবিকৃত উইয়া প্রমাণ উইয়া থাকে। 'নানি' এই প্রকার জ্ঞান এই প্রমাণের ফল।

অসম (জ্ঞানের অসুৎপত্তি জ্ঞানভাষ্য নচে বসিয়া অসম নচে, কিন্তু) জ্ঞানভাষ্য প্রমাণের অসুৎপত্তি 'না' এই প্রকার জ্ঞানের অসুৎপত্তি অসম-বিষয়ক জ্ঞান । কুমারিল সেই কথা বসিয়াছেন (দৃষ্টান্ত বিষয়ক) অসম-বিষয়ক অসুৎপত্তি প্রমাণভূত অসম বলা হয় ।

• ਸਤਿਨਾਮੁ ਕਰਤਾ ਹਰਿ ॥ ਗੁਰ ਪ੍ਰਸਾਦਿ ॥ ਅੰਤ ॥

[illegible]



অভাব-প্রমাণ-সম্বন্ধ মহতের আছে। এক ঘণ্টে প্রত্যক্ষাতির অনুৎপত্তি অভাব-প্রমাণ, তাত্কা আত্মার কার্য নহে। অপর ঘণ্টে ঘটা নানা দাবিহয়ক বিশেষ জ্ঞান (অর্থাৎ 'নাশ্ত' এই পক্ষের জ্ঞান) অভাব-প্রমাণ (তাত্কা আত্মার কার্য) এই পক্ষান্তে কুমা বলের কথা।

অতীতস্থলানন্দন ঘটানোর উক্ত এক প্রত্যক্ষাতির নাশ্তি জ্ঞান ন প্রত্যক্ষাতির দ্বি-স্বার্থসংকলিতানাং। সন্নিকর্ষা ১৩ সংযোগ সম্বন্ধ-অভাবঃ ক সংপ্রতিবর্তনো বা সংযুক্তসম্বন্ধাদিরিত্যে নাশ্ত ন সংযুক্ত বিশেষণ-কার্যোচপি ন সম্ভবতি, কৃত্তাভাবস্ত ৬ প্রত্যক্ষাতিরিত্যেণাত্মানাং। ন তসংযুক্তসম্বন্ধেতৎ না কি কদ্ নিশ্চয়নাং ভাবি, সংযুক্তস্ত সত্ত্বাদঃ সম্বন্ধস্ত চিত্তগুণাদিস্বপাদানদর্শনাং। অভাবস্ত ন কেনচিৎ সংযুক্তস্ত অভাব-ভাবাৎ। ন কচিৎ স সম্বন্ধঃ গুণাদিরিত্যেকগাভিহি।

অনুবাদ

উক্ত 'অতীত' এই শব্দটি অর্থ ঘটানোর অভাব। সেত ঘণ্টে 'নাশ্ত' এই প্রকার অভাববিশেষক জ্ঞানটী প্রত্যক্ষ প্রমাণের কার্য তটতে পারে না। কারণ—উক্তির সত্য অভাবকণ বিষয়ের সন্নিকর্ষ হয় নাই। কারণ—সন্নিকর্ষ সংযোগ বা সম্বন্ধের প্রকাশ সংযুক্তসম্বন্ধাদিও সন্নিকর্ষের প্রকারভেদ আছে কিন্তু এই ক্ষেত্রে নাহাও নাই, সংযুক্তবিশেষণভাবকণ সন্নিকর্ষেরও সম্ভাবনা নাই। কারণ—ঘটানোর চূড়ালের বিশেষণ তটতে পারে না। কারণ—অসংযুক্ত বা অসম্বন্ধে কোন দ্বন্দ্ব বিশেষণ তটতে পারে না। যেতটু সংযুক্তগুণাদি এবং সম্বন্ধে কৃত্তগুণাদি বিশেষণ হয়, উত দে খতে পাওয়া যায়। এবং অভাব প্রত্যক্ষিত বলতা কার্যও সত্য সংযুক্ত হয় না, এবং গুণাদি তটতে ভিন্ন বলিতা কোন স্থানে সম্বন্ধসম্বন্ধও থাকে না। অভাব বিশেষণ হয় না, এই সম্বন্ধে এই কথা।

যদি ৬ সংযুক্তবিশেষণভাবসন্নিকর্ষোপপত্তয়া চক্ষুরভাব গুণাদি তদি তদবিশেষণে সংযুক্তপ্রণবর্ত্তন প্রসাদীনপি গুণীয়ং, তদভাবপি মা

[illegible]

અનુચિત

মুদ্রণ শিল্পে সংযুক্ত বস্তুগুলির মধ্যে সর্বকালের সত্যতাও চকু অত্যন্ত
প্রভাবকর্ষক। থাকে, যাঁরা চক্রেতে শুধুই নবিতা দেখে, চক্রে সংযুক্ত-
নিবেশনও নত প্রভাব - সত্যতা চক্রে-সংযুক্ত-প্রভাবকে বসানিতে পারে
। কল্পাদির ক্ষমতা প্রভাব কল্পকে অর্থাৎ বসানিতে চক্রে-সংযুক্ত পদার্থের
নিবেশনও চক্রেতে পারে, বসানি চক্রেতে দ্বারা প্রভাবের অযোগ্য নবিতা তাই চক্রে
চক্রে যদি প্রভাব কর্ষিতে না পারে, তবে সেই অর্থাৎ চক্রে-সংযুক্ত-বস্তুগুলি
থাকিলেও তাই চক্রে অযোগ্য, নবিতা চক্রে তাই চক্রে প্রভাব কর্ষিতে না।
যোগ্যতাকে প্রভাবের নিয়ামক, এবং অযোগ্যতাকে অপ্রভাবের নিয়ামক
বলিলে যোগ্যতাকেই সংস্কৃত বলি উচিত হয়। সত্যতার সত্যিকার বলিবার
প্রয়োজন নাই। (কল্পাদির সংস্কৃত বলিলেও চক্রে অযোগ্য নিবেশ
হয় না) অর্থাৎ উলসাতার সত্যতা এই যে, সত্যতা চক্রেতে চক্রে
আচ্ছা তাই কল্প, এমন যোগ্যতাকল্পের প্রতি, চক্রেতে এই যে,
সত্যতা চক্রে অযোগ্যতাকে চক্রেতে নিবেশনকারী সংযুক্ত থাকে, সত্যতা
চক্রে এবং ঘটাতার উচ্চতর দৈর্ঘ্য পাঠে চক্রে চক্রে সংযুক্ত
হয়, তখন তাই চক্রেতে দৈর্ঘ্য পাঠে চক্রেতে চক্রেতে চক্রেতে চক্রেতে
জ্ঞান এবং ঘটাতার-জ্ঞান উচ্চতর যখন বসে সাপেক্ষ, তখন চক্রেতে চক্রেতে
চক্রেতে, এবং অযোগ্যতাকে চক্রেতে চক্রেতে (কল্প অযোগ্যতাকল্পের), এই
প্রকার পদ্ধতি বসানি কি উপায়ে? উত্তর - (যোগ্যতাকল্প) অবশ্যই বসানি
থাকি। অর্থাৎ চক্রেতে চক্রেতে সত্যতা হয় না বলি তাই বসানি থাকি।



অভ্যর্থনাপত্রাণপাঠনম্

৮৬

ন অসম্মিতঃ চক্ষুরগতিভ্রমেন প্রভবতি । তদ্ব্যভাতিতঃ দ্বিময়কথা
সিকম্ । ঐন্দ্রব্রহ্মণ্যে নান্দ্রিয়কুলজানবলাভ উল্লসনমহাভাবকপাপলস্তানু-
গতিম্ভূতঃ ভাস্পর্শজ্ঞানবৎ । হরমহা কলানুভবমাম্পর্শবৈদনে নয়নাভয়-
বাহিরেকাশ্রয়াদমানমগ্রবাসিকম্, এবমভ্যাপ্তে কৃতপ্রমথোপলভ্যবিনাভা বনি
কুস্তাভাবগ্রহণে হংসকর্ম্ম সূচ্যবহন্যভাবকাস্রয়নিধানম্ভিত্তি ন চাক্ষুষা ঘটভাব-
প্রতিভাসঃ । তত্চক্ষম্—

গুণীনা বস্তুসমূহাঃ স্তূপা চ প্রতিযোগিনম্ ।

মানসং নাস্ত্র্যভ্যন্তরে ভাবব্রহ্মকানপেক্ষয়া । ইতি ।

অনুবাদ

কারণ—চক্ষুঃ প্রত্যক্ষস্বর সঞ্চিত সমস্ত ন্য চক্রে প্রত্যক্ষ উৎপন্ন করিতে
পারে না । যদিও অভ্যন্তরীণের পক্ষে চক্ষুর সভায়তা আছে, তথাপি
অভ্যন্তর-জ্ঞানের পক্ষে চক্ষুর সাক্ষাৎ-সম্বন্ধে সভায়তা ন্য থাকায় এই অভ্যন্ত-
জ্ঞানটী অগ্র উপায়ে সিক (উচ্চাৎ দৃষ্টান্ত) যেকপ অধিকদূরদেশে
অবস্থিত দেবীপামান-কুল-শব্দাবলাগাপ্ত অগ্রব অত্মজ্ঞানকানন্দে অসাম্প্র-
পত্তে সাক্ষার উদ্যম্পর্শের জ্ঞান হয় । সেট স্থলে যেকপ (প্রত্যক্ষীভূত)
কপের দ্বারা উদ্যম্পর্শ বস্তুকজ্ঞানকপ কার্যের পক্ষে চক্ষুর অগ্র-
বাহিরেকের বিধান অসম্ভব হয় [অর্থাৎ সাক্ষাৎ সম্বন্ধে চক্ষুর কোন
উপযোগিতা নাই পক্ষপ পদম্পর্শায় উপযোগিতা আছে, কিন্তু পদম্পর্শায়
উপযোগিতা থাকিলও ইহা উদ্যম্পর্শজ্ঞানটী আশ্রয়সাধা বলিতে
হয়, নয়নভুক্ত বলিতে পারা যায় না] যেকপ এই স্থলে [অর্থাৎ
কৃতলে ঘটভাবজ্ঞানস্থলেও] নয়নভুক্ত কুলজ্ঞানের অবিভক্ত [অর্থাৎ
তাদৃশ কুলজ্ঞানের অভাবে অনুৎপন্ন] ঘটভাববিষয়কজ্ঞানকপকার্যের
পক্ষে চক্ষুর সভায়তাবিধান শাস্ত্রকুলজ্ঞানম্পর্শিত [অর্থাৎ ঘটভাব-
জ্ঞানটী কুলজ্ঞানের অভাবে অনুৎপন্ন বলিয়া কুলজ্ঞানের সঞ্চিত ভাব



অনিমিত্তকরণ সম্বন্ধ থাকায় চক্ৰবর্তী ন চিত্তবৃত্তির সঞ্চিত, সঞ্চার সম্বন্ধে অথবা
সাম্বন্ধিক বা থাকিলেও পল্লবদায় চিত্তবৃত্তির সঞ্চিত অসামান্যত্বের অথবা
সাম্বন্ধিক 'সম্বন্ধ' । এই চক্ৰ বৃত্তান্তানুসারে চাক্ষুণ্য নহে । (কুমারিল)
সেই কথা বলি' । , অতঃপর বলায় অ'বৃত্তি পদাৎ সিক্ত হোক, কিন্তু
সাক্ষী সিক্ত হইলেও অ'বৃত্তি প্রমাণের গোচর হইবে না । কিন্তু ইহা
ইন্দ্রিয়েরই গোচর কারণ । অ'বৃত্তি হইয়া থাকিলে 'এখানে ঘটে নাই'
ইহা বুঝা যায় না, তাহে কোন অ'বৃত্তি 'এখানে ঘটে নাই' বলিয়া বুঝিতে পারে না ।
অ'বৃত্তি অন্তরীক হইয়াও তাহা ইচ্ছাষ্ট মর্মে স্বাক্ষর করা যায়, তবেই
চক্ৰবর্তী প্রমাণ হইতে পারে । অ'বৃত্তি বৃত্তির উপস্থিতি হইতে পারে,
নহে । চক্ৰবর্তী প্রমাণের ইচ্ছাও অন্তরীক অ'বৃত্তি প্রমাণের প্রমাণ হইলে এই
প্রকার উক্ত্যাকরণ, ইচ্ছাও বৃত্তির উপস্থিতি অসম্ভব হয় । এই
প্রকার অ'বৃত্তির সমাধান করিবার জন্য বুঝা যাইবে উক্ত বাক্য)

ସଂସ୍କୃତ ଭାଷାଙ୍କ ଦ୍ଵାରା ଅନୁବାଦ ପ୍ରକ୍ରିୟାଦ୍ଵାରା ସ୍ଵରାଜ୍ୟ ଏକ ଉପାଦାନ କାହାଣୀର
ପ୍ରାରମ୍ଭିକ କାହାଣୀର ସଂସ୍କୃତ ଭାଷାଙ୍କ ଦ୍ଵାରା ମୁଦ୍ରାଦର୍ଶନକଳାପ୍ରାୟାସକୃତ ସ୍ଵରାଜ୍ୟ କାହାଣୀ
ଆଦିକାହାଣୀର ପ୍ରାରମ୍ଭିକ ଉପାଦାନ କାହାଣୀ ।

[illegible]



১। যামুগোৱাৰ অধিক কামোদ্ভাৱনাত সন্তক বসনাৰ দ্বাৰা গুণীত হওঁৱাৰ লগ
 ২। উক্ত উদ্ভাৱনৰ যোগত প্ৰচলিত কৰি পুৰিষ্ট ইংৰাজিকল একটো
 নিশিষ্টোপায় উৎপন্ন হয়। অধিক ইচ্ছাকৃতভাৱে সন্তক বিলাক
 ৩। ইয়াৰ বিশেষণ যি কাম পুৰক পুৰক প্ৰমাণিত গোচৰ হওঁৱাৰ
 ৪। বিশেষণ ইয়াৰ বিশেষণ হওঁৱাৰ অধিক ইচ্ছাকৃতভাৱে সন্তক
 ৫। প্ৰচলিত হওঁৱাৰ দ্বিতীয় প্ৰমাণিত সন্তকলৈ উক্ত নিশিষ্টোপায় উৎপন্ন
 ৬। হওঁৱাৰ, ইয়াৰ লগ কৰিলে ইচ্ছাকৃতভাৱে সন্তকলৈ এটা বে,
 ৭। উক্ত সন্তকলৈ অনুপলব্ধি-প্ৰমাণিত গোচৰ, ইয়াৰ সন্তকলৈ প্ৰমাণিত
 ৮। গোচৰ নিশিষ্ট অকলমিত সেউ প্ৰমাণিত গোচৰ হওঁৱাৰ ইচ্ছাকৃত
 ৯। অকলমিত নিশিষ্ট অকলমিত অনুপলব্ধি প্ৰমাণিত গোচৰ হওঁৱাৰ। সেৱলৈ
 ১০। সন্তকলৈ প্ৰচলিত হয় সেৱলৈ ইচ্ছাকৃতভাৱে প্ৰচলিত হওঁৱাৰ নিশিষ্ট
 ১১। যি ইচ্ছাকৃতভাৱে হয়।

এই প্রকারে অনেক উল্লিখিত কবিতা গুলিও উল্লিখিত নকল মতই পুনরাবৃত্ত
 মতক কবিতাগুলি নকল পুনরাবৃত্ত নকল এই প্রকারে উল্লিখিত
 কবিতাগুলি।

डि.सू.सू.

কৃষাঙ্গিকাদি বর্জিত প্রোকৃষ্টিকাদি পুত্র অভাবের কারণ
বহুত্ববাহুত্ববাহু পার্শ্বসামান্য মত ৪২ ও ৪৩ পৃষ্ঠায় লিখাছেন
দুগ্ধের অসন্ন্য অসন্ন্যাদি কারণ, কেবলমাত্র অসন্ন্য (অসন্ন্য)
কারণ নহে। অসন্ন্যমত কারণ হইলে অসন্ন্যমতের কারণ হইয়া
যাইত, কিন্তু দুগ্ধের অসন্ন্য কারণ হইলে যাহা থাকিলে দেখা যাইত,
তাহার অসন্ন্য হইত। তাহার অসন্ন্যমত কারণ কিন্তু যে নাই। দুগ্ধমত
করণ অসন্ন্যমত প্রত্যেক কারণে নাই, তাহার অভাববোধ হয় না।
অসন্ন্যের প্রত্যেক না হইলে সেখানে অসন্ন্যমত অসন্ন্য কি না বুঝিবে
প্রত্যেক ১ দুগ্ধের অসন্ন্যমত পুত্রমত অভাববোধের কারণ এবং
যাহার অভাব সেখানে অসন্ন্য, তাহা নহে যাহা না পড়ে, তাহা হইলে
প্রত্যেক কারণগুলি সকলে সেখানে থাকিলেও অভাববোধ হইবে না।



সুতরাং প্রতিযোগিতা স্বরূপ অসামান্যের প্রতি অস্বস্তিকারক। যে
গতির পক্ষে প্রচলিত কার্যক্রম অনুসরণ, তাহাও অভ্যর্থনা হয় না।
অতীত উদ্ভাবন সফলতাকে অপেক্ষা আছে কিন্তু অভ্যর্থনা
উদ্ভাবন সফলতাকে অপেক্ষা নাই। পরম্পরায় অপেক্ষা আছে।
কারণ অভ্যর্থনা সফলতাকে প্রণীত করে হয় না, তাহাও একটী
অস্বস্তিকারক। সেই অভ্যর্থনা প্রণীতকারী হইয়া থাকে। সুতরাং
উদ্ভাবনের পরম্পরায় উদ্ভাবনই আছে, তাহা স্বীকার করিতে
হইতে কিন্তু পরম্পরায় উদ্ভাবনই না থাকিলেও উদ্ভাবন অভ্যর্থনা
নাই। অস্বস্তিকারক হইলে এবং অভ্যর্থনা প্রণীত হইলে
দৃষ্টান্তমূলক অভ্যর্থনা মাত্রের সাহায্যে মন অনাস্থিক হইলে উদ্ভাবন
ফল। মন অনাস্থিক হইলে, প্রচলিত হইলে উদ্ভাবন সাহায্য করে।

অন্যদিক দৃষ্টান্তমূলক মন প্রণীত, এবং অভ্যর্থনা মাত্রের মন অনাস্থিক
হইলে। অভ্যর্থনা মাত্রের উদ্ভাবন। এই প্রকার ভাষ্যমতীকে প্রণীত
প্রণীত হইলে, মন অনাস্থিক হইলে এই প্রণীত সমাধান করিবার জন্য
পার্সনালিটি মন অনাস্থিক হইলে, ভাষ্যমতীকে বৃদ্ধি কারণ এবং অভ্যর্থনা
মাত্রের বৃদ্ধি কারণ এই উদ্ভাবন কারণের মধ্যে উক্ত বিশেষত্ব
উদ্ভাবন হইলে সুতরাং উক্ত বিশেষত্ব ভাষ্যমতী প্রণীত
এবং অভ্যর্থনা পরোক্ষক হইতে হইবে। প্রচলিত (ভাষ্যমতী)
ও উদ্ভাবন হইলে 'অভ্যর্থনা' স্বীকার করিতে হয়। অভ্যর্থনা মাত্রের বৃদ্ধি
কারণ হইতে দৃষ্টান্তমূলকের সাহায্যে উদ্ভাবন মন উক্ত বিশেষত্বের
উদ্ভাবন, মন উদ্ভাবন পরোক্ষ হইলে না, কারণ কোন পরোক্ষ
অভ্যর্থনা উদ্ভাবন সাহায্য নাই। এবং উদ্ভাবন প্রণীত হইলে মন
কারণ কোন প্রণীত হইলে উদ্ভাবন হইলে পরোক্ষ সাহায্য নাই

উদ্ভাবন পরোক্ষ এবং অভ্যর্থনা হইতে অভ্যর্থনা হইলে মন
কারণ - প্রণীত এবং পরোক্ষ হইলে অভ্যর্থনা এবং উদ্ভাবন
সহায়তা এই যে, যেহেতু উদ্ভাবন এবং অভ্যর্থনার সম্বন্ধ প্রণীত
সহায়তা বিশেষত্বের প্রণীত প্রণীত হইলে মন উদ্ভাবন
প্রণীত, আর যেহেতু উদ্ভাবন এবং অভ্যর্থনার সম্বন্ধ প্রণীত হইলে,



অভ্যর্থনাপ্রমাণপত্র

৩৭৫

সেখানে নির্দিষ্ট সংখ্যক প্রমাণপত্র প্রদান করা হইবে।

প্রতিটি প্রমাণপত্রের আকার ১০ সেন্টিমিটার দৈর্ঘ্য ৫ সেন্টিমিটার প্রস্থ হইবে।

প্রমাণপত্রের আকার ১০ সেন্টিমিটার দৈর্ঘ্য ৫ সেন্টিমিটার প্রস্থ হইবে।

নিম্নলিখিত প্রমাণপত্রের আকার ১০ সেন্টিমিটার দৈর্ঘ্য ৫ সেন্টিমিটার প্রস্থ হইবে।

উক্ত প্রমাণপত্রের আকার ১০ সেন্টিমিটার দৈর্ঘ্য ৫ সেন্টিমিটার প্রস্থ হইবে।

এস প্রমাণপত্রের আকার ১০ সেন্টিমিটার দৈর্ঘ্য ৫ সেন্টিমিটার প্রস্থ হইবে।

[illegible]

গোবিন্দাবসার স্থাপত্যিক-ঐতিহাসিক অনুশাখ শিখরামণি সিকাচুলকৰণ গ্রন্থ
 বা পত্ৰক্ষেপে অধ্যাত্মবিদ্যা-পদ্ধতির ব্যাক্ত্যপ্রদর্শন প্রস্থানের সম্বন্ধায়মিত বলিয়া
 এ-টা প্রাচীনমন্তের উল্লেখ ক'রয়াছেন মধুরানন্দও সিকাচুলকৰণরহস্যে
 এই মন্তীকে প্রাচীন মত বলিয়া উল্লেখ ক'রয়াছেন ভগৱৎ উক্তান্তকার
 এবং গঙ্গাগির ভট্টাচার্যও স্বয়ং ব্যাখ্যানগ্রন্থে এই মন্তের বিশদ আলোচনা



করিয়াছেন। তাঁহাদের আলোচনাযও বুঝা যায় যে, তাঁহারাও সম্প্রদায়মন্ডের সমর্থক। সম্প্রদায়মন্ড অভ্যাসমাত্রই যে অধিকরণ হইতে অতিরিক্ত, তাহা নহে, অভ্যাস বিশেষ অধিক বহু। লাঘবগোবিন্দকণ হকের নলে এবং অনন্যথাপ'দয'তনের কণ্ড অভ্যাসবিশেষমূক অধিকরণস্বকণ বলিবে হয়। যে অভ্যাসের প্রতিযোগী অভ্যাস এবং অধিকরণও অভ্যাস, তাদৃশ অভ্যাস অধিকরণ-স্বকণ কিন্তু প্রতিযোগীভূত অভ্যাসটো যদি কোন বিশিষ্টাভ্যাস হয় তাহা হইলে সেই অভ্যাসই অধিকরণস্বকণ হইবে না।

শিলাভাগব প্রস্তর বাগ্যান প্রসঙ্গ এই মহাসম্মেলন কথামোখর উক্তি উদ্ধৃত করিলাম।

“অভ্যাসমাত্র প্রতিযোগীকাচপি নিশিষ্টাভ্যাসভূতানায়া'কাচ দ্য'নাধিকরণ-ভিয়ো। নেয়্য'ক, লাঘবঃ” ৬ যে অভ্যাসের প্রতিযোগী অভ্যাস এবং অধিকরণ অভ্যাস এককণ অভ্যাস অধিকরণের স্বকণ এই কথা গগাদাম্বের কথায় বুঝা যায় না বরং গগাদাম্বের কথায় ইহাট বুঝা যায়, অধিকরণ ভাবপদার্থই হোক, আর অভ্যাসই হোক যে কণ অভ্যাসক অতিরিক্ত বলিলে গোবিন্দ বা অনন্যথা দোষ হয়, সেই স্থলমাত্রই প্রাচীন অভ্যাস অধিকরণ-স্বকণ। কিন্তু মনুস্মৃতিসংক্রম 'সিদ্ধাস্থলকণ'ভব্যাঃ ৮ দেখা যায় যে, তিনি বলিয়াছেন যে, অভ্যাসের প্রতিযোগী অভ্যাস এবং অধিকরণও অভ্যাস, তাদৃশ অভ্যাস অধিকরণের স্বকণ। ইহার পঙ্ক্তি উদ্ধৃত করিলাম “পাঠা” মহাভ্যাসাধিকরণকাভ্যাসপ্রতিযোগীকাভ্যাসভাবকরণ-স্বকপানতিরিক্তভা” ৬ গগাদাম্বের ভা'চা'সংক্রম 'সিদ্ধাস্থলকণ-স্মৃতি'ক দেখা যায় যে, তিনি বলিয়াছেন যে, অভ্যাসের প্রতিযোগী অভ্যাস এবং অধিকরণও অভ্যাস, তাদৃশ অভ্যাস অধিকরণভূত অভ্যাসের স্বকণ, অভ্যাসমাত্রই নহে। তাঁহার পঙ্ক্তি “অভ্যাসাধিকরণকাভ্যাসপ্রতিযোগীকাভ্যাসভাবকরণ-ভূতাস্থলকণভেদিক সিদ্ধাস্থলভিত্তি ভাবঃ। রত্ননাথশিবেশ'বর বাবু'ক দিনার

১ সিদ্ধাস্থলকণ ভাবভৌম বিবৃতি, ১০ পৃঃ।

২ কাথিনাথ, ১০০ পৃঃ

৩ অনুবাস বাবু'ক, ১১০ পৃঃ



কৃত প্রাথমিক উদাহরণ দেখিলে মনে হয় যে, বিভিন্ন মণ্ডলবিশিষ্ট এবং
সামান্যতম সচিব একমত। বলাই কোথায় অভাব অধিকরণের অরূপ,
ভাষ্য উদাহরণ এবং সম্বন্ধিত যুক্তিও দেখা দিতেছে। ঘটানোর এবং
পটোভাষ্য এক মত বলাই। ঘটানোর উপর পটোভাষ্যের ভেদ আছে
ঘটানোরও ঐ পটোভাষ্যেরই মত ঘটানোর অরূপ না হয়। [অর্থাৎ
পটোভাষ্যেরই অর্থ বলাই হয়। তাহা হইলে ঐ পটোভাষ্য ভেদে উপর
সম্মান মণ্ডলবিশিষ্ট, বলাই অর্থ বলাই হইয়া। এই প্রকার আধিক্যভূত
অভাবমণ্ডলবিশিষ্ট অর্থ বলাই বলাই। বলাই ভাষ্যমণ্ডলবিশিষ্ট আধিক্যভূত
এক মত বলাই অর্থ বলাই। অর্থ বলাই বলাই আধিক্যভূত

কিন্তু মনে ঐ ঘটানোর উপর সম্মান পটোভাষ্যেরই ঘটানোর
অরূপ হয়, তাহা হইলে ঐ ঘটানোর অরূপ পটোভাষ্যের উপর
সম্মান মণ্ডলবিশিষ্ট বলাই। বলাই বলাই বলাই। তাহা হইলে
উক্ত ঘটানোর এবং সম্বন্ধিত পটোভাষ্যের ঘটানোর পটোভাষ্যের
উপর সম্মান মণ্ডলবিশিষ্ট এবং সম্বন্ধিত অধিক্যভূত মণ্ডলবিশিষ্ট
এক ঘটানোর পটোভাষ্য হইয়া, তাহা হইলে আর অন্য অরূপমণ্ডলবিশিষ্ট
বলাই বলাই হইয়া না। কথিতমতে ঐ ভেদগুলি বলাই। যখন
ঘটানোর পটোভাষ্য বলাই একটোমাত্র বলাই বলাই বলাই। কথিতমতে
বলাই। অধিক্যভূতমণ্ডলবিশিষ্ট অভাব যখন যে অভাবের উপর থাকিলে
বলাই সে সেই অভাবের বলাই। তাহা হইলে আর অধিক্যভূত থাকিলে না।
যেহেতু অভাবের অধিক্যভূত অধিক্যভূত অরূপ বলাই গোবন হয়
সেইহেতু অভাবের অভাব অধিক্যভূত বলাই। তাহা হইলে বলাই
ঘটানোর বলাই বলাই, বলাই বলাই, বলাই বলাই, এবং পরিমাণ-
বলাই বলাই বলাই। অভাবের অধিক্যভূত বলাই বলাই প্রাথমিক
উক্ত অধিক্যভূত অরূপ, অধিক্যভূত উক্তকথিতমতে, বলাই বলাই, বলাই
বলাই, এবং পরিমাণবলাই অরূপ। বলাই হয়, তাহা হইলে অনেক প্রকার
বলাই বলাই বলাই বলাই বলাই, বলাই বলাই অধিক্যভূত বলাই
বলাই হয়। কারণ উক্তমতে বলাই অধিক্যভূত অভাবের যে অভাব,
তাহার অধিক্যভূত একমত বলাই বলাই। বলাই বলাই বলাই



অভাবও অধিকরণের স্বরূপ চক্রেতে পারিবে। কারণ - তিনি অভাবরূপ অধিকরণগত হাদ্শ অভাব অধিকরণের স্বরূপ এই কথা বলেন না। অতএব উক্তস্থলে উক্ত অক্ষরদ্বয়ের অভাবের অভাব একটিমাত্র ঘটকপ অধিকরণনিষ্ঠ হইলও অর্থাৎ অভাবের উপর না থাকিলেও] তাহা হাদ্শ অধিকরণেরই স্বরূপ চক্রেতে পারিবে তাহাতে কোন বাধা নাই। একটি সাধারণ নিয়ম আছে এই যে, "সদ্ব্যবহারে নৈশম্ভা" বিশিষ্ট হইলে সম্ভাভাপ্রণয়ঃ"। অর্থাৎ যে বস্তু সে বস্তুকে অপেক্ষা করিয়া বিশেষিত হয়, সেই বিশেষিত বস্তুই সেই বস্তুকে থাকে, অস্তিত্ব থাকে না।] এই নিয়ম অনুসারে পূর্বকথ্যবৃত্তিহীনশিষ্টঘটাব্যব কেসলমাত্র পূর্বকথ্যে থাকিলে পূর্বকথ্য হইলও অতঃপর তা কবে না।

যদিও ঘটাব্যব্যব পূর্বকথ্যবৃত্তিহীনশিষ্টমাত্র বিশেষণের মর্ম্মময় পূর্বকথ্যকে অবলম্বন করিয়া ঐ নৈশম্ভা সম্পন্ন হইয়ায় হাদ্শ বিশিষ্ট ঘটাব্যব্যব কেসলমাত্র পূর্বকথ্যে থাকিলে। হাদ্শ বিশিষ্ট ঘটাব্যবের অভাবকে অধিকরণস্বরূপ বলিলে ঘোবর হইবে, কারণ - ঐ প্রকার অভাবের অভাব পূর্বকথ্যবৃত্তিহীন নানাফল প্রকারে তাহার অধিকরণ নানাফল, ততরাং অধিকরণস্বরূপ বলিলে অতঃপর নানাফলস্বরূপ প্রকারে ক'বেতে হইবে। উপেক্ষা ঐ প্রকার অভাবের অভাবকে অতিক্রম করিলে [অর্থাৎ খাঁটি অভাব বলিলে] সেই অভাবই একটিমাত্র বলিয়া ঘোবর হইবে না। এইজন্যই ভগদীশ বলিয়াছেন যে যে অভাবের প্রতিযোগী বিশিষ্টাব্যব নহে, সেই অভাব অধিকরণস্বরূপ। কবিত্ত্বল পূর্বকথ্যবৃত্তিহীনশিষ্টঘটাব্যবটি প্রতিযোগী বলিয়া ঐ প্রকার অভাব অধিকরণস্বরূপ হইবে না। ইহাও বলাতে হইবে। নৈশম্ভাব যে অভাবের প্রতিযোগী, সেই অভাবকে অধিকরণস্বরূপ বলিলে আপত্তিও হয়। ঘট-সামান্যতার ঘটশৃঙ্খলমাত্র থাকিলেও কথিত নিয়ম-অনুসারে পূর্বকথ্যবৃত্তিহীনশিষ্টঘটাব্যবটি কেসলমাত্র পূর্বকথ্যে থাকিলে, অস্তিত্ব থাকিলে না। ঐ ভাষ্য বিশেষণও কথিত নিয়মের প্রভাবে বহুগত অভাবকেও যেন লক্ষ্য করিয়া ফুটল।

ঐ প্রকার বিশিষ্টাব্যবের অভাবও যদি অধিকরণের স্বরূপ হয়, তাহা হইলে ঐ পূর্বকথ্যবৃত্তিহীনশিষ্ট ঘটাব্যবের অভাবও অধিকরণ-স্বরূপ হইয়া

[illegible]

ମାନବ କି ମାନବକୁ ନଷ୍ଟ ନ ଲାଗୁଥିବା ଗୋଟିଏ ଏବଂ ମାନବୀୟତା ଉଭୟ ସଂକଳିତ
ମାନ୍ୟତା । ମାନ୍ୟତା କେବଳ ମାନବ ନାହିଁ, ବିଷୟ ତାହା ଅନୁଭବନିୟକ ।
କିନ୍ତୁ ମାନବତା ମାନବକୁ ନଷ୍ଟ ନ ଲାଗୁଥିବା ଗୋଟିଏ ଓ ତାହାର ଅଭାବ ଏହି ଉଭୟର
ଆଧାର ହେବ । ଏହି କେବଳ ଅନୁଭବ ନାହିଁ ।

কিছু মনুষ্য অন্যদের অভিমানকে ম'লি অ'বহিতক'র ন'লা হয়, তা'হা হইলে
 নিমিত্ত ন'র অ'শু মন'ও ন'হায় থাকে। প'রন্তু ক'রু'নি'শিষ্ট ঘটা'ভাব ও ভা'সার
 অ'ভাব একত্র থাক'না, তা'হাও শ'ব্দ ম'ল'ন। অ'ভাবের প'রন্তু ক'রু'নি'শিষ্ট ঘটা'ভাবের
 অ'ভাব প'রন্তু ম'ল'ন। উ'র থাক'লেও শ'ব্দ ম'ল'ন ম'ল'ন হইবে না।
 উ'হা পা'টি অ'ভাব হ'ই'ন ও টি অ'ভাব হ'ই'ল অ'র উ'হাদের একত্র
 অ'বহান ঘটা'র স'ম্ভাবনা থাক'বে না।

ସମ୍ପାଦକମାନଙ୍କ ଉପସ୍ଥାପନାରେ ଏହି ପତ୍ରିକା କଟକ ନିଗମରେ ଯାଏ । ଭାରତର ସ୍ୱାଧୀନତା ପ୍ରସ୍ତାବ ଉପରେ ଲେଖାଯାଇଥିବା ପ୍ରକାଶନ ପ୍ରସଙ୍ଗରେ ଏହି ପତ୍ରିକା କଟକ ନିଗମରେ ଯାଏ । ଭାରତର ସ୍ୱାଧୀନତା ପ୍ରସ୍ତାବ ଉପରେ ଲେଖାଯାଇଥିବା ପ୍ରକାଶନ ପ୍ରସଙ୍ଗରେ ଏହି ପତ୍ରିକା କଟକ ନିଗମରେ ଯାଏ ।

চিন্তামণিকারও প্রকাশশেষে অসাবধানে অস্তাবের অতিরিক্ততার নিপক্ষ
নানা নিকট যাত্রার স্বপ্নন করিয়াছেন। তিনি অস্তাবের প্রমোদ্যাবিবয়ে
নানা যুক্তি দেখাইয়াছেন।

অভাব বলিষ্ঠ কোন অস্তিত্ব প্ৰমাণ নহি, উহা একটি স্রষ্টাব্যবস্থার মূর্তি।
অভাব স্বপ্নে কারসাবি উল্লেখ্য এই প্ৰকারে একটি মত উঠাইয়াছেন। সেই
মতটি হইতেছে এই যে, অভাবের যাহা প্রতিযোগী, তাহার অধঃপতন



অধিকরণমাত্রের জ্ঞানই অভ্যাস-পদার্থ। অর্থাৎ কেবলমাত্র অধিকরণের
জ্ঞান অভ্যাস-পদার্থ নহে, বরং কেবলমাত্র প্রত্যক্ষাবৃত্তি-স্বরূপ অভ্যাস-
পদার্থ নহে। কিন্তু প্রতিযোগীর স্বরূপের অসংজ্ঞিত পুরুষের জ্ঞানমান
অধিকরণজ্ঞানকে অভ্যাস-পদার্থ হিসেবে গণ্য করা যায় না। এই যুক্তির যথেষ্ট
করিয়েছেন। কিন্তু বলিয়াছেন যে, যদিও প্রকারে জ্ঞানবিশেষকে অভ্যাস-
পদার্থ বল, তাহা হইলে, অকৃত্যের 'নয়ন' কবিতা 'গয়া' যদি কণ্টক
স্বরূপ না হয়, তাহা হইলেই অভ্যাস-জ্ঞানকরণ কণ্টকর অভ্যাস থাকিবে
পারিল না। কিন্তু যাহা বলা কণ্টক ন পারিলেও কণ্টক প্রকারে কণ্টকের
অভ্যাস থাকিবে না। পদার্থ কণ্টকই আসিয়া পড়িল। কণ্টকই মখন
আসিয়া পড়িল, তখন অকৃত্যের নগ্নপদে নচরণকরী নারীকে পদযুগল
নিজস্ব-কেন্দ্রের আলোকে কণ্টকর দ্বারা 'নয়ন' হোক, 'নয়ন' 'নয়ন' হোক
তলের বীজ শুভ্রালত বীজের অভ্যাস হইবে না, কারণ—এ অভ্যাসে
পদার্থ নাই, উহা জ্ঞানবিশেষ, কিন্তু 'নয়ন' নিজেই বলিয়া জ্ঞান করিয়া।
কণ্টক নাই। জ্ঞান মখন হইবে না, তখন অভ্যাস থাকিল না।
এ অভ্যাসটি বীজের অভ্যাস। কণ্টক জ্ঞান-র অভ্যাস বীজের অভ্যাস মখন
থাকিল না, তখন বীজ শুভ্রালত তল'নিজস্ব হইবে। এই প্রকারে
নানা ঠাণ্ডা-নিরূপ করিয়াছেন, 'নয়ন' বলিয়াছেন যে, ঘণ্টের সঠিক অসংজ্ঞিত
কৃত্য যদি ঘটাভান হয় বাহা হইলে 'অর্থাৎ অভ্যাস বলিয়া পুনর্ পদার্থ
প্রকার না করিলে। প্রথম সঠিক অসংজ্ঞিত আত্মকক ভাষাভাব বলিয়া
হয়। তাহা যদি বল, তবে তাহা ভাষাভাবকে মোক্ষ বলিতে হইবে
তাহাই যদি বল, তাহা হইলে তাহা মোক্ষক পুরুষার্থ বলিতে পারিলে না।
কারণ—আত্মা কখনও পুরুষার্থ হইতে পারে না। কারণ—যাহা পুরুষার্থ,
তাহা সাধা হইয়া থাকে। আত্মা কখনও সাধা হইতে পারে না, তাহা যে
নিজ। এইকম নানাকথা বলিয়া অভ্যাসের প্রমেয় স্বাপন করিয়াছেন।
অভ্যাসের প্রমেয় স্বাপনকারী নৈয়ায়িকগণের সত্য কুমারিলপ্রভৃতি
মীমাংসকগণের বিরোধ নাই। কিন্তু অনুপলব্ধি পূর্ণ প্রামাণ্যপ্রকারের
উদ্দেশ্যে অভ্যাসের প্রমেয় স্বাপনে বিরোধ। নৈয়ায়িকগণ অনুপলব্ধি
পূর্ণ প্রমাণ বলেন নাই। অভ্যাসের অন্তরিত্তাপকে দীপিকাচার সারও



বলিয়েছেন যে, যদি অন্যর মতো কোন অস্বপ্নদর্শী না মান, তবে শুধু এটি শুধুমাত্র সত্যতার কারণ কি? যদি বল যে, কেবল ভুলের অভাব-বাহ্যিক কারণ, অর্থাৎ যত দৃষ্টান্তদ্বারা, বিচারক যখন দেখা যাচ্ছে না, কেবলমাত্র দৃষ্টান্তের জ্ঞান উঠে আসে, তখন যে গীতি ভুলের জ্ঞানই অভাব বাস্তবের কারণ, অভাব বলিয়া কোন বাস্তবিকপদার্থ কারণ নহে, তখন পশ্চিমাদেশী পণ্ডিত মালিকাকারের বক্তব্য এট যে পশ্চিমাদেশী-বিশ্বের জ্ঞান উঠে আসে কেবলমাত্র ভুলের। গীতি ভুলের। জ্ঞান ন উঠে যখন বাস্তববাস্তব উঠে আসে বা যতদূর ভুলের জ্ঞানকে অভাব বাস্তবের কারণ বলিলে যতদূর এটি কথা মতো অভাব মনে উঠে আসে। অভাব বাস্তবের পক্ষে যত কারণ বলিয়া উল্লেখ করা যায়, সেই দৃষ্টান্তদ্বারা প্রমাণ করা যায় অভাবের উল্লেখ উঠে আসে কারণ দৃষ্টান্তদ্বারা প্রমাণ করা যায় প্রমাণাদ্বারা যখন মানিয়েছে, তখন যে অভাব মানিয়ে আসে। তখন সময় দৃষ্টান্ত দর্শন উঠে আসে কোন সময় যে দৃষ্টান্তদ্বারা উল্লেখ করা যায় যে কোন সময়ে যে অভাবের জ্ঞান উঠে আসে নহে। যে সময়ের দৃষ্টান্তদ্বারা, সেই সময়েই অভাবকে উঠে আসে দেখে কালান্তরে দৃষ্টান্তদ্বারা বর্তমানকালীন-অভাবের প্রকাশক নহে। দর্শনযোগ্যের অভাবও দৃষ্টান্তদ্বারা নহে, দর্শনযোগ্য উঠে আসে দর্শনের অন্তর্ভুক্ত থাকে দৃষ্টান্তদ্বারা হয়। প্রমাণভাব, প্রমাণসুদয়, দৃষ্টান্তদ্বারা, জ্ঞানসুদয় এই সকল শব্দগুলি যে অনুপলব্ধি-পদ্ধতির বাস্তব অনুভবের এবং বাস্তবিকতার মত বলিয়া মালিকাকার স্বরূপভাবকেও অনুপলব্ধি পদ্ধতি বলিয়া উল্লেখ করিয়াছেন বর্তমান প্রমাণভাব বর্তমান অভাবের উল্লেখ হয়, কালান্তরে অভাবের প্রত্যক্ষ হয় না কিন্তু বর্তমান জ্ঞানসুদয় বা বর্তমান স্বরূপসুদয় প্রাক্কালীন এবং দৈনন্দিন অভাবের প্রত্যক্ষ হয়।

অভাবকালে দৈনন্দিন বলিয়া স্বরূপের যোগ উঠে আসে যখন স্বরূপ হয় না [অর্থাৎ এখন যত দৈনন্দিন পদার্থ যাউকই হউক, কিন্তু যখন পূর্ণতর দেখা যায় তখন উঠে আসে যে যতদূর অনুভবের বিষয় উঠে আসে। এবং এইপ্রকার অনুভবের পর তাহার স্বরূপ উল্লেখ প্রত্যক্ষ



কিন্তু যখন ভাদ্রশ্রবণের দশমীতে বসন্ত ঋতুর বিষয় হয় না, তখন উৎকালে সেই স্থানে সেই সন্ততি ছিল না এই প্রকার জ্ঞানও উৎকালে পাঠ্য। এইরূপ স্মরণানুসংগত অণুপলব্ধি বসন্ত ঋতুর স্মরণ।

‘অকপমাতঃ স্তুতিপি পশ্চাতঃ কিকিং স্মরয়ামি।’

এই কানিকার প্রত্যাহার ঐ প্রকার স্মরণানুসংগত প্রমাণোপপাদন কালান্তরীণ দশমীশ্রবণের ঘটনাজনক বা সাংঘাতিক ঘটনা বর্তমান সময়ে প্রত্যেকের বিষয় হয় না, কিন্তু তাই ঋতুর বিষয় উৎকালে পাঠ্য—এই কথাও বলিতে পারি না। কারণ পাক্কালে ঐ অস্মৃতি কোন প্রকার অণুভূত না উৎকালে বর্তমান সময়ে ভাবের স্মরণ হয় না। সুতরাং যদি উৎকালে ইন্দ্রানীধন স্মরণানুসংগত প্রাক্কালেই যে উৎকালের প্রত্যাহার বর্তমান উৎকালে, সেকথা লিখা জ্ঞাত উৎকালে ‘লজ্জার’ প্রত্যাহার হয়, সেকথা অস্মরণানুসংগত বা স্মরণানুসংগত জ্ঞাত উৎকালে উৎকালের প্রত্যাহার হয় না। প্রত্যাহার অস্মরণে কানিকার ক্ষণপ্রমাণোপপাদন কানিকার উৎকালে এই কথা স্মরণ না হইলে প্রমাণোপপাদন অভাব বলিয়া অণুপ্রমাণোপপাদনের দ্বারা জ্ঞান হইবে এবং অণুপ্রমাণোপপাদনের দ্বারা জ্ঞান হইবে, এইরূপে প্রমাণোপপাদন কানিকার কানিকার সমস্ত কানিকার কানিকার উৎকালে গাইবে, অস্মরণ হইবে ঘটনাজনক বা অস্মরণ কানিকার অস্মরণ অস্মরণ হইবে না। অস্মরণ অণুপলব্ধি জ্ঞাত উৎকালে উৎকালের প্রত্যাহার হয় না উৎকালে বলিতে উৎকালে অস্মরণানুসংগত-জ্ঞানও প্রমাণোপপাদন না হইবে অস্মরণ হইবে এবং ঐ প্রকার অস্মরণ জ্ঞানের কারণ অণুপলব্ধি। এইরূপ অণুপলব্ধি অস্মরণ প্রমাণ হইবে। উৎকালে কানিকার প্রত্যাহার হইবে

উৎকালে বলিবে যে, উৎকালে অস্মরণের কারণ হইবে স্মরণে অভাব উপপন্ন হয় না। বৈশ্য দ্বারা উৎকালে অস্মরণের প্রত্যাহার হয় উৎকালে বলিবে থাকে, এবং উৎকালের মত ঐ প্রত্যাহার কাব্যরূপ স্মরণ উৎকালে সংযুক্ত বিশেষণ। কানিকার প্রত্যাহার মত ঐ প্রকার স্মরণে অভাবের পক্ষে অণুপলব্ধি।

কারণ—উৎকালের মত অস্মরণ বা স্মরণে পদার্থ বিশেষণ হইবে থাকে। অভাব যখন সংযুক্ত বা স্মরণে নহে, তখন উৎকালে উৎকালের বিশেষণ

[illegible][illegible]

অ-২২-এর প্রাথমিক প্রকারে গণ্য হইতে উপায় না থাকিলেও অনুষ্ঠান-
নিষেধ হইলে অনুষ্ঠান ক্ষণে সেই অনুষ্ঠানের সাধন [অর্থাৎ প্রমাণ] এলা
অপেক্ষা সেই ক্ষণেই তাৎক্ষণিক উপায় নাহি।

১৮৮১—পূর্ণ অশ্বিনের ১১ খা কাল শুভ শুভে পাব না
 অশ্বিনের প্রমাণ না পাব না পূর্ণ অশ্বিনের শুভ শুভে ক্রিয়ণ ১
 এই কথাও জানি-চিন্তামণি এবে আচ্ছ।

অন্য-একটি প্রকারের প্রাণীসমূহ হয় যে কোন অধিকরণবিশিষ্ট বাহ্যিক
প্রাণীসমূহ হয়। সুতরাং অধিকরণস্বভাবটী অভ্যন্তর-স্থানের পক্ষে কারণ
অন্য-একটি হয়, হইত কখনো কখনো পক্ষ অধিকরণের প্রত্যক্ষ ইতিবাচক এবং
অন্য-একটি প্রকার হয়। এইভাবে কখনো হয়। কিন্তু উক্ত অভ্যন্তর-স্থানের
কারণ-স্বরূপ অধিকরণস্বরূপের প্রতি উৎসাহের কারণই থাকায় উৎসাহ
কারণের কারণ হওয়ায় অস্বাভাবিক তথ্য পাওয়া যায়। অতএব অভ্যন্তর-
স্থানের পক্ষে একেবারে উৎসাহের কারণ নহে। উক্ত একটি স্বতন্ত্র কারণ।

ଅନୁପଳାପିତ ଅଧ୍ୟାପକଙ୍କ ବିଭାଗ ନୋକ୍ସନାଲ ନାଲନ ଯେ, ଅଭାବର ପୂର୍ବ



অভাবপ্রমাণোপপাদনম্

৫৮৫

অনুপলব্ধি প্রমাণ নহে। সুতরাং অনুপলব্ধি মানিতব্য কোন আশঙ্ক্যকর
নহে। দৃষ্টান্ত সস্রা [অর্থঃ দর্শননিবৃত্তির সস্রা] দর্শনসমূহের নান্য,
সুতরাং যে নান্যকৌতুহল দর্শনকে নিবৃত্তি লিঙ্গ বিষয়া দৃষ্টান্তভাবের সাধক
নান্যাকর নিবৃত্তি নান্যোপপাদনসাধক, উক্ত সস্রাবিশেষেও নহি সম্ভব
নান্যক, অতএব নহি যেখানে থাক না, সেখানে সম্ভব থাক না।
দীপিকাকার উক্ত বৌদ্ধমত গ্রন্থের কঠোরত্ব। নান্যদীপিকা গ্রন্থে ৩৭১
এবং ৩৮২ পৃষ্ঠায় উক্ত সম্বন্ধে আলোচনা আছে। নান্যদীপিকার নথিয়ারে
ও, উক্ত বৌদ্ধমতটি অসম্ভব। কারণ দৃষ্টান্ত অভাবকে সাধন করিতে
কল্প দর্শননিবৃত্তিকে তেজস্বী প্রত্যয় করিতে, কিন্তু যে দর্শননিবৃত্তিকল্প
তেজস্বী কোন উপায়ে সিক করিতে চেষ্টা করিবে (নিবৃত্তি না চেষ্টা
করিবে) তাহাও অসম্ভব। কারণ চেষ্টা না। দর্শননিবৃত্তিও যখন অসম্ভবপদার্থ,
যখন তাহার প্রত্যয় অসম্ভব। এই কথা পূর্বে বলিয়াছি। দর্শননিবৃত্তি
গণন কোন স্থানে চেষ্টা না [অর্থঃ দর্শন যদি চেষ্টা, তাহা চেষ্টা
দর্শনকে উদ্ভবিত্ত পারিতাম। কিন্তু যখন দর্শন অসম্ভব, তখন দর্শন
নাই - এই কথা বলিতে চেষ্টা, যেখানে উক্ত আলোচনার দ্বারা দর্শননিবৃত্তির
অসম্ভব করিয়া পূর্বে যে অসম্ভব দর্শননিবৃত্তির দ্বারা দৃষ্টান্তভাবের সাধন করিয়া
অসম্ভব। কারণ—যে দর্শননিবৃত্তির সাধনকৌতুহল জ্ঞানভাবও অভাবপদার্থ
নহয়। অতএব অভাবের দ্বারা অসম্ভব করিতে চেষ্টা। এইভাবে অভাবের
চেষ্টা বসন্তেই অনবস্থা-দ্রোণ আসিয়া পড়বে, সুতরাং অসম্ভবের আশংক্য
নহয়। দর্শননিবৃত্তিকে একা করিতে পারিবে না। অতএব অনুপলব্ধিকেই
অভাবের প্রমাণ বলা উচিত। স্বপ্নবিশেষে অভাবের পক্ষে অনুপলব্ধিক
আবিস্তারবশত অসম্ভবক আশংক্য করিলে উদ্ভব-পলাপ চেষ্টা উচিত।

অন্যোক্তমমস্মিতিকল্পাপি কচিদ্ প্রত্যাশনাং, স্বকপমাত্রকেণ গৌরমূলক-
মুপলব্ধকতঃ উক্তো দেশান্তর গচ্ছতঃ কেনচিদ্ গর্গোচরিত্ব ন নাস্তি বৈত
পুত্রো মতঃ স্বকপমা ব্রহ্ম গুণীতঃ গৌরমূলকমস্মিতিকল্পসমানামস্মিতিকল্পে
কপি গর্গোচরিত্ব তনৈব তস্মৈ জ্ঞানমুদেত, অত্রোক্তিকথাপি নাস্তি ত

০ স্বকপমাত্রমিত্যবশ্যং ন শোভয়ঃ।



নিশ্চয়ের জন্য অধ্যয়ন অসম্ভবীয় এইরূপে অনবস্থা দেখায়।] অতএব অভাবনিশ্চয়ের পথ হা'ওয়া অনেক দূরে চলিয়া গিয়াছে সেই অভাবের নিশ্চয়-সাধনের জন্য অভাবের নিশ্চয়সম্পাদনরূপ কাটনা একমাত্র দক্ষ অন্য প্রমাণ বুদ্ধিগত লইবে। অতএব সেই অন্য প্রমাণ হইলেই সেই অভাবের নিশ্চয় সাধিত হয় বলিয়া সেই অভাবটি অধ্যয়ন হইতে পারে না, এবং এই স্থান যত নাটক এই প্রকার জানিতো লক্ষ্য উপস্থান এবং অর্পাদিত হইলেই অধ্যয়ন প্রমাণ হইতে হয়, এই প্রকার আশঙ্কা করাও সম্ভব হইতে পারে। অতএব ভাব-পদার্থের জ্ঞাপক সর্বত্রই প্রমাণের অগোচর অভাবপদার্থটি অভাবরূপ পুঙ্খ প্রমাণেই গোচর হইতে যুক্তিসূচক কথা।

অপি চ প্রমেয়মশুকপেন প্রমাণেন প্রত্যক্ষম্।

ভাবাস্থকে প্রমেয়ে হি ত নানান্ত প্রমাণম্।

অভাবোপি প্রমেয়ে হ্যসি ত ভাবস্ত প্রমাণম্ ॥

ন প্রমেয়মভাবস্য নিরুক্তং বোধয়ত ইতি।

প্রমাণমপি বেনৈদমভাবস্য ক'ম্যুণ্যম্ ॥

অনুবাদ

আরও এক কথা, প্রমেয়ের অশুকপ প্রমাণের দ্বারা সত্যত্ব নিশ্চয় করা উচিত। কারণ—অভাবশুকপ (অশুকপ) প্রমাণ ভাবশুকপ প্রমেয়ের জ্ঞাপক হয় না, এবং ভাবশুকপ (প্রত্যক্ষাদি শুকপ লক্ষণ প্রমাণ) অভাবশুকপ প্রমেয়বও জ্ঞাপক হয় না। সু'ম অভাব নামক প্রমেয়ের অললাপ কর নাট। [অতএব অসম্ভব বলিয়া কোন প্রমেয় মে প্রমাণের দ্বারা বোধ্য হয়, তাহারও অস্বীকার কীরবার সোম্যে উপায় নাট। সেইজন্য (অভাব-জ্ঞাপনের জন্য) এই অভাব নামক প্রমাণেরও স্বীকার কর।

• ভাবাস্থকে হয় বোধে হি।

• ভাবাস্থকে প্রমেয়ে হি ত নানান্ত প্রমাণম্।



नृसिंहाक्षः ॥

ଶ୍ରୀମତୀ ଶ୍ରୀମତୀ ଶ୍ରୀମତୀ ଶ୍ରୀମତୀ ଶ୍ରୀମତୀ ଶ୍ରୀମତୀ ଶ୍ରୀମତୀ ଶ୍ରୀମତୀ ଶ୍ରୀମତୀ ଶ୍ରୀମତୀ
 ଶ୍ରୀମତୀ ଶ୍ରୀମତୀ ଶ୍ରୀମତୀ ଶ୍ରୀମତୀ ଶ୍ରୀମତୀ ଶ୍ରୀମତୀ ଶ୍ରୀମତୀ ଶ୍ରୀମତୀ ଶ୍ରୀମତୀ ଶ୍ରୀମତୀ

साम्प्रदायिक-निराधारता विरुद्धः

॥ श्रीगुरुः ॥ ५० ॥ श्रीगुरुः ॥ ५० ॥ श्रीगुरुः ॥ ५० ॥

[illegible]

पञ्चसखा

এই মনোবিশেষণ ক'রিতেছে। অভাব বলিয়া প্রায়শ দাঁকার ক'রবার
পক্ষে নোমানের কোন আশঙ্কি নাই মনে। কিন্তু সেট অভাবটী প্রত্যক্ষ
ক'র। প্রমাণের দ্বারা নোনা চক্রে শায়ে লগিয়া তাহার নিশ্চয়ের চক্রে পৃথক
প্রমাণের অনুসন্ধান করিতে হয় না। অভাব যখন সমস্তই হুতলাগে
থাকে তখন চোখের দ্বারা তাহার নিশ্চয় হয়। যখন তাহা পলোক্ষভাবে
থাকে, তখন পলোক্ষ-প্রমাণ দ্বারা অথবা প্রমাণের দ্বারা তাহার সোধ হয়।
তাহা হ'ল তাহা এইরূপ যে 'এই স্থানে ঘট নাই' এত প্রকার জ্ঞানটী
একটা জ্ঞান। এ'র মেকপ 'এই পূ'রু চ'খ আছে' এত প্রকার জ্ঞান
দ্বিতীয়। আসব এ'র আছে। এত দ্বিতীয়। লটয়া হয়, সেকপ 'সেই
জ'নীতি চক্রে (আসব এ'র অভাবকপ 'আসব এ'ত চক্রে) লটয়া
হয়, এ'র চ' জ্ঞানটী চক্রে ন'রু ন'রু বাপার ন'রু হয় না।
সেই স্থানে কেবলমাত্র হুতলাগ আসব অংশে চক্রে দ্বারা জ্ঞান হয়,
অভাবকপ 'আসব অংশে অথবা প্রমাণের দ্বারা জ্ঞান হয়। এইরূপ বিভাগ
কেনন করিয়া উপপন্ন হয়? এইস্থলে (পলোক্ষস্থলে) ব'কি আছে
এই জ্ঞানটী চক্রে দ্বারা হয় না, কা'র - পূ'রু-সংস্কারক'রের পর



ব্যাপ্তিগ্ৰহণের পূর্ণক জ্ঞানের স্বাধী ইচ্ছাযেও ব্যাপার নাব্যক্ত হইয়া পড়ে। কিন্তু ভূতলে ঘটাব্যবহর জ্ঞান-স্থলে সেই প্রকাশ লাবমান নাই কারণ - ভূতলদেশের স্থায় ঘটের অভাব-জ্ঞান অব্যবহিত বলিয়া নিম্নত অসুস্কৃত হইয়া থাকে।

ন চ ক্রিতিধর্মায়িকরণ-পদোক্তান্তান্তকদিতদনৌকণমিয়ত ভবতি অভাবস্তক, তদ্ব্যাপ্যাবয় ব্যাপ্তিকামূহিবানাতঃ তঃ প্রতীকঃ । ইতি চি ব্যাপ্ত্যাক্ষতপি ন পদমবদ্বিনয়নলমবলোক্যিতুমুৎসহতঃ ইহ ; ঘটাব্যবহর জ্ঞান-নয়নব্যাপার এব পশ্যতীতি চাক্ষয়মভ্যজ্ঞানম্, তদ্ব্যবহৃত্তিকদিবানাতঃ । ন চ দূরতান শুভ-কৃতবত-কপদলনপূবক স্পর্শানুমান মিতমম্যথাসিকঃ তদ্ব্যবহৃত্তিকম্ ইতি চি মন্তব্যঃ স্পর্শমর্শনঃ কোললম্ভঃ সমামানিকঃ চক্ষুসঃ স্পর্শমিতিচ্ছিত চ কারণ পূবঃ ইতি মিতমম্যথম্ অবনাম্যবতী চ পুণ্য তদ্ব্যবহৃত্তিকো কনস্পর্শম্যকপলকৃতামূহেয় এবাসী স্পর্শ ক্রিতি যুক্তঃ তদ্ব্যবহৃত্তিকমিত্যতঃ চকূর্ব্যাপারস্ত ।

অনুবাদ

পূর্বতঃ পদোক্তভাৱে অবস্থিত নীতির স্থায় অভাবের অপেক্ষা হয় না। কারণ অভাববিসয়ক জ্ঞানের সঞ্চিত ইচ্ছাও ব্যাপ্যবৈব অস্বয়বাহিতরক আছে। কারণ - পূর্বতঃ প্রত দৃষ্টি নক্সপ কবিলেও পদমবদ্বিত নীতিকে দেখিতে পাওয়া যায় না। কিন্তু অভাবস্থলে ঘটাব্যবহর জ্ঞান-প্রকারে নাব্যক্ত হয় না, সেইজন্য ঘটাব্যবহরকে দেখিতে পায়। অতএব অভাব-জ্ঞানটী চাক্ষুস ভিন্ন আর কিছু নহে, কারণ - ইচ্ছাব্যাপ্যবৈব সঞ্চিত অভাব-জ্ঞানের অস্বয়-বাহিতরক আছে। দূরস্থিত বাক্যে কপদলনের অনন্তর বহিঃগত উচ্চাঙ্গের অনুমানের স্থলে যেকপ ইচ্ছাব্যাপ্যবৈব অস্বয়-বাহিতরক থাকে না, সেকপ অভাবজ্ঞানেও ইচ্ছাব্যাপ্যবৈব অস্বয়-বাহিতরক থাকে না [অর্থাৎ অভাবজ্ঞান স্থলেও অধিকরণের প্রত্যেকের পর অভাব-জ্ঞান হয়, এবং সেই অভাবজ্ঞান ইচ্ছাব্যাপ্যবৈব অপেক্ষা করে না] এই কথাও



সমগ্র ন'ত, কারণ—সংযোগ এবং সমন্বয় উভয়ে অতিরিক্ত বিশেষণশোভক।
 তাদেশিক সংস্কৃতি প্রাচীনত্বের দ্বারা সহজে দেখা যায়। কিন্তু চক্ষু-
 সংযুক্ত বিশেষণতাকপ সমন্বয় প্রকার করিলে বসানিধারা যে অতিশয় বড়
 উদ্ভাটন করিয়াছে [অর্থাৎ চক্ষু-সংযুক্ত বিশেষণতাকে সঙ্গিক সমন্বয়
 এই সঙ্গিক সমন্বয় প্রকার বলিয়া চক্ষু বড় বসানিধার প্রকার
 হোক—এই প্রকার আপত্তি দেওয়া যায়; উভয়ই বড় বসানিধার
 কারণে সমগ্র চক্ষু-সংযুক্ত-সমন্বয় সঙ্গিক প্রকার করিয়াছে কেন
 আপত্তি হয়। [অর্থাৎ কপ প্রকারের কারণে চক্ষু-সংযুক্ত সমন্বয় সমন্বয়
 বসানিধার প্রকারে বসানিধার সঙ্গিক সমন্বয় বসানিধার প্রকারে
 প্রকার হোক—এই প্রকার আপত্তি দেওয়া যায়।] পূর্ণাঙ্গীয় কথা।
 চক্ষু-সংযুক্ত সমন্বয় সঙ্গিক ন' হোক চক্ষু-সংযুক্ত-
 সমন্বয় যদি সমগ্র হয় তাহা হইলে আমাদের কোন অ'ত' উ'ত'
 ন। (সিদ্ধান্তবোধের কথা) তবে কি চক্ষু-সংযুক্ত অসঙ্গিক কপকে
 প্রকার করিয়াছে এই প্রকার আপত্তি কারণে উ'ত' মে, সংযুক্ত-সমন্বয়
 উ'ত' অ'ত' সঙ্গিক চক্ষু এবং কপের পক্ষে খ'ত' ন' অর্থাৎ
 কপের চক্ষু-সংযুক্ত প্রকার প্রকার করিয়াছে এবং কপের চক্ষু-সংযুক্ত-
 সঙ্গিক সপক্ষে উ'ত' অ'ত' চক্ষু-সংযুক্ত সমন্বয় উ'ত' অ'ত' সঙ্গিক
 সঙ্গিক কপের পক্ষে সমগ্র ন' উ'ত' অ'ত' কপের পক্ষে চক্ষু-সংযুক্ত-
 সমন্বয় সঙ্গিক বসানিধার উ'ত'।] যদি বলা যে, প্রাচীন বিষয়ক
 আশঙ্ক্য করিয়া চক্ষু-সংযুক্ত এবং চক্ষু-সংযুক্ত, কিংবা প্রাচীন বিষয়ক
 প্রাচীন উ'ত' সামর্থ্য এবং বসানিধার প্রকার-সামর্থ্য এই
 উ'ত' সামর্থ্যকপ যোগ্যতাই সঙ্গিক, উ'ত' কপের পক্ষে চক্ষু-
 সঙ্গিক কপের পক্ষে সঙ্গিক, সংযুক্ত-সমন্বয় সঙ্গিক
 প্রাচীন প্রকার হয় না [অর্থাৎ বসানিধার চক্ষু-সংযুক্ত হয় না, কারণ
 সমগ্র চক্ষু-সংযুক্ত প্রকার উ'ত' যোগ্য ন'ত এবং চক্ষু-সংযুক্ত
 প্রকার করিবার পক্ষে সমর্থ ন'ত, সুতরাং কথিত যোগ্যতা না থাকায়
 চক্ষু-সংযুক্ত বসানিধার প্রকার হয় না। এই প্রকার করিলেই কেন
 অসমর্থতা থাকে না বলিয়া এবং কপ-প্রকারেরও কোন ব্যাঘাত



রসাদিগ্ন পত্রাক্ষেপে আপত্তি হয় না। [অর্থাৎ চক্ষুর সঠিক প্রদত্ত সঙ্গিকম ঘটিলেও চক্ষু রসাদি-প্রত্যক্ষ সমর্থ নহে এবং রসাদিগ্ন চক্ষুর পত্রাক্ষেপে যোগ্য নহে, এইসকল কারণে চক্ষুর ঐক্য তদা নর প্রোক্ত প্রত্যক্ষ হয় না।] রসাদিগ্ন সঠিক মনঃ সঙ্গিকম ঘটিলেও রসাদিগ্ন মনঃ-প্রত্যক্ষ যোগ্যতা না থাকায় মনঃ বাহ্য রসাদিগ্ন প্রত্যক্ষ হয় না। যোগ্যতামাত্রকে বইয়া অলোচন না করিলেও অস্ত্রের অযোগ্যতা নাহি অর্থাৎ যোগ্যতাব কথা চলেলেও অস্ত্রের প্রত্যক্ষের চরিত্র উত্তম ন কারণ - হৃদয় যোগ্যতা অ-বলগ্ন আর্জ্যে যেমত কোন বস্তুদ্বারা না অস্ত্রের প্রত্যক্ষ করা না? [অর্থাৎ অস্ত্রের চক্ষুর প্রত্যক্ষ প্রকার করিলে অস্ত্রকে মনঃসমর্থ করিলেও হয়, এইসকল আদিত্র প্রতিক্ষার্থে হয়স্তু নহি-নহেইন যে, অস্ত্রের প্রামাণ্যতা না জানিলেও নাচাই প্রভৃতি অনেক ভাবসমূহ বোঝাও প্রকার করে, অসুখাদিও নহি-না অস্ত্রের নাহি এই কথা প্রকার করে, কিন্তু অস্ত্রের চক্ষুর-প্রত্যক্ষের নিয়মও, এই কথা প্রকার করে। [অর্থাৎ অস্ত্রের মানঃ-চক্ষুরে অস্ত্রের চক্ষুর-প্রত্যক্ষেরও নিয়ম হয়, এই কথা প্রকার করেই উত্তম। অস্ত্রের ভাব-সমর্থ নাহি বলিয়া তাহার চক্ষুর হয় না, এই কথা বলা চলিলে না। অস্ত্রের উত্তমের অনুরাগে যদি তাহার চক্ষুর-প্রত্যক্ষ প্রকার না করে, তবে তাহার উপর অস্ত্রের নাচাই প্রভৃতি কোন ভাবসমূহও প্রকার করিও না।]

আরও যে, যে নহি দেশ-নিশা-সর প্রকল্পেও প্রত্যক্ষ করিয়াছেন, তাহারও যদি কোন নহি সেই দেশ বাস্তব, সিংহ, হস্তা না মনুষ্য-বিশেষ আছে কিনা ভিজ্যাস করে, তাহা উত্তমের তিন সেই প্রার্থের অনন্তুর অনন্তুর সেই দেশ-নিশা-সর প্রকল্পেও অনন্তুর বাস্তবিকের প্রার্থ করিতে পারিলে না। এবং তাহারও সেই অনন্তুরের দ্বারা তাহার সেই দেশ-নিশা-সর সেই সময় ছিল না, তাহা ভিজ্যাসা কালেই নিশ্চয় করে। [অর্থাৎ বর্তমানকালীন অনন্তুরের অধীনকালীন এবং অসঙ্গিক-দেশ-নিশা-সর বাস্তবিক অস্ত্রকে বুঝাইয়া দেয়।, এই কথা বলিয়াও। তাহাও সঙ্গত নহে।]



অভাবপ্রাণোপশমনম্

৩২৩

স্বরণের পর সভা কথা বলায় সভার অভাব। কিন্তু এখন গর্গ
সেখানে আছে কি না এইপক্ষ সম্মত। বাক্য আছে। কারণ, — সে
কোন স্থান তটতে আসি। এখন সেখানে থাকিবে পারে। আছে
ভাল কথা, এখন আমাদেব বক্তব্য এই যে, যে পুঁঠি থাকিবে গৌরবশূন্য
গ্রাম পুঁঠির গার্গন্ধি সকল বক্তব্য অভাব প্রাণে ক'বিরাজে উঠা বক্তব্য
পারে নাট [অর্থাৎ সে জ্ঞানটো অ'বিরাজ, বাক্যের নিম্নস্বর স্বরণ হয় না।]
[উত্তর] : এখনও তাই বক্তব্য না পারিলেও উঠা পক্ষ তাই বক্তব্যে
নলিয়া তা'দাত্ত'ই এখন অ'গুমান করা তটতে, নেকপ অভাব বিস্ময়ে
পাণ্ডি-স্বরণ স্বাক্ষর তটয়া থাকে। [অর্থাৎ নেকপ অভাব বিস্ময়ে
পাণ্ডি-স্বরণ-কাল অবিরাজ থাকিলেও পাণ্ডি-স্বরণ উঠা থাকে]
সেই সেই থাকির দিচ্ছামার পর নেইমান সেই সেই স্বরণ অ'বিরাজ
স্বরণ করিয়া প্রাক্কাদী সকলক নিচে এই সা'দে উত্তর দিয়া থাক
অ'বিরাজ ভাল কথা, এখন উঠাও এই যে, মেটকব'কি অ'গুমানের সকলের
অভাব গুণিত হয় ব'বিরাজ সকল অভাবের সমস্যা গুণিত তটতে এই
কথা ব'বিরাজ পার না। প্রাক্কাদি যে ব'বিরাজ গুণিত করিয়া হয়
নেবলমাত্র সেই ব'বিরাজ গুণিত তটয়া থাক। সকল বিস্ময়ের স্বরণ
হয় না, কারণ সেই সকল ব'বিরাজ গুণিত হয় ক'ব' নাট [অর্থাৎ
অ'বিরাজ বিস্ময়ে অ'গুমান তটতেও প'ব'বিরাজ ব'বিরাজের অভাব সেই
সকল বিস্ময়ের স্বরণ হয় না] অ'বিরাজে সকল ব'বিরাজ উঠলক তটতেও
অ'বিরাজের অ'গুমানের পর গুণিত সেই সকল ব'বিরাজ গুণিত হয়।
কিন্তু অ'বিরাজ ব'বিরাজে গুণিত উঠলক তটতেও ক'ব'বিরাজ স্বরণ উঠল,
অ'বিরাজ মেটকব'কি অ'গুমানের প্রাক্কাদি স্বাক্ষর করিলে এই মোসটো হয় না।

বিক্রম প্রক'মাত্র দ'মি'ক ব'বিরাজ ব'বিরাজ মেটকঅ'বিরাজগুণিত
মোসটোও প'ব'বিরাজ ব'বিরাজ ব'বিরাজ ব'বিরাজ ব'বিরাজ ব'বিরাজ।

অ'বিরাজেই মো' প্রক'ভাব ভব'বি নির্ণয়।

নেই ব'বিরাজ দ'মি'ক ব'বিরাজগুণিত ॥ ৩২৩ ॥

• মোসটোও অ'বিরাজে মো' ৩০।



তাদৃশ নিশ্চয়ে যাহা প্রদানভাবে বিষয় হয়, বহুত্ববিশিষ্ট অভাবও বিষয় হইয়া থাকে, নচেৎ তাদৃশ নিশ্চয়ের সাবধারণতা উপনয় হয় না। এই কথা বলিলে প্রত্যক্ষপ্রমাণের অভাবপ্রত্যক্ষ অনুপলব্ধিকণা পূৰ্ণক প্রমাণের অপেক্ষা থাকায় নিরপেক্ষপ্রমাণতা থাকে না, এই প্রকার আপত্তিও হইবে না, কারণ—নির্ণয়মাত্রই সে সাবধারণ, অর্থাৎ অভাবাত্মক তাহা নহে, এবং অভাবাত্মক বোধমাত্রও নিময় নহে কারণ—সংশয়মাত্রই অভাবাত্মক, এবং অনেক নিশ্চয় আছে, যাহা অভাবের দ্বারা অণুত্বক নহে। নিশ্চয়বিশেষ অভাবাত্মক, যাহা কেবল যে চিনি জ্ঞানরূপ, তাহা নহে, চিনি গুণাধিকরূপও, এই প্রকার নিশ্চয় অভাবাত্মক নহে, ইহা যৌম্যংসকেতও সম্ভব।

এই কথা দুইটি বলিয়াছি। সেইজন্য যৌম্যমূলক জ্ঞানের প্রকল্প প্রাপ্তকালেই সেইস্থানে অনুপস্থিত গর্ভপ্রভৃতির অভাব গৃহীত ভূত্বায় এখন পরোক্ষ সেই সকল অভাবের জ্ঞান অনুপলব্ধিকণা প্রাপ্তের দ্বারা চষ্টভেদে না, ইহা স্বীকার করিতে হইবে অতএব অভাব ইন্দ্রিয়মাত্র এই পক্ষে কোন সম্ভেদ নাই। সম্মিতমুদ্রেশগত যত ভাব অনুমেয় নহে, এই কথা যে বলিয়াছি, তাহা আমাদের সম্ভব। অসম্মিতমুদ্রেশগত অভাববিশেষ অনুমেয়ও হইয়া থাকে, যেকণ যের অন্ধকারের সময়ে অবিজ্ঞিত জলধারার বসনে শাসনকলের মূল সিঁচু হইতে থাকিলে (সেই সময়) বসুক মেঘের স্তম্ভ বায়ুসংযোগের অভাব অনুমিত হয়। কিংবা যেকণ অর্থাপত্তিরূপে উদাহরণ দেখাউয়াছে, চৌর্যের গৃহে অবস্থানের অনুপলব্ধির দ্বারা গৃহাভিব্যক্ততানে ভীতির অভাব কল্পনা করা হয়। ইহা অর্থাপত্তির কথা।

আগম তত্ত্বও কোন কোন স্থলে অভাবের নিশ্চয় হয়। যেকণ পথিকগণের কোন আশ্রয় পুরুষের বাক্য হইতে ‘এইস্থানে চৌর প্রভৃতি নাই’ এই প্রকার নিশ্চয় হয়।

সং পুনরুক্তম্ অনুকপেণ প্রমাণেন প্রামাণ্যং প্রদীয়তে প্রামাণ্যহান্
ভাব্যাহক-প্রামাণ্যবিশিষ্ট এবমপ্যপ্রদোষকং সাধনম্।

[illegible]

অনুগ্রহ

১৯৩৬ খ্রিঃ সাল হতে ১৯৩৭ খ্রিঃ সাল পর্যন্ত প্রায় ৩০০ জন অধ্যক্ষ প্রমাণের কারণে
১ মাস ৬ দিন ১২ ঘণ্টা ২০ মিনিটের জন্য কারাদণ্ড প্রাপ্ত হইয়াছেন।

[illegible]



অভাবের নাম প্রতিযোগিতা ন বহুত্বের অগুহুত্ব। অপিচ ঘটাজী-
অঙ্গপদে দেশকালপ্রতিযোগিতাবিধিবিধিটোহেন। তাহা হইলে প্রতি প্রতিযোগিতার
মিহ নাহাতি। স চেৎসময়গম্যমানোপি যদি তৈঃ সম্বন্ধ এবং ভবেন্দ্রভাবঃ,
ক এবং বিজ্ঞানঃ। ন বসৌ তৎসম্বন্ধ ন কি ভবেন্দ্র কাহেন প্রতিযোগিতা
সত্যতঃ কসিৎ সম্বন্ধঃ, সংযোগ সম্বন্ধায়ত্ত্বমূলপদেঃ। ন চ সম্বন্ধ-
প্রতিযোগিতা বিশেষণঃ শুদ্ধিঃ। নহু বিশেষণ বিশেষ্যভাব এবং সম্বন্ধঃ, কিং
সম্বন্ধাধুতাপেক্ষা। মৈবম্, সম্বন্ধাধুতমূলত্বেন তৎসম্বন্ধঃ। সংযুক্তা-
সম্বন্ধেতৎ বা বিশেষণঃ শুদ্ধিঃ, সম্বন্ধাধুতমূলত্বেন নীলমূলপদমিতি। অতঃ
ন বাস্তবঃ সম্বন্ধ এবং বিশেষণ বিশেষ্যভাবঃ সম্বন্ধঃ। পুরুষোক্তা
বিপরীতমূলপদেঃ পদ্যামঃ বিশেষণমপি বিশেষ্যভাবিতি, বিশেষ্যমপি
বিশেষণভাবভীত কাগ্ননিক এবায়ঃ সম্বন্ধা, ন বস্তুসম্বন্ধঃ। প্রতিযোগিতা
সহ নহরামভাবতঃ সম্বন্ধাঃসম্বন্ধসম্বন্ধকালভাবঃ। যদ্যপি সত্য ঘটো
ন ভবতি তত্র তৎসম্বন্ধঃ, যদ্যপি বা যত্র তৎসম্বন্ধো ন তদা তৎসম্বন্ধ ইতি ১

অন্য-স্বাদি

অভাব মনন প্রতিযোগিতা বিষয় তয়, তখন তাহা অসম্বন্ধভাবে [অর্থাৎ
ঘটাদিগ্ন্য গ্ন্য নিরপেক্ষভাবে] অগুহুত্ব তয় না। পরন্তু ঘটাজীবেও
গ্ন্য দেশ, কাল এবং প্রতিযোগিতার দ্বারা বিশেষিতভাবে অগুহুত্ব তয়।
পক্ষে। তাহারই সম্বন্ধন ক বস্তুটি, অভাববলে এইকল প্রসিদ্ধি তয়
যে, এই বস্তুটি এই সময়ে এইখানে নাই। এই পদ্যান্ত্র সিদ্ধান্তবলীর
কথা। এতদ্ব্যতীত প্রতিযোগিতা বস্তুবা এই যে, সেই অভাব
এইকালে প্রতিযোগিতা বিষয় তইলেও যদি বাস্তবিক দেশকালাদির সহিত
তাহার সম্বন্ধ থাকে, তাহা হইলে কোন্ বস্তুটি অস্ত্রাবের প্রতি বিবেচ্য

১. আত্মপুরুষকে ঘটাজীবনপদ্যন্ত্রভূত ইতি পাঠ্যে ন সমীচীন।

২. অপিচ দেশকালপ্রতিযোগিতাবিধিবিধিটোহেন ইতিপি পাঠ্যে ন সমীচীন। অপিচ ঘটাজীবনপদ্যন্ত্র
দেশকালপ্রতিযোগিতাবিধিবিধিটোহেন, অথবা পাঠ্যে সত্যতঃ প্রতিযোগিতা নৈ।

৩. আত্মপুরুষকথাসম্বন্ধকালভাবিতি পাঠ্যে ন সৌভবঃ।

৪. আত্মপুরুষকথো বাহ্য এক ইতি পাঠ্যে ন সৌভবঃ। পরন্তু বস্তুতঃ তত্র তৎসম্বন্ধ ইতি পাঠ্যে নৈ।

[illegible][illegible]

* ॐ नमो भगवते वासुदेवाय ॥ ॐ नमो भगवते वासुदेवाय ॥

[illegible]



ভাবো নিম্নস্বরূপী চেৎ কৃতং প্রলোভনমুচিতং ।

অথাপি নশ্বরং হ্য চেৎ কৃতং প্রলোভনমুচিতং ॥

অনুবাদ

প্রতিযোগী এবং অভাবের বিরোধ নামক সম্বন্ধ উভয়ই এই কথা যদি বল, তাহা হইলে তত্বতঃ জিজ্ঞাস্য এই যে, বিরোধ নামের অর্থ কি ? যদি পুরোষক ঘটাব ঘটের স্থানে আসিয়া, ঘটের সতিত বিরোধ করে, তাহা হইলে মূল্যের কোনও প্রকার বিরোধী উদ্ভাও থাকে, তখন ঘটাব ঘটের বিরোধীও উদ্ভেদ পাবে, কিন্তু এইকাল বিরোধ সম্বন্ধপর নহে, কারণ—যাহাদের মূল্যাদেশতা এবং মূল্যকালতা নাট অথবা যদি প্রকার কন, তাহা হইলে বলা হয় তাহাদের জ্ঞান পর এবং তাহাদের অভাবের সমানাদেশতা অনুভূত হইয়া পড়ে । ঘটাব কাল কন করিয়া ঘটের সতিত বিরোধিতা করিতে পারে অর্থাৎ ঘট ভাঙ্গন ঘটের সতিত বিরোধিতা করিবার ক্ষেত্রে কোন কার্য নাট । কোন কার্য উদ্ভাও বিরোধ করিবার অসমর্থ না বলালেও বিরোধিতা করিবার প্রকার করিলে সকলেই সকলের বিরোধী উদ্ভেদ পাবে ঘট ভাঙ্গ অথবা একটি ঘটাবের সৃষ্টি করিয়া ঘটের বিরোধিতা পাবে, এই কথা বলালে অনবস্থা-নোদের আপত্তি হয় [অর্থাৎ এর ঘটাবের বিরোধিতা রক্ষা করিতে হইলে একপে অথবা একটি ঘটাবের সৃষ্টি করিতে হয় । এইকালে ক্রম যথেষ্ট ঘটাবের সৃষ্টি করায় অনবস্থা নোম ঘটে] মূল্যের প্রভুত্ব ঘটের অভাবের পক্ষে কারণ উদ্ভেদ পাবে না । কারণ - ভাব-পদার্থমাত্রই স্বঃ বিনাশকাল বলিয়া তাহার বিনাশের জ্ঞান হেতু অপেক্ষা করিতে হয় না ।

ভাবপদার্থমাত্রই যদি স্বঃ বিনাশকাল হয়, তবে তাহাদের বিনাশের জ্ঞান হেতু প্রয়োজন নাট পক্ষান্তরে যদি তাহাদের বিনাশকালতা অস্বীকৃত হয়, তাহা হইলে তাহাদের বিনাশকেই অনুপপন্ন ।

তন্মাত্ৰ নিজাভীদ-কপালাদি-সমুদ্ভিহনন এব মূল্যতাঃ কাবকব্যাপারঃ, সামগ্র্যাস্ত্রবাস্ত্রাবেশে সতি সমুদ্ভাস্ত্রবোৎপাদো ন পুনরভাবস্ত উচ্যে নিম্পত্তিঃ । স হি ঘটাদ্ভবস্তরকেঃ কিমাত্মনঃ ৭ বদসো ন পুনরভবপলভ্যেত



অভাববস্তুর নিরাকরণ

৪০৭

উক্ততরে উক্তই বস্তুই যে, এই কথা বলিলেও কোন কল্যাণ তর্কে
না। যেহেতু এ অভাব পূরণের দ্বারা 'যত্নান্বেষণ' পূরণ যেকোন
উপলব্ধি তর্কে, ঘটনাস্থানের পর 'সকল' উপলব্ধিমান তর্কেও না।
[অর্থাৎ অভাব যদি 'সকল' তর্কে, তাহা হইলে যট আশ্রয় তর্কেও
উপলব্ধি তর্কে। যট আশ্রয় তর্কে 'কি' আশ্রয় উপলব্ধি হয় না?]
যদি বল যে, ঘটন সত্ত্বিত ঘটনাত্মক 'বৈশেষ্য' আশ্রয় 'সকল' বলি-
পার না, কারণ 'বৈশেষ্য' যত্নান্বেষণ পূর্ণ করিয়াছে, কিন্তু যট তর্কে
ঘটনাত্মক ভিন্ন না তর্কে 'সকল' যট যত্নান্বেষণ কাল তর্কে পূর্ণ।
যদি বল যে, যত্নান্বেষণ দ্বারা যে সকল কাল (কালবা) উৎপাদিত
হয় তাহারাই ঘটনাত্মক, তাহা তর্কে 'সকল' তর্কে 'সকল' 'বৈশেষ্য' যে
কালাত্মক পূর্ণিত তর্কে ঘটনাত্মক 'বৈশেষ্য' 'সকল' 'উৎপাদিত'
আশ্রয় 'সকল' 'কাল', 'সকল' 'কাল' 'কাল' 'কাল' 'কাল' 'কাল'
না, এইকাল কালাত্মক যটের অভাব এই কথা যদি বল তাহা হইলে
উক্ততরে বলি যে, 'সকল' কালাত্মক 'সকল' 'সকল' 'সকল' 'সকল'
পারে। 'সকল' 'কাল' 'সকল' 'সকল' 'সকল' 'সকল' 'সকল' 'সকল'
[অর্থাৎ কালাত্মক 'সকল' 'সকল' 'সকল' 'সকল' 'সকল' 'সকল' 'সকল'
অপেক্ষা নাই। 'সকল' 'সকল' 'সকল' 'সকল' 'সকল' 'সকল' 'সকল'
মূল্যবোধের 'সকল' 'সকল' 'সকল' 'সকল' 'সকল' 'সকল' 'সকল'
উৎপত্তি প্রকার 'সকল' 'সকল' 'সকল' 'সকল' 'সকল' 'সকল' 'সকল'
তাহা হইলে 'সকল' 'সকল' 'সকল' 'সকল' 'সকল' 'সকল' 'সকল'
যদি 'সকল' 'সকল' 'সকল' 'সকল' 'সকল' 'সকল' 'সকল' 'সকল'
তাহা হইলে 'সকল' 'সকল' 'সকল' 'সকল' 'সকল' 'সকল' 'সকল'
একটীমাত্র পদার্থের সত্ত্বিত 'সকল' 'সকল' 'সকল' 'সকল' 'সকল'
সকল 'সকল' 'সকল' 'সকল' 'সকল' 'সকল' 'সকল' 'সকল' 'সকল'
অনুকূলে কোন কারণ দেখান পড় না। কিন্তু বস্তু সকল পদার্থের
সত্ত্বিত 'সকল' 'সকল' 'সকল' 'সকল' 'সকল' 'সকল' 'সকল' 'সকল'
সকল পদার্থের 'সকল' 'সকল' 'সকল' 'সকল' 'সকল' 'সকল' 'সকল'
কোন 'সকল' 'সকল' 'সকল' 'সকল' 'সকল' 'সকল' 'সকল' 'সকল'



অভাববৃত্তিনিবাকরণম্

৫০৯

ভানেনভো! যতাপেয়েত ভবনভোক্তৃকমং শয়ম্ ।

অভাবাপুরজন্তা চেদনবতী চক্ৰচক্ৰা ॥

অভাবস্তভাবভাষ্যান্ত সর্বান প্রসারিতগোঃ প্রসিদ্ধেধামিতকম এব ভবনঃ, প্রসিদ্ধেধ্যান্ত ভাবাঃ পরস্পরেণ ভিক্তমানাস্থা ভিক্তশ্রুতি প্ৰত্যুত ভাবাধীন-মভাবানামসাক্ষর্যং নক্তুমুচিতং ন তু নিপণায়ো যুক্তঃ ।

ভবনিলপদার্থবাবতাবিসংক্ৰান্তানভব্যাদপি ভাবানাত্মপণ্যমো যুক্তঃ ।

নয়ভাবপ্রতিক্ষেপে নগাঃ কিং বাচামুচ্যতাম্ ।

নৈব শক্যামুসায়েণ কাচাভ্যুত্থকপেদেত ॥

লোকাঃ খলু বয়ং লোকে সমস্তা বাহকৌদয়ঃ ।

শিক্তমাত্রশস্যার্থপত্রকল্পনপাতিতঃ ॥

কচিন্ভনামপদপ্রাপ্তগতিনা জ্ঞাত্রে নগা ।

নিমেধলগ্নু চক্ৰাভ্যুত্থকপেদেতিনা মতিঃ ॥

কচিৎপাশাস্তমপ্তমুলেহা নিভম্যাসো ।

ভবুপাত্তিক্রিয়ানুনিবৃত্ত্যুপেক্ষমাত্রকম্ ।

নতু চানেন যোগেণ যজ্ঞভাবেন ক নিবৃত্ত্যেত ।

একাদশপ্রকারেণাচমূলক্কিঃ ক গচ্চত

অনুবাদ

(ভুক্তে দমিত ভেন না থাকিলে) চুক্তকে দমি বলা যাইতে পারে এবং দমিকে চুক্ত বলা যাইতে পারে । ঘটে পটের ভেন না থাকিলে) ঘটকে পট বলা যাইতে পারে । যশে শূঙ্গের অভাব না থাকিলে) শাশ শূঙ্গ থাকিতে পারে এবং (পুদিনী প্রভৃতিতে চৈতন্ত্যে অভাব না থাকিলে) আশ্বার স্তিবিশেষ চৈতন্ত্যও পুদিনী প্রভৃতিতে থাকিতে পারে । [অর্থাৎ ইন্টাপত্তি বলিলে দমিত্বকারির পূর্বক সাক্ষ্যে নিবৃত্ত হইত]

পক্ষান্তরে অভাব স্বীকার করিলে সকল ভাবপদার্থ পরস্পর অগাধ ভাবপদার্থ হইতে ভিন্ন বলিয়া ভাবাদির পূর্বকভাবের উপলব্ধির জ্ঞা

* যদি ভাব্য বিরক্তের হয়। স্বপ্নমুক্তকপায়ে ন নবীভবঃ



অভাবের দ্বারা পুণ্যকৃত্যভাবের কথা বলিলে অসুবিধার মধ্যে পড়িতে হয়, অর্থাৎ অভাব মানিত হয় ভাবনদার্থে যেকোন অস্বাভাবিক ভাবনদার্থে ভেঁত পুণ্যকৃত্যভাব, ফলে ভাবনাত অভাবকণ অংশ হইতে অবশ্যই পুণ্যকৃত্যভাব উঠা প্রকার করা উচিত। অর্থাৎ ঘট পট ভেঁত পুণ্যকৃত্যভাব, এবং ঘটগত পটভেঁত উঠিতে পুণ্যকৃত্যভাব, বলিতে চাইবে। উভার অস্বাভাবিক ভাব অভাব মানিত হয় না বটে, কিন্তু বৈশিষ্ট্য অসুবিধায় পড়ান উঠে। অর্থাৎ ভিন্ন ভিন্ন ভাবনার লোপ পাঠান, সকল পদার্থ এক হয়। অর্থাৎ অভাব না মানিলে ভাবের যথার্থ অভাবের পরিচয় হয় না—ইহা পুণ্যকৃত্যভাবের কথা।

(উদাহরণ) ভাবনদার্থগুলির মধ্যে পরস্পরের পুণ্যকৃত্যভাবতা যদি স্বতঃ স্বয়ং, তাহা হইলে ভাবের বা অপরাধ কি? [অর্থাৎ ভাবনদার্থগুলি পরস্পর পুণ্যকৃত্যভাব সত্য করিবার জন্য যদি অপরের সাহায্য গ্রহণ না করে, তাহা হইলে ভাবের পক্ষে কোন অপরাধ হয় না। অপরাধ হইলে তাহা উঠে, অভাবের সাহায্য লভিতে উঠে। অভাবের সাহায্য লভিত হইলে অভাব মানিত হয়। অভাবের সাহায্য গণন অনপেক্ষিত, তখন অভাব মানিবার প্রয়োজন নাই।]

যদি ভাবনিত্র হইতে (অভাব উঠে) ভাবনদার্থগুলির পুণ্যকৃত্যভাবতা প্রকার করা, তাহা হইলে মেই পুণ্যকৃত্যভাবতার উপলব্ধি হয় না। ভাব উঠে পুণ্যকৃত্যভাবতা উঠে বলিলে উঠেভেঁতভাব-মোহ হয়। [অর্থাৎ ঘট হইতে পটের পুণ্যকৃত্যভাবের কারণ পট, এবং পট হইতেও ঘটের পুণ্যকৃত্যভাবের কারণ ঘট, এককালে পরস্পরের অপেক্ষা প্রকার অস্বাভাবিক ভাব-মোহ হয়।]

এই কথা যখন বল, তাহা হইলে উঠিতে উঠাই বক্তব্য যে, অস্বাভাবিক পুণ্যকৃত্যভাবতার কারণ বলিলে অস্বাভাবিক অনবস্থা মোহ হয় [অর্থাৎ পট অস্বাভাবিক পটের পুণ্যকৃত্যভাবতা প্রকার করিতে উঠে ঘটগত পটভেঁতক ঘটের পুণ্যকৃত্যভাবতার প্রয়োজন বলিতে উঠে। কিন্তু এই ঘটগত পটভেঁতের পট ঘটের প্রকার হয়, তাহা হইলে অভাবের পুণ্যকৃত্যভাবতা প্রয়োজনতা ঘটে না। সুতরাং এই পটভেঁতকে ঘটভিন্নও বলিতে উঠে।



এবং যে পট, ভদ্রগত ঘটভেদকে পটভেদে অপেক্ষা ভিন্ন বলিতে চাইবে।
নচেৎ সম্বন্ধস্থিতিবাক্য থাকে না, এবং যে পটভেদটী ঘটস্বরূপ কিনা এত
সংশয়েরও অপনোদন হয় না। অতএব উক্ত সম্বন্ধস্থিতিবাক্যকে রক্ষা করিতে
চাইলে এবং উক্ত সংশয়ের অপনোদন করিতে চাইলে উক্ত ঘটভেদকে
পটভেদভিন্ন বলিতে চাইবে, এবং উক্ত পটভেদভেদকে ঘটভেদস্বরূপ
বলিলে উক্ত সম্বন্ধস্থিতিবাক্য হয় না, সুতরাং অথবা পটভেদভেদকে
ঘটভেদভিন্ন বলিতে চাইবে, এতকালে অনন্তা-মোক্ষ আশিয়া পড়ে, এবং
এই পক্ষে উদ্বেগভরাশ্রয়-মোক্ষও হয়। কারণ—যদি পট ভিন্ন না হইলে
পুণ্যকৃত্যবাক্য চাইতে পারবে না, এবং পট যদি হয় না হইলেও যদি পটভিন্ন
হইতে পারে না।]

সকলের পক্ষে অভাবের স্বকামিক শ্রম স্বকপটী অভিন্ন, সুতরাং
ভাষার ভেদ প্রতিবন্ধকভবক, অর্থাৎ প্রতিযোগিতেনক, ইত্য
অন্যই বলিতে চাইবে। ভাবদমার্গেও প্রতিবন্ধা চরিতা থাকে, এবং
যে সকল প্রতিবেদ্য ভাবদমার্গস্থান পরস্পর বিভিন্ন বলিয়া সেই
অভাবকে ভিন্ন করে। অতএব বরং ভাবই ভাবের পুণ্যকৃত্যবাক্য
কারণ, ইত্য বলি উচিত, কিন্তু অভাবকে কারণ বলি উচিত
নচেৎ সেইজন্য সমগ্রা পদার্থের ব্যবহারবিভাগের ভয়েও অভাববীকার
অসুচিত।

আচ্ছা, ভাল কথা, এখন কিপ্রকার এই যে—অভাব প্রকার না
করিলে—(প্রশ্ন) নঞ-লক্ষের বাচ্যার্থ মি, ভাষা বল।

(উত্তর) বাচ্যার্থমাত্র ঠিক লক্ষের অন্তর্গত হয়, এই কথা কেউ বলেন
না। [অর্থাৎ লক্ষ থাকিলেই যে বাচ্যার্থ যা নচেৎ চাইবে, একল কোন
নিয়ম নাই।] আমরা সংসারে লোক বলিয়া সফল বলি। আমরা
কেবলমাত্র কল্পনার বলে লক্ষ্যার্থের কল্পনা করিয়া থাকি, তাহাতেই
আমাদের পাণ্ডিত্য আছে। স্থল-বিশেষে নামপদের সত্যিক সম্পদ নঞপদ
পরিমিত নিয়মকে প্রাপ্তি করে, কিন্তু স্থলবিশেষে যে নঞপদ আশ্রিতের
সত্যিক সম্পদ হইয়া আশ্রিতার্থ প্রিয়ার সম্পাদন চাইতে নির্বিশেষের
বোধ করাইয়া থাকে।



আজি, -এই কথা এখন ভিত্তান্ত এই যে যদি এক উপায়ে
অপার কথিত উপায়ে, অতএব নিবাস ক এতে যাও, তাহা চাইলে
তোমাদের সমস্ত কোমল পুকার এই অমূল্যক কোণায় থাকিবে
অথবা অমূল্যক অতএব প্রত্যেক অতএব না মানিলে অমূল্যক
মানিবার প্রয়োজন হইবে না ।]

[illegible]

• ନିମ୍ନଲିଖିତ ୧୫ଟି ନାମର ଶିକ୍ଷକଙ୍କୁ ଶିକ୍ଷକମାନଙ୍କ ସଂଖ୍ୟାରେ ଲେଖାଯାଇଛି । ସମସ୍ତ ଶିକ୍ଷକମାନଙ୍କୁ
ନିମ୍ନଲିଖିତ ନାମର ଶିକ୍ଷକମାନଙ୍କୁ :

[illegible]

॥ श्रीगणेशाय नमः ॥ श्रीगुरुभ्यो नमः ॥ श्रीगुरुभ्यो नमः ॥ श्रीगुरुभ्यो नमः ॥

* ॥ श्री गणेशाय नमः ॥

• ॐ नमो भगवते वासुदेवाय ॥

॥ ॐ नमो भगवते वासुदेवाय ॥ ॐ नमो भगवते वासुदेवाय ॥ ॐ नमो भगवते वासुदेवाय ॥
 ॐ नमो भगवते वासुदेवाय ॥ ॐ नमो भगवते वासुदेवाय ॥ ॐ नमो भगवते वासुदेवाय ॥
 ॐ नमो भगवते वासुदेवाय ॥ ॐ नमो भगवते वासुदेवाय ॥ ॐ नमो भगवते वासुदेवाय ॥

[illegible][illegible]



১. প্রথম দশক — ১৮৮০-১৮৯০ খ্রিঃ
 ২. দ্বিতীয় দশক — ১৮৯০-১৯০০ খ্রিঃ
 ৩. তৃতীয় দশক — ১৯০০-১৯১০ খ্রিঃ
 ৪. চতুর্থ দশক — ১৯১০-১৯২০ খ্রিঃ
 ৫. পঞ্চম দশক — ১৯২০-১৯৩০ খ্রিঃ
 ৬. ষষ্ঠ দশক — ১৯৩০-১৯৪০ খ্রিঃ
 ৭. সপ্তম দশক — ১৯৪০-১৯৫০ খ্রিঃ
 ৮. অষ্টম দশক — ১৯৫০-১৯৬০ খ্রিঃ
 ৯. নবম দশক — ১৯৬০-১৯৭০ খ্রিঃ
 ১০. দশম দশক — ১৯৭০-১৯৮০ খ্রিঃ

[illegible]

১১. কাজের সময় সুবিধা, বা অসুবিধা, কাজের উপলব্ধি
এবং অন্য কাজের অন্য গুণ হয় কাজের উপলব্ধি এবং অন্য কাজের
উপলব্ধি সময় সুবিধা, অসুবিধা কাজের উপলব্ধি হয়
কাজের উপলব্ধি সময় সুবিধা অসুবিধা কাজের উপলব্ধি হয়।

যে স্থলে শীতলমণ্ডলের উল্লিখিত প্রকারের সম্মাননা থাকিলেও প্রতি-
 এককালে উল্লিখিত প্রকারের সম্মাননা ঘটে, সেই স্থলে মৃত্যুশূন্য হইতেই
 শীতলমণ্ডলের অভাব গৃহীত হইতে পারে। যে স্থলে বিকল্প বক্রের প্রত্যেক
 ক্রম, সেই স্থলেও বিকল্পাবলম্বিত হইলেও শীতলমণ্ডলের অভাব গৃহীত হইতে
 পারে। সুতরাং তৎকালীন উদ্ভয়ের পরিমাণের পরিবর্তন একককালেই
 হইতে পারে। স্থায়ী বক্রের অভাব একক কালেই পলকিত হইতে পারে না,
 কিন্তু বিকল্পকালে পলকিত হইতে পারে। ()



প্রতিযোগিতার বিভিন্ন মাপকাঠি বিবেচনা করে, একজন কোন পদার্থের
মাত্রা বাণী, তাহার উপলব্ধি হইতে প্রতিযোগিতার অভাব গৃহীত হয়
ইহার উদাহরণ—(উৎপাদিত জিনপদার্থের হেতুস্বরের আপেক্ষা থাকায়
তাহার বিন্যাস অসম্পূর্ণ।) মাত্রার হেতুস্বরের আপেক্ষা নাহি, এইকম পদার্থ
নিম্নে আপেক্ষা হইতে অসম্পূর্ণ, তাহার বিন্যাস মাঠে হইয়াছে। উৎপাদিত
জিনপদার্থের হেতুস্বরের আপেক্ষা বিন্যাসের কারণে বিন্যাসের কারণে
উপলব্ধি হইতে হইতে বিন্যাস অসম্পূর্ণ হইতে অভাব গৃহীত হয়।

প্রতিযোগিতার মাধ্যমে কার্যে বাস্তব সংস্কার বাস্তব পরিবেশ নিয়ন্ত্রণ, এটুকু পদ্ধতিগত উপলব্ধি করেই প্রতিযোগিতার অস্তিত্ব গৃহীত হয়।
 উক্ত উদাহরণ—“চম্পাঙ্গি কল্যাণ কল্যাণের বিকাশে নিজের উপলব্ধি করেই
 শীতলপাণের কারণে চম্পাঙ্গি এগিয়ে নাও, এটুকু প্রতিষ্ঠা করে থাকে।
 শীতলপাণের কারণে চম্পাঙ্গি থাকলেও বাস্তবের মাধ্যমে প্রতিষ্ঠা করেই
 আসে, এটুকু প্রতিষ্ঠা করে না। (যে স্থানে শীতলপাণের জন্য বাস্তব
 কারণে উভয়ই উল্লিখিত হয় না, তখন স্থানে এটুকু প্রতিষ্ঠা
 আসে। কিন্তু উক্ত উভয়ই উল্লিখিত হলে দৃষ্টান্তগুলি
 বা কার্যানুপলব্ধি করেই উক্ত অস্তিত্ব গৃহীত করে থাকে।)

প্রতিযোগিতার যাত্রা বাপক, উচ্চের সচিব মাধ্যম নিবোধ নিয়ক, এইকম পদার্থের উপলব্ধি হইতে প্রতিযোগিতার অভাব গৃহীত হয়। উচ্চের উদ্ভাটন। তিম্প্পানের বাপকীয়ত শীত্প্পানের নিকক একির উপলব্ধি হইলে তিম্প্পানের অভাব গৃহীত হয়। (যে স্বল উচ্চ বাপা এত বাপক উচ্চই অদন্ত, মেইপ্পলে এইকম প্রয়োগ আশ্চর্য। উচ্চ উচ্চের দৃষ্টি প্রকার করলে দৃষ্টিমূলক বা বাপকীয়মূলক হইতেই এই প্রকার উপলব্ধি উপলব্ধ হইতে পারে।)

প্রতিযোগিতা বাছা কারণ ভাষার সঠিক ব্যাকার নিয়ম বিবেচনা
আছে ভাষার উৎপত্তি কঠোর প্রতিযোগিতার অভাব গৃহীত হয়। উভার
উদ্ভাবন রোমাকন্দলবাণাদি পৌরাণিককালের কাণে দীক্ষণার্থে সঠিক
বক্তিত বিবেচনা থাকায় যে স্থানে কাদশ সঠিক অন্যান্য গৃহীত হয়, সে
স্থানে কাদশ দীক্ষণার্থে রোমাকন্দলবাণাদির অভাব গৃহীত কঠোর।



থাকে । যে স্থলে উৎসর্গ এবং বোম কারি থাকিলেও ইন্দ্রিয়গ্রাহ্য
 হইতে পারে না, সেই স্থলে এতদ্বারা প্রমাণ হয় কিন্তু যে স্থলে
 তাহারা উৎসর্গহীন, তদনুসারে স্থলে তথাকথিত (১) কাব্যাস্থললক্ষি হইতে
 উক্ত অর্থাৎ গীত হইতে পারে ।)

[illegible]

ଅ. ୧. ମେକାଂସ୍ୟାଦିଧାତୁମାନଙ୍କୁ ବିଶେଷକାରେ ।

ਸ ਭਗਵੰਤਾਨੰਗਾਦੇਵਤਾ ਦੇ ਹੁੰਦੇ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਕਿਹਾ :—

[illegible]

[illegible]

५३१ -

१. शास्त्रेण प्रोक्तं किञ्चित् प्रमाणं विनिश्चयः
अन्यथा न तत्र किञ्चित् प्रमाणं लभ्यते ॥
एकं प्रमाणं लभ्यते तत्र किञ्चित् प्रमाणं
अन्यथा न तत्र किञ्चित् प्रमाणं लभ्यते ॥
न तत्र किञ्चित् प्रमाणं लभ्यते न तत्र किञ्चित् प्रमाणं
लभ्यते न तत्र किञ्चित् प्रमाणं लभ्यते ॥
न तत्र किञ्चित् प्रमाणं लभ्यते न तत्र किञ्चित् प्रमाणं
लभ्यते न तत्र किञ्चित् प्रमाणं लभ्यते ॥
न तत्र किञ्चित् प्रमाणं लभ्यते न तत्र किञ्चित् प्रमाणं
लभ्यते न तत्र किञ्चित् प्रमाणं लभ्यते ॥

[illegible]

অর্থ ২ আমরা ধাক্কা দিচ্ছি যদি, তোমরা হাতকে ঘেঁষে
হল ।

[illegible]

অনুভব দত্ত এবং সত্যেন্দ্রনাথ বসু

[illegible]

‘गन्तव्यं कुरुदमोऽपस्तु यद्वसि विमल कलना ।’

প্রতিবেদনিকল্পে ম নিয়ন্ত্রণযোগ্য : -

ਸਤੁ ਧ੍ਰਿਸਟਿ ਨਿਕਸ਼ਾਮਾ ਭਵਾ ਅਧਿਆਨ ਸਾਧਿਨ:

कामः विनाशस्तथा मृत्युः अमाः ३१ ॥

आभाषाः प्रथमायाः (चतुर्थकलाभ्युपगमः) ।

தெய்வம் உண்டாகிய பின்னர் உலகம் உண்டாகிய பின்னர்

अथ चत्वारिंशदधिकशततमोऽध्यायः

এক উল্লেখ 'সিদ্ধান্ত' (সংস্কৃত) । এ উল্লেখ 'সিদ্ধান্ত' (সংস্কৃত) ।
 আলোচনা নাই । অর্থাৎ এটি উল্লেখ 'সিদ্ধান্ত' (সংস্কৃত) ।
 কলিকাতা 'সিদ্ধান্ত' (সংস্কৃত) ।
 হাজারক ঘণ্টাই চলিতে হয়, এবং এটি উল্লেখ 'সিদ্ধান্ত' (সংস্কৃত) ।
 বলা উচিত ।

[illegible]

[illegible][illegible]

[illegible][illegible]



পদার্থ না থাকিলেও একই স্থানে ৩০০ জন মত বল অভাব
নামক কোন পদার্থ নাই। উক্ত একই জাতি (শব্দ, বস্তু ইত্যাদি) (নামক কোন পদার্থ নাই)
অথবা সকল বিষয়েই সম্পূর্ণ বিজ্ঞানগত অনুশীলন করি। বিষয়বিশেষের
পক্ষে বিজ্ঞানবাদ সমর্থন হইতে পারে না। অতএব অর্থ ক্রমবিকাশ হইতে পারে,
যাচা পুত্রের দেহাতি হইতে পারে। অতএব 'অভাব' শব্দকে যে জ্ঞান হয়,
তাঁহা তাঁহা 'অভাব' (অভাব), তাঁহাও অজ্ঞান করা যায় না। (যদি অজ্ঞান
বস্তু, প্রভৃতি) যেকোন কথাকে, অভাব হইতে পারে। (যদি অজ্ঞান
কিন্তু অভাবের কার্য্য ভাবনাত্ত্ব কখনও পারেন না। অর্থাৎ কৃত্রিমের কার্য্য
যদি কৃত্রিম হইবে না। অর্থাৎ এটি অজ্ঞান হইতে পারে। প্রত্যেকের 'অভাব'
অর্থক্রিয়া আদি হইতে পারে। (যদি অজ্ঞান হইতে পারে)। অর্থাৎ এটি হইতে পারে
এই অভাবের 'অভাব' (অভাব) শব্দকে 'অভাব' শব্দকে 'অভাব' শব্দকে
নামক যে শব্দ হইবে 'অভাব' শব্দকে 'অভাব' শব্দকে 'অভাব' শব্দকে
[অর্থাৎ 'অভাব' শব্দকে 'অভাব' শব্দকে 'অভাব' শব্দকে 'অভাব' শব্দকে
হয় না। (যদি অজ্ঞান হইতে পারে)। অর্থাৎ এটি হইতে পারে। প্রত্যেক
প্রমাণবিশেষক বিষয়ের আলোচনা করিলে কখনো কখনো কোন কথাকে
জানিত হয় না।] অতএব জ্ঞানগত সত্যের অভাবের সম্বন্ধ না থাকায় অভাব
জ্ঞানের বিশেষণ হইতে পারে না। (যদি অজ্ঞান হইতে পারে)। অর্থাৎ এটি হইতে পারে
অজ্ঞান। (যদি অজ্ঞান হইতে পারে)। অর্থাৎ এটি হইতে পারে। অজ্ঞান
সম্বন্ধ সম্পূর্ণ জ্ঞান আদি। কিন্তু সেই সম্বন্ধ অথবা সম্বন্ধপূর্বক এই পক্ষের
নিয়ম ভাবনাত্ত্বের পক্ষে সমর্থপত্র, অভাবের পক্ষে প্রেক্ষণ নিয়ম মানি না।
এবং ভাবনের পক্ষেও এই নিয়ম সমর্থ নহে। কারণ—যদি সম্বন্ধ হয়,
তাঁহা বিশেষণ হইতে পারে। (যদি অজ্ঞান হইতে পারে)। অর্থাৎ এটি হইতে পারে
পুরুষবিশেষের পাদাত্ত্বের সম্বন্ধপূর্বক হইতে পারে। (যদি অজ্ঞান হইতে পারে)। অর্থাৎ এটি হইতে পারে
পুরুষবিশেষকে দ্বন্দ্বী নহিবে। (যদি অজ্ঞান হইতে পারে)। অর্থাৎ এটি হইতে পারে
পাদাত্ত্বের সত্য হইতে পারে। (যদি অজ্ঞান হইতে পারে)। অর্থাৎ এটি হইতে পারে
জ্ঞান হইতে পারে। (যদি অজ্ঞান হইতে পারে)। অর্থাৎ এটি হইতে পারে



নব্যস্তাভবম্ নৃত্যং স ইত্যর্থোহুয়ম্ ১৭৬।

যথো কিমপরাধং তা কং নাপ্যপকৃত্যং সুতং ১৭৭।

নব্যুক্তং ন তস্তা কিস্তরূপত্বি, ন তদ্ব্যবহাৰে কেবলমিতি ২, যদ্যুক্তম্, যদসৌ ন তদ্বিতি, স ইত্যস্তাভবঃ ননু স ন ন তু তস্তাভবঃ, মৈবম্ স নৈতি লক্ষণমাত্মনামেতচ্চ বিদ্যমানম্ ২। স ত্বিতি জ্ঞানত্যাগাদ্যভাবানাং ঘটাদিবিষয়ঃ, নৈতি তু অসংস্কৃতত্বাৎ কৃত্যম্ভাবমাত্মকত্বমর্থমিতি তৎ বিকল্পবজ্জবচনবিষয়কেন।

এতান্নামসমভাবস্তা প্রযুক্ত্যাদিপদান্বিতানি।

ন তদসম্ভাবন্যত্বাৎ কৃত্যম্ভাবম্ভূতপলকয়ঃ ১।

ন অভাবোপস্থানে চ ভূতস্বভাবসম্ভবঃ।

মেঘঃ পুনরাভাবাৎপুনরাভাবপলকয়ঃ ২।

কারণোপলক্ষ্যাদেবোপস্থানম্ভূতম্ভাবম্ভূতম্।

অভাবোপলক্ষ্যকৃত্য প্রযুক্তম্ভূতম্ভাবম্ভূতম্ ২।

কাৰণ—বিজ্ঞাতীয় কণের ১ উৎপত্তি যদি অসম্ভব হইবে, তাহা হইলে মূল্যবোধের দ্বারা কোন কাৰ্য্যই হয় না। এবং বিজ্ঞাতীয় কণের কপালাদি উৎপত্তি যদি অসম্ভব হইবে তাহা হইলে মূল্যবোধের কোন কণের কণে বলিয়া প্রকাশ কর, তাহা হইলেও মূল্যবোধের কোন কাৰ্য্য থাকে না।

এবং মূল্যবোধের অস্তিত্ব কোন কণের উৎপত্তিপ্রকাশ যদি কর তাহা হইলে পুনরভাব ঘটকল কণটির কি হইল? তাহাও জ্ঞান নে পুনরভাব কণের লোকপুণ্ড হইতেছে না। [যেহেতু অসম্ভব প্রকাশ কর না তাহা হইলে] যেহেতু অসম্ভব উৎপত্তি হইলেও পুনরভাব ঘটকণের বিন্যাসকল অস্তিত্ব না ঘটায় তাহাও প্রকাশ হয় না কেন?

যদি বল যে, উৎপত্তি (পুনরভাব ঘটকণের) অস্তিত্ব হইয়াছে তাহলে আমাদের বক্তব্য এই যে, এই বিষয়টির কথাই বলিতেছি। যখন পাতায় কি অপরাধ করিয়াছে, লুটে-পুটাই বা যেহেতু অসম্ভব কি উপকার করিয়াছে?

১. বৈজ্ঞানিক কাণিক পদার্থকে কণ বসিলা থাকেন।



[অর্থী- অনন্তর + ২০ অতীত ৩য় পুংলি থাকবে একক অর্থ অতীতকালকর্তা
 পুংলি পু + যিনি-কর্তা হওয়া অতীতকালকর্তা যিনি প্র + যিনি-কর্তা, এতমায়
 তৈয়াহ । কুন্তল অতীতকালকর্তা ক'ল লই অন্তরায়াক,ব ক'। তইয়া
 থাক অতীতকালকর্তা ক'ব বিকৃত্যন না করা আশা/দেহ মনে তই চাক গে,
 অন্যট আশা/দেহ ক'ব মনে ক'বা ক'ল'ল' ৩য় পুংলি প্রত্যয় হোম'দেশ
 অ'ক'ল' + য'ল'ল' (ল'ল'ক'ল' ৩য় পুংলি ৩য় অনটু পুংলি-ল'ল'ল' প'দেশ
 ল'ল' ক'ল'ল'ল' ৩য় পুংলি ৩য় অনটু পুংলি-ল'ল'ল' প'দেশ ল'ল'
 ক'ল'ল'ল'ল']

[illegible][illegible]



ପ୍ରଥମକ୍ରମରେ ଯୋଗ୍ୟ ହେବା ପ୍ରାୟ ୫୦୦ ମୁଦ୍ରା ଦେଖାଯାଉଛି । କାରଣାନ୍ତରାଳିକା
 ପ୍ରକୃତି ଅନୁପାଳକଙ୍କ ଅନୁମାନ ବାଲିଆ ଆକାରର ଆସିବ ନାହିଁ । କିନ୍ତୁ
 ଅନ୍ତରାଳିକା (ଅନ୍ତରାଳିକା) ଏହାକୁ ପ୍ରାୟ ୫୦୦ ମୁଦ୍ରା
 ନିର୍ମାଣ ହେଉଛି ।

১। চমকানো পিণ্ড পুণ্য কল্যাণকর। বিষ্ণুকে পূজা। লক্ষ্মীনাথের
 নাকের ভাণ্ড। পুণ্য পিণ্ড। চমকানো পিণ্ড। চমকানো পিণ্ড।
 মিত্র। নামের মাধ্যমে। পুণ্য, বিষ্ণুকে পূজা। পুণ্য, বিষ্ণুকে পূজা।

ऐन्द्र मायामं कः अद्वैतमाया मायुः ॥ ३ ॥

ଆସାମିଜନ ମୁନ (ବ୍ରହ୍ମା) ଏମାନ୍ତେ ଯୁ ନାମିତୁ ନାମି,

যাটো কি এ প্রত্যক্ষ ন কু ভুলভাৱে প্ৰতিপত্তি, তথাপি সমীচীনতাৰ সন্ধান
এই পদাৰ্থৰ সন্মত হ'ব ক'ব লাগিব। ইয়াৰ ফলস্বৰূপে বৰ্তমানৰ অৱস্থা
কি সমস্যাৰ নিষ্পত্তিৰ বাবে, বৰ্তমানৰ অৱস্থাৰ সন্মত

॥ ८ ॥ प्रहो'दमा'रुण' हनता'व'निशकनाः ।

मातासि। अ० ह० सु० वि० ॥

३।७।७-१२ दि ॥ ५००० रुपय

॥ श्रीगुरुभ्यो नमः ॥ श्रीगणेशाय नमः ॥ श्रीविष्णवे नमः ॥ श्रीशिवाय नमः ॥

अनन्तराद्युपलब्ध्या। त्रि. कु. अ. ३३. २०८६२

निमःपुत्रं च सुतः; सुतसि वानुजल कृते ॥

ਸ਼੍ਰੀਗੁਰਮਤਿ ਪੰ. ਨਰਾਇਣ ਸਿੰਘ ਸਾਹਿਬ ਸਾਹਿਬ ਸਾਹਿਬ ਸਾਹਿਬ ਸਾਹਿਬ

ॐ नमो भगवते वासुदेवाय ॥

ॐ नमो भगवते वासुदेवाय

যে একজন প্রকার অমূল্যকৃত্য নমুনাগত অমূল্যকৃত্য
বিত্তকৃত অমূল্যকৃত্য উদাহরণ নমুনা, প্রকারগত অমূল্যকৃত্য বাচ্যকৃত্য
আছে একজন কোন পদার্থের যথা যথা বাচ্যকৃত্য উপলব্ধি হইতে



তন্মাত্ৰ উল্লেখকৃতম্ৰয় উদ্যানী তন্মাত্ৰনাম্ ।

অপ্রকাণ্ড নাস্ত্যিতি সংশ্লিষ্টত্বতঃ যতঃ ।
ন নিবালয়না চেৎমস্তা ত প্রতিপত্তিঃ ৷
সিদ্ধান্তম্ৰয়ঃ ৷ ক্রমঃ ৷ ক্রমঃ ৷
সীমা ৷ ক্রমঃ ৷ সীমা ৷ ক্রমঃ ৷
প্রমঃ ৷ ক্রমঃ ৷ সীমা ৷ ক্রমঃ ৷
সীমা ৷ ক্রমঃ ৷ সীমা ৷ ক্রমঃ ৷
অলক স্তম্ভা ৷ ক্রমঃ ৷ সীমা ৷ ক্রমঃ ৷
সীমা ৷ ক্রমঃ ৷ সীমা ৷ ক্রমঃ ৷

অনুবাদ

গাংগা ৷ ক্রমঃ ৷ সীমা ৷ ক্রমঃ ৷ সীমা ৷ ক্রমঃ ৷
অপ্রকাণ্ড নাস্ত্যিতি সংশ্লিষ্টত্বতঃ যতঃ ।
ন নিবালয়না চেৎমস্তা ত প্রতিপত্তিঃ ৷
সিদ্ধান্তম্ৰয়ঃ ৷ ক্রমঃ ৷ ক্রমঃ ৷
সীমা ৷ ক্রমঃ ৷ সীমা ৷ ক্রমঃ ৷
প্রমঃ ৷ ক্রমঃ ৷ সীমা ৷ ক্রমঃ ৷
সীমা ৷ ক্রমঃ ৷ সীমা ৷ ক্রমঃ ৷
অলক স্তম্ভা ৷ ক্রমঃ ৷ সীমা ৷ ক্রমঃ ৷
সীমা ৷ ক্রমঃ ৷ সীমা ৷ ক্রমঃ ৷



বহু কণিক নাহ। অর্থাৎ শোভিত অস্ত্রাবয়ব নাহে না এবং অপ্রার্থক
কণিকও বলা ন। সুতরাং শোভিতের মত সকল অপ্রার্থক নিষ্ক হইয়া
পারে এবং মূল্যের পক্ষেও তাহার কোন ক্ষতি হয় না। যে, খাঁপহাসমূহ
কাগজ হাত হইলে প্রথমতঃ প্রত্যেক বস্তুরা সে ভাঙা হইলে (মূল্যের-
ঘাটের আশঙ্কা) ঘটি বিঘটি না হইয়ায় সে (মূল্যেরঘাটের পরে) নিজ
কার্য্য করিতে পারে ইতিমধ্যে অপ্রার্থক হইয়া থাকে। যে, কখন অসম-
ভাবে থাকে বলিয়া নিজকর্ম কর না, এই কথা যদি মনে রাখা হইলে
কল্পনের বস্তুরা এই যে, প্রকালে (মূল্যেরঘাটের পূর্বকালে) দ্রুত করা
ই ঘাটের উদ্ভিষ্টমাত্রি সকল প্রত্যক্ষক না থাকে প্রত্যক্ষ হয় না
কেন? সেই জন্য সেই সময় (মূল্যেরঘাটের) প্রত্যক্ষ অস্ত্রাবয়ব
নলিয়া সেই ঘাটের দলন হয় না, এই কথা লক্ষ্য করবে।

এবং হোমি দত্ত মর্কট 'না' 'তু' এই প্রকার দু'কিছ প্রকাশ। [অর্থাৎ
হোমি দত্ত মর্কট জ্ঞান 'না' 'তু' এই দুইটি বস্তুকে সম্বন্ধ
প্রকাশিত হয়। অর্থাৎ জ্ঞান এই বস্তুকে অর্থাৎ জ্ঞানের পর—
প্রকাশিত হইবে হোমি দত্ত জ্ঞান হইবে। অর্থাৎ 'না' 'তু' এই প্রকার জ্ঞান
প্রকাশ।]

এসং অগ্নিশিখা জ্বলিত মত 'না'রু' ওই প্রকার জ্বলিত কোমল নিমগ্ন
নাউ এই কথা মনিত পার না ।

। অর্থাৎ অজ্ঞান না মানিয়ে 'মাস্টার' হইত লোকের জ্ঞানকে নিষিদ্ধক
নিয়েছিল হয়। এবং যে জ্ঞানকে নিষিদ্ধকরণে লিপ্যন্তর করার জ্ঞানকথাবার
ভুল হয় কারণ - জ্ঞানমাত্রই নিষিদ্ধক।

[illegible]

ପ୍ରାୟ ୧୫ କ୍ରୋଡ଼ ଅର୍ଥରୁ କିଛି ଅଧିକ ।



প্রত্যক্ষ বা অপ্রত্যক্ষ, সেই পদ্ধতি বা কেবলমাত্র অনুপলব্ধি বা অস্তিত্ব গৃহীত হইবে না কেন? এইকথা পুস্তকের সমাধান করবার জন্য উন্নয়ন এই কারিকার লিখাটুকু উন্নয়নের অভিপ্রায় হইবে, যোগাযোগ-সম্বন্ধ অনুপলব্ধি অস্তিত্ব পদ্ধতি, কেবলমাত্র অনুপলব্ধি অস্তিত্বের প্রাথমিক মতে পদ্ধতিটির প্রাথমিকতা না থাকায় পদ্ধতি অনুপলব্ধি অস্তিত্বপ্রাথমিক হইবে না যোগাযোগ-সম্বন্ধের অর্থ সর্বসম্মতভাবে চিন্তাশক্তি বিষয় ও বস্তু বিষয়ের মতই চিন্তাশক্তির, এই দুইটি বিষয় চিন্তাশক্তি ইন্দ্রিয়ের অন্তিমপদার্থ পদ্ধতি-কালক্রমমুখ। এর অস্তিত্বের লিখিত প্রমাণ ও যোগাযোগ-সম্বন্ধের সর্বসম্মতভাবে যোগ্য হইবে অথবা নৈমিত্তিক থাকিবে না। বিষয় ও সর্বসম্মতভাবে নাই থাকিবে। সর্বসম্মতভাবে বিষয় ও বস্তু বিষয়ের মতই চিন্তাশক্তি মতভাবে নাই না বস্তু বিষয়ের অনুপলব্ধি কদাচ ঘটিলে পারে না।

অন্যকালে প্রমাণ পদ্ধতি-কালক্রমমুখ উপস্থিত হইবে অস্তিত্বের প্রত্যক্ষ হইয়া যাইবে। যদি প্রমাণ ও প্রত্যক্ষ যোগ্য কারণ উপস্থিত না হয়, তাহা হইলে অস্তিত্বের অনুপলব্ধি পদ্ধতি-কালক্রমমুখ মতভাবে না হইয়া যোগাযোগ-সম্বন্ধ অনুপলব্ধি থাকিলে না। এর প্রাথমিক অনুপলব্ধি না থাকায় অস্তিত্ব-প্রমাণ-গত অস্তিত্বের প্রত্যক্ষ হইবে না। অন্যকালে প্রমাণের পদ্ধতি-কালক্রমমুখ না থাকায় বিষয় ও সর্বসম্মতভাবে হইবে না। অথচ অস্তিত্ব-যোগ্যতা উপস্থিত হইলে বস্তুবিষয়ের (অস্তিত্বের) প্রত্যক্ষ হইয়া যাইবে। এর অস্তিত্ব-যোগ্যতা না থাকিলে অস্তিত্ব-প্রমাণের প্রত্যক্ষের কারণ না থাকায় বস্তুবিষয়ের প্রত্যক্ষ হইবে না। অস্তিত্বের অস্তিত্ব-প্রমাণের প্রত্যক্ষ কদাচ হইবে না। ইহাট উন্নয়নের মত কুশলভূমিতে ইহার বিস্তৃত আলোচনা আছে। কিন্তু কয়েকটি মত অস্তিত্ব-প্রমাণের উচ্চতর মত বস্তু অনুপলব্ধি-মত অস্তিত্বের 'অন্যক' মত, কিন্তু কুশলভূমিতে অস্তিত্বের অন্যক। দেহ-যোগ্য অস্তিত্ব কুশলভূমিতে কুশল মতবস্তু লিখা কুশলভূমিতে অস্তিত্ব-কুশলভূমিতে অস্তিত্ব ঘটিলে পারে, ইহা মত করিয়া কুশল অস্তিত্ব-কুশলভূমিতে অস্তিত্বের অস্তিত্ব-প্রমাণের পদ্ধতি-কালক্রমমুখ ইহা আমর মনে হয়।

[illegible]

[illegible]

• କଟକରେ ଏହି ୩ ଡାକ ଯୋଗାଣ ଦ୍ଵାରା ସଫଳ ହେବ । ଡି.ଏମ.ଏ. ଡାକ୍ତରୀ ଶାଖାରେ ସଫଳ ହେବ ।
 ଡାକ୍ତରୀରେ ୩ ଡାକ ଯୋଗାଣ ଦ୍ଵାରା ସଫଳ ହେବ । ଡି.ଏମ.ଏ. ଡାକ୍ତରୀ ଶାଖାରେ ସଫଳ ହେବ । ଡି.ଏମ.ଏ. ଡାକ୍ତରୀ ଶାଖାରେ ସଫଳ ହେବ ।
 ଡି.ଏମ.ଏ. ଡାକ୍ତରୀ ଶାଖାରେ ସଫଳ ହେବ । ଡି.ଏମ.ଏ. ଡାକ୍ତରୀ ଶାଖାରେ ସଫଳ ହେବ । ଡି.ଏମ.ଏ. ଡାକ୍ତରୀ ଶାଖାରେ ସଫଳ ହେବ ।



জ্ঞানের মত। আছে, কারণ—যারী জ্ঞানবসিত। এইরূপ অনুমানের প্রক্রিয়া কেবলিচাছেন। শব্দে ইচ্ছাও বলিচাছেন যে, একপ অনেক স্থল আছে, যে সকল স্থলে সম্ভব নিশ্চায়ক না হওয়ায় অনুমানেরও স্বলাভিযুক্ত হইতে পারিবে না। ‘সম্ভবতি ব্রাহ্মণে বিজ্ঞা, সম্ভবতি কত্রিণে শৌর্যমিত্যাদি।’ এইগুলিই তাদৃশস্থল। ব্রাহ্মণ হইলেই যে বিজ্ঞান হইবে, বা কত্রিয় হইলেই যে বীর হইবে, তাহা অনিশ্চিত। সুতরাং কথিত স্থলে সম্ভব নিশ্চায়ক না হওয়ায় অনুমানরূপে গ্রহণ হইবে না। প্রমাণমাত্রই নিশ্চায়ক হইয়া থাকে।

যাহার বক্তা স্থির নাই, একপ প্রবাদপরম্পরাকে ঐতিহ্য * বলে। যাদৃশ প্রবাদপরম্পরার অর্থ অব্যবহিত, তাদৃশ প্রবাদপরম্পরারও শব্দ-প্রমাণ। যাহার অর্থ ব্যবহিত, তাহা শব্দ-প্রমাণও নহে। সুতরাং ঐতিহ্য স্বতন্ত্র প্রমাণ নহে। নৈয়ায়িক-মতে আপ্তোক্তবজ্ঞান শাস্ত্রবোধের কারণ নহে, অতএব যাদৃশ প্রবাদ-পরম্পরার বক্তা স্থির নাই, তাদৃশ প্রবাদ-পরম্পরার অর্থ ব্যবহিত না হইলে তাহা শব্দ-প্রমাণ হইতে পারে। এই অভিপ্রায়েই ভাষ্য শব্দ-প্রমাণের লক্ষণে আপ্ত-শব্দের উল্লেখ নাই এই কথা বলিচাছেন। দাব্যবসতঃ আপ্তোক্ত-শব্দের অর্থ অব্যবহিত হয় বলিয়া সূত্রকার ‘আপ্তোক্তবসন্তা শব্দা প্রমাণম্’ এই কথা বলিচাছেন—ইহা আমার মনে হয়। উপকৃতের আলোচনা করিলেও ইহা বুঝা যায়। শব্দের অর্থ অব্যবহিত না হইলে যোগ্যতার নিশ্চয়ই প্রমাণ হয় না। যোগ্যতার নিশ্চয় প্রমাণ না হইলে শাস্ত্রবোধ প্রমাণ হয় না। এইজন্য পবদর্শী নৈয়ায়িক বিশ্বমাতৃ যোগ্যতার প্রমাণ-নিশ্চয়কে শাস্ত্রবোধরূপ আমার কার্যকরিত্ব শুণ বলিয়া উল্লেখ করিচাছেন। এই সকল সূত্রের অন্য সূত্রকার গৌতমমুনি ‘আপ্তোক্তবসন্তা’ এই শব্দের উল্লেখ করিচাছেন। কণাদের পবদর্শী ও তাঁহার অনুসরণকারী নৈয়ায়িক পূজ্যপাদ প্রশস্তদের ভাষ্যে ঐ ভাবেই সম্ভব ও ঐতিহ্যের প্রমাণান্তরকের প্রতিবেশ করিচাছেন। প্রমাণত্রয়বাদ-পূর্ণ সংখ্যাসূত্রের প্রতিষ্ঠাপক দ্বৈতবুদ্ধের ব্যাখ্যানগ্রন্থ তৎকালীনদীতে গাঢ়স্পর্শিত মিশ্র সম্ভব এবং ঐতিহ্যাদির প্রমাণান্তরকের প্রতিবেশ করিয়া প্রমাণত্রয়বাদ প্রতিষ্ঠিত করিচাছেন। অক্ষপাদ স্বয়ং ২য় অধ্যায়ের ২য়

* ঐতিহ্যেতি নিগাত-সম্বন্ধে পুরাতন বর্ত্তে, তত্ৰ ভাষ্য ঐতিহ্যম্।



আজিকে ২য় সূত্রের দ্বারা সম্ভব এবং ঐতিহ্যাদির প্রমাণান্তরপ্রতিবেদন
করিয়া প্রমাণত্বটুকুর দ্বারা অক্ষর রাখিয়াছেন। বুদ্ধিকার বিশ্লেষণের কথায়
ও বুঝা যায় যে, 'আপোপদেশ' এই অংশটি আপাততঃ উল্লিখিত হইয়াছে,
উহার উপর সূত্রকারের নির্ভরতা নাই। নির্ভরতা থাকিলে যাহার বক্তা
অনিশ্চিত, এরূপ প্রবাদপদ্যবাস্তবক ঐতিহ্যকে অর্থের নির্বাহতা বেগি
শব্দ-প্রমাণের অন্তর্গত করিতে পারিতেন না। সুতরাং পূর্বকথিতরূপে
অনুসারে 'আপোপদেশ' এই অংশের সমাধান, যাহা জয়ন্তের উদ্ভাবিত,
তাহা সমীচীন। মীমাংসকশিরোমণি কুমারিলের আলোকে আলোকিত
শাস্ত্রলৌকিকাকারের ১ম পাদের ৫ম অধ্যায়ের ৫ম সূত্রের ব্যাখ্যার প্রমাণ-
নিরূপণোপসংহারে সম্ভব এবং ঐতিহ্যাদির প্রমাণান্তরপ্রতিবেদন ও প্রাপ্ত
প্রকারে অনুমান এবং শব্দাদির অন্তর্গত সমর্থিত হইয়াছে। ভাট্টচিন্তামণি-
গ্রন্থে তর্কপাদেও সম্ভব এবং ঐতিহ্যাদির প্রমাণান্তরপ্রতিবেদন হইয়াছে।
ভাট্টচিন্তামণিগ্রন্থকার বলিয়াছেন, সম্ভবমাত্রই অনুমানের অন্তর্গত। কিন্তু
ঐতিহ্যমাত্রই শব্দ-প্রমাণের অন্তর্গত নহে। যে স্থলে ঐতিহ্য নিশ্চায়ক, সেই
স্থলে ঐতিহ্য শব্দ-প্রমাণ, কিন্তু যে স্থলে তাহা নিশ্চায়ক নহে, তাহা শব্দ-প্রমাণ
নহে। প্রমাণমাত্রই নিশ্চায়ক হইয়া থাকে। এই বটবুদ্ধে যত দূর করে
এইরূপ ঐতিহ্য-বাক্য নিশ্চায়ক হয় না বলিয়া অপ্রমাণ। শ্লোকবাস্তবিকের
অনুগামী পূর্বমীমাংসাগ্রন্থ মানমেয়োদয়গ্রন্থেও সম্ভব এবং ঐতিহ্যের প্রতিষ্ঠান
প্রতিরূপ। সম্ভবের অনুমানপ্রবেশ নির্বাহক। এই গ্রন্থে ঐতিহ্যের পক্ষে
ইহা উক্ত আছে যে, যে ঐতিহ্যের মূলে কোন প্রমাণ নাই, ঠা কেবল

- ১. ব্যাখ্যা-পরিমাণেই প্রমাণবিশেষক বৎ।
২. সম্ভব ইতি প্রমাণবিশেষক বৎ।
৩. ভাট্টচিন্তামণিগ্রন্থে প্রমাণবিশেষক বৎ। ইতি মানমেয়োদয়ে প্রমাণবিশেষক।
- ৪. প্রমাণবিশেষক বৎ।
৫. বটে বটে বৈজ্ঞানিকবিশেষক বৎ।
৬. প্রমাণ বৈজ্ঞানিকবিশেষক বৎ।
৭. বৈজ্ঞানিকবিশেষক বৎ।
৮. বৈজ্ঞানিকবিশেষক বৎ।



প্রবাদমাত্রই পরিণত, তাহা অপ্রমাণ। রামকৃষ্ণদ্বির বৃত্তান্তের মূল প্রমাণ-পুস্তকের উক্তি থাকায় রামায়ণাদি কথা নির্বোধ শব্দ-প্রমাণ।

মানমেয়োহয়গ্রন্থে 'তৎপ্রায়ো মূলরাহিত্যান্ ন প্রমাণভয়েচ্ছতে।' এই প্রকার উক্তি থাকায় এবং এই উক্তিতে 'প্রায়ো' এই শব্দটি উল্লিখিত থাকায় কোন কোন ঐতিহ্যের মূল প্রমাণ আছে, ইহা সূচিত হয়। এবং যাহার মূল প্রমাণ আছে, তাহা শব্দ-প্রমাণের অন্তর্গত ইহাই ব্যক্ত হয়। সুতরাং ভয়স্বের সহিত এই সকল গ্রন্থকর্তারা একমত ইহা নিসেক্ষোচে বলা যাইতে পারে।

কিন্তু প্রত্যেকের মতানুযায়ী খালিকানিগ্ন অরচিত প্রকরণ-পদ্ধিকাগ্রন্থে প্রমাণপরাচণ-নামক পঞ্চমপ্রকরণে বাহা বলিয়াছেন, তাহা দেখিলে মনে হয় যে, তিনি সম্ভব-সম্বন্ধে ভয়স্বের সহিত একমত, কিন্তু ঐতিহ্য-বিষয়ে তাহার সহিত একমত নহেন। কারণ—তিনি বলিয়াছেন, ঐতিহ্যমাত্রই অপ্রমাণ, কারণ—তাহার মূল কোন প্রমাণ থাকে না। মূল প্রমাণশূন্য প্রবাদপরাচণরাষ্ট্র ঐতিহ্য। কোন ঐতিহ্যের মূলেই প্রমাণ থাকে না বলিয়া ঐতিহ্যবিশেষত্ব শব্দ-প্রমাণের অন্তর্গত নহে। প্রকরণ-পদ্ধিকার পদ্ধতি দেখিলে ইহাই তাহার তাৎপর্য্য বলিয়া আমরা মনে হয়।

প্রথম আঙ্গিক সমাপ্ত



সূচিপত্র

পৃষ্ঠা	পঙ্ক্তি	অনুবাদ	অর্থ
১১৬/৭	১	চিহ্নিত নিয়োগ অধীন প্রোক	(কানি নং) ৭২ পৃষ্ঠা
১	২	বসতি	বসতি
১৮	৮	মুক্তি	ইতি শাসননাটক ৩৭ । মুক্তি
১১	১৪	৫১	৫৬
৩৮	২১	জান	জানেন
৪৪	২৪	বিচারক	বিচারকের
২৪	নিবোধাগ	বোধনপার্থী প্রতিপাদন	প্রদানপদন
২৮	৩৮	কারণগুলিই অত্যাশঙ্ক্য	কারণগুলিই
১১৪	১২	অন্যায়ক	অন্যায়ক
১২০	২৬	সংলগ্নবিশদায়ক	সংলগ্নবিশদায়ক
২২১	৮	সেতুপি	সেতুপি
২৩২	১৬	ভাষা	বস
২৩৫	২০	বনে	মতে
২৪৭	নিবোধাগ	প্রদানপার্থী প্রতিপাদন	প্রদানপার্থী প্রতিপাদন
২৪৭	নিবোধাগ	অন্যায়ক	অন্যায়ক-পরিচ্ছেদে
২৫০	২২	বাস্যাত্মক	বাস্যাত্মক